

**Strona internetowa, której zamieszczono siwz nr
WIM.271.1.47.2018**

Dotyczy: postępowania nr WIM.271.1.47.2018 dotyczącego wyboru wykonawcy na wykonanie robót budowlanych w zakresie: przebudowy dachu Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi im. Mieszka I w Świnoujściu przy ul. Niedziałkowskiego 2

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,

I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

- I.1. Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Oferta nr 1 złożoną przez LUX-DOM IWONA FOGT-BUSLER z siedzibą ul. Pułaskiego 2/1, 72-600 Świnoujście, o cenie brutto 587 615,37 zł (słownie pięćset osiemdziesiąt siedem tysięcy sześćset piętnaście 37/100).
- I.2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Na realizację zamówienia wpłynęła/y ofert/a/y:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji w miesiącach
1	LUX-DOM IWONA FOGT-BUSLER ul. Pułaskiego 2/1, 72-600 Świnoujście	587 615,37	70 dni	60

- I.6. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – dotyczy ofert, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu.

Oferta nr 1 – ocena punktowa

Oceny oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (587\,615,37 / 587\,615,37) \times 100 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$$

D = 5 pkt za 1 realizację

$$G = 0,1 \times (60 - 60) / (84 - 60) \times 100 \text{ pkt} = 0 \text{ pkt}$$

$$P = C + D + G = 60 + 5 + 0 = 65,00 \text{ pkt.}$$

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. *[signature]* Michalska
Zastępca Prezydenta

[signature]
NACZELNIK
Wydziału Inwestycji Miejskich
mgr inż. Rafał Łysiak

[signature]
GŁÓWNY SPECJALISTA
mgr inż. Mariusz Wiczorek