

PROTOKÓŁ ROZEZNANIA RYNKU DLA ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI W PRZEDZIALE POWYŻEJ 2000 ZŁOTYCH DO KWOTY 30 000 EURO

1. Realizując procedurę udzielenia zamówienia (przedmiot zamówienia)

Opracowanie koncepcji zabudowy osiedla mieszkaniowego położonego pomiędzy ulicami: Norweską, Modrzejewską i Barlickiego w Świnoujściu.

Kod CPV 71400000-2

przeprowadzono/~~nie przeprowadzono~~* rozeznanie rynku.

2. Zapytanie ofertowe zamieszczono na stronie BIP Urzędu Miasta w dniu 27.02.2018 r.
3. Data ustalenia szacunkowej wartości zamówienia 10.03.2018r.
4. Wartość szacunkowa zamówienia netto: 42 000,00zł / 9 740,94 euro została wyliczona zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28.12.2017r. wg kursu zł: 4,3117
5. W terminie do dnia 09.03.2018r. r. otrzymano oferty od następujących wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena Netto/brutto	Warunki udziału
1	ATELIER MATEUSZ GRZYBOWSKIDOREGOWIEC 43, 89-620 CHOJNICE	24 000,00/29 520,00	spełnia
2	PORTAL PP UL. BŁ. KRÓLOWEJ JADWIGI 47/9, 70-300 SZCZECIN	42 000,00/51 660,00	spełnia
3	MAPLE SP. Z O.O. AL. KORFANTEGO 79, 40-161 KATOWICE	71 540,00/87 904,20	spełnia
4	PP STUDIO SP. Z O.O. UL. ŚWIĘTOJAŃSKA 79/3, 81-389 GDYNIA	88 500,00/85 000,00	spełnia
5	PRACOWNIA ARCHITEKTURY VIA- NOVA UL.MICKIEWICZA 34/12, POZNAŃ	120 000,00/147 600,00	spełnia
6	KONSORCJUM OZON PRACOWNIA ARCHITEKTURY JACEK CZAPLICKI UL. NARUTOWICZA 14/16 70-240 SZCZECIN, GÓRSKI CHMIELEWSKI ARCHITEKCI SP Z O.O. UL. KOLUMBA 88/89 LOK.114 70- 035 SZCZECIN	99 000,00/121 770,00	spełnia
7	STUDIUM SP. Z O.O. SP.K. UL. NOAKOWSKIEGO 12/99, 00-666 WARSZAWA	93 150,00/114 574,50	spełnia

6. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej (wyjaśnienie, jeżeli nie przeprowadzono rozeznania rynku, lub nie zamieszczono zapytania na stronie w tym dokładny opis kryteriów wyboru innych niż cena, jeżeli zostały zastosowane przy wyborze):

W dniu 09.03.2018 Zamawiający w celu ustalenia czy oferty nie zawierają rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, wysłał do oferentów nr 1, 2 i 3 wezwanie do przedstawienia szczegółowej kalkulacji cen ofertowych.

W odpowiedzi na wezwanie:

- a) Oferent nr 1 firma ATELIER MATEUSZ GRZYBOWSKI nie złożył szczegółowej kalkulacji zaproponowanej ceny zawierającej nakłady i koszty dla:
- koncepcji zagospodarowania terenu w branży architektonicznej i konstrukcyjnej
 - koncepcji branży sanitarnej
 - koncepcji branży elektrycznej i teletechnicznej.
- W związku z powyższym Zamawiający odrzucił jego ofertę. Oferta nie gwarantuje wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami sformułowanymi przez Zamawiającego.
- b) Oferent nr 2 PORTAL PP Sp. z o.o. s.k. złożył szczegółowe kalkulacje oraz wyliczenia ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający uznaje przedstawione dowody i kalkulacje za potwierdzające, że jest w stanie wykonać przedmiot zamówienia w podanej cenie.
- c) Oferent nr 3 MAPLE SP. Z O.O. złożył szczegółowe kalkulacje oraz wyliczenia ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający uznaje przedstawione dowody i kalkulacje za potwierdzające, że jest w stanie wykonać przedmiot zamówienia w podanej cenie.

Biorąc powyższe pod uwagę po dokonaniu oceny, Zamawiający wybiera ofertę nr 2 złożoną przez PORTAL PP UL. BŁ. KRÓLOWEJ JADWIGI 47/9, 70-300 SZCZECIN.

Zatwierdzam do realizacji
.....
mgr inż. Beata Michalska
(data i podpis
Zastępcy Prezydenta
Prezydenta Miasta lub osoby upoważnionej)

sporządził : 

*niewłaściwe skreślić

