

**Strona internetowa, na której zamieszczono SIWZ  
nr WEZ.271.1.13.2017**

**Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Utrzymanie terenów zieleni oraz elementów małej architektury na terenie Gminy Miasta Świnoujście w latach 2018 - 2021 z podziałem na: Rejon I, Rejon II i Park Chopina”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

1. **Jako ofertę najkorzystniejszą dla części I zamówienia Rejon Park Chopina wybrano ofertę złożoną przez:**

**PATGARDENS**

**Patrycja Ewa Micał**

**Ul. Markiewicza 1 A**

**72-600 Świnoujście**

**o cenie brutto 372 546,00 zł** (słownie złotych: trzysta siedemdziesiąt dwa tysiące pięćset czterdzieści sześć 00/100).

1.1 Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

1.2 W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

l p	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Termin wykonania zamówienia	czas przystąpienia do awarii	Okres gwarancji	Warunki płatności
1	PATGARDENS Patrycja Ewa Micał Ul. Markiewicza 1 A 72-600 Świnoujście	372 546,00	Od dnia podpisania umowy do dnia 3 kwietnia 2021 r.	do 2 h	Wskazany w SIWZ	Na warunkach zawartych we wzorze umowy dołączonej do SIWZ
2	Firma Handlowo – Usługowa „THOMAS” Sp. z o. o. Ul. Lubieszńska 34 72 – 006 Mierzyn	1 438 627,03	Od dnia podpisania umowy do dnia 3 kwietnia 2021 r.	do 2 h	Wskazany w SIWZ	Na warunkach zawartych we wzorze umowy dołączonej do SIWZ

1.3 Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów ( $P_c + P_a$ ). Gdzie  $P_c$  –

pkt za cenę,  $P_a$  – pkt za czas przystąpienia do awarii) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

$100\% \text{ pkt} = (60\% \text{ cena} + 40\% \text{ pkt za czas usunięcia awarii od chwili jej zgłoszenia})$

### 1.3.1 Punktacja:

#### a) cena:

obliczana według wzoru:

$P_c = 0,6(C_{\min}/C_p) \times 100 \text{ pkt.}$ , gdzie

$C_{\min}$  – cena szacunkowa brutto najniższa

$C_p$  – cena szacunkowa brutto rozpatrywana.

#### b) czas przystąpienia do awarii:

$P_a = 40 \text{ pkt}$  – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi do 2 h;

$P_a = 30 \text{ pkt}$  – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 2 h do 3 h;

$P_a = 20 \text{ pkt}$  – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 3 h do 4 h;

$P_a = 10 \text{ pkt}$  – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 5 h, nie więcej niż 6 h.

### 1.3.2 Oferta nr 1 uzyskała następującą punktację:

$P_c = 0,60 (372\,546,00 / 372\,546,00) \times 100 \text{ pkt.} = 60 \text{ pkt.}$

$P_a = 40 \text{ pkt}$

$P_c + P_a = 60 \text{ pkt.} + 40 \text{ pkt.} = 100 \text{ pkt.}$

Łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

Oferta nr 2 uzyskała następującą punktację:

$P_c = 0,60 (372\,546,00 / 1\,438\,627,03) \times 100 \text{ pkt.} = 43,2 \text{ pkt.}$

$P_a = 40 \text{ pkt.}$

$P_c + P_a = 43 \text{ pkt.} + 40 \text{ pkt.} = 83,2 \text{ pkt.}$

Łącznie oferta nr 2 uzyskała 83,2 pkt

Łączna punktacja:

Łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

Łącznie oferta nr 2 uzyskała 83,2 pkt.

**Oferta nr 1 okazała się ofertą najkorzystniejszą, uzyskując 100 pkt.**

## 2. Jako ofertę najkorzystniejszą dla Części II zamówienia - Rejon II prawobrzeże wybrano ofertę złożoną przez:

**PATGARDENS**  
**Patrycja Ewa Mical**  
**Ul. Markiewicza 1 A**  
**72-600 Świnoujście**

**o cenie brutto 409 756,32 zł** (słownie złotych: czterysta dziewięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt sześć 32/100).

2.1 Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

l p	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Termin wykonania zamówienia	czas przystąpienia do awarii	Okres gwarancji	Warunki płatności
1	PATGARDENS Patrycja Ewa Micał Ul. Markiewicza 1 A 72-600 Świnoujście	409 756,32	Od dnia podpisania umowy do dnia 4 maja 2021 r.	do 2 h	Wskazany w SIWZ	Na warunkach zawartych we wzorze umowy dołączonej do SIWZ

2.2 W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy

2.3 Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów ( $P_c + P_a$ ). Gdzie  $P_c$  – pkt za cenę,  $P_a$  – pkt za czas przystąpienia do awarii) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

100% pkt = (60% cena + 40% pkt za czas usunięcia awarii od chwili jej zgłoszenia)

2.3.1 Punktacja:

a) cena:

obliczana według wzoru:

$P_c = 0,6(C_{min}/C_p) \times 100$  pkt., gdzie

$C_{min}$  – cena szacunkowa brutto najniższa

$C_p$  – cena szacunkowa brutto rozpatrywana.

b) czas przystąpienia do awarii:

$P_a = 40$  pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi do 2 h;

$P_a = 30$  pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 2 h do 3 h;

$P_a = 20$  pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 3 h do 4 h;

$P_a = 10$  pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 4 h, nie więcej niż 6 h.

2.3.2 Oferta nr 1 uzyskała następująca punktację:

$P_c = 0,60 (409\ 756,32 / 409\ 756,32) \times 100$  pkt. = 60 pkt.

$P_a = 40$  pkt

$P_c + P_a = 60$  pkt. + 40 pkt. = 100 pkt.

Łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

3. Jako ofertę najkorzystniejszą dla Części III zamówienia Rejon I lewobrzeże zieleń wybrano ofertę złożoną przez:

Firma Ogrodniczo – Handlowa „Mój Ogród”

Małgorzata Gawrońska

Ul. Krzywa

72-600 Świnoujście

o cenie brutto 2 426 833,01 zł (słownie złotych: dwa miliony czterysta dwadzieścia sześć osiemset trzydzieści trzy 01/100).

3.1 Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

3.2 W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy

lp	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Termin wykonania zamówienia	czas przystąpienia do awarii	Okres gwarancji	Warunki płatności
1	Małgorzata Gawrońska Firma Ogrodniczo – Handlowa „Mój Ogród” Sp. z o. o. Ul. Krzywa 72 – 600 Świnoujście	2 426 833,01	Od dnia podpisania umowy do dnia 3 kwietnia 2021 r.	do 2 h	Wskazany w SIWZ	Na warunkach zawartych we wzorze umowy dołączonej do SIWZ

3.3 Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów ( $P_c + P_a$ ). Gdzie  $P_c$  – pkt za cenę,  $P_a$  – pkt za czas przystąpienia do awarii) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

$100\% \text{ pkt} = (60\% \text{ cena} + 40\% \text{ pkt za czas usunięcia awarii od chwili jej zgłoszenia})$

3.3.1 Punktacja:

a) cena:

obliczana według wzoru:

$P_c = 0,6(C_{\min}/C_p) \times 100 \text{ pkt.}$ , gdzie

$C_{\min}$  – cena szacunkowa brutto najniższa

$C_p$  – cena szacunkowa brutto rozpatrywana.

b) czas przystąpienia do awarii:

$P_a = 40 \text{ pkt}$  – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi do 2 h;

$P_a = 30 \text{ pkt}$  – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 2 h do 3 h;

$P_a = 20 \text{ pkt}$  – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 3 h do 4 h;

$P_a = 10 \text{ pkt}$  – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 5 h, nie więcej niż 6 h.

3.3.2 Oferta nr 1 uzyskała następująca punktację:

$P_c = 0,60 (2\,426\,833,01 / 2\,426\,833,01) \times 100 \text{ pkt.} = 60 \text{ pkt.}$

$P_a = 40 \text{ pkt}$

$P_c + P_a = 60 \text{ pkt.} + 40 \text{ pkt.} = 100 \text{ pkt.}$

Łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

4. Jako ofertę najkorzystniejszą dla Części IV zamówienia - Rejon I lewobrzeże infrastruktura wybrano ofertę złożoną przez:

**Firma Ogrodniczo – Handlowa „Mój Ogród”  
Małgorzata Gawrońska  
Ul. Krzywa  
72-600 Świnoujście**

o cenie brutto 658 699,44 zł (słownie złotych sześćset pięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dziewięć 44/100).

4.1 Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

4.2 W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy

lp	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Termin wykonania zamówienia	czas przystąpienia do awarii	Okres gwarancji	Warunki płatności
1	Małgorzata Gawrońska Firma Ogrodniczo – Handlowa „Mój Ogród” Sp. z o. o. Ul. Krzywa 72 – 600 Świnoujście	658 699,44	Od dnia podpisania umowy do dnia 4 maja 2021 r.	do 2 h	Wskazany w SIWZ	Na warunkach zawartych we wzorze umowy dołączonej do SIWZ

4.3 Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów ( $P_c + P_a$ ). Gdzie  $P_c$  – pkt za cenę,  $P_a$  – pkt za czas przystąpienia do awarii) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

100% pkt = (60% cena + 40% pkt za czas usunięcia awarii od chwili jej zgłoszenia)

4.3.1 Punktacja:

a) cena:

obliczana według wzoru:

$P_c = 0,6(C_{min}/C_p) \times 100$  pkt., gdzie

$C_{min}$  – cena szacunkowa brutto najniższa

$C_p$  – cena szacunkowa brutto rozpatrywana.

b) czas przystąpienia do awarii:

$P_a = 40$  pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi do 2 h;

$P_a = 30$  pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 2 h do 3 h;

$P_a = 20$  pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 3 h do 4 h;

$P_a = 10$  pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do zakończenia prac związanych z jej usunięciem wynosi powyżej 4 h, nie więcej niż 6 h.

4.3.2 Oferta nr 1 uzyskała następująca punktację:

$P_c = 0,60 (658 699,44 / 658 699,44) \times 100$  pkt. = 60 pkt.

$P_a = 40$  pkt

$P_c + P_a = 60$  pkt. + 40 pkt. = 100 pkt.

Łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

NACZELNIK  
Wydziału Inżynierskiego  
i Zieleni Miejskiej  
mgr Wioletta Nawrocka