

Świnoujście, 2 marca 2018 r,

WIM.271.1.69.2017

Nr pisma.....5391 2

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania
WIM.271.1.69.2017
2. Strona internetowa Zamawiającego.

Dotyczy: zamówienia publicznego nr WIM.271.1.69.2017 pn. „Budowa kompleksu obiektów sportowych przy Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki w Świnoujściu wraz z rozbudową szkoły”.

Uwzględniając cytowane poniżej uwagi zgłoszone przez Wykonawców – uczestników postępowania, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (D.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w ten sposób, że ich dotychczasową treść zastępuje Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia – Zmiana nr 1. Wprowadzone zmiany dotyczą kryteriów oceny ofert.

Ponadto Zamawiający zastępuje dotychczasowy załącznik nr 2.0 do SIWZ – Projekt umowy, załącznikiem nr 2.0 do SIWZ – zmiana nr 1 oraz dotychczasowy załącznik nr 2.4 do SIWZ – Wzór karty gwarancyjnej - załącznikiem: załącznik nr 2.4 do SIWZ Wzór karty gwarancyjnej – zmiana nr 1.

Wprowadzone zmiany w ww. dokumentach mają charakter formalny i porządkujący.

Jednocześnie poniżej Zamawiający przedstawia odpowiedzi na pytania i wnioski Wykonawców.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że oceniając doświadczenie kierownika budowy zgodnie z zapisami w Rozdziale V pkt. 2 lit. d) oraz Rozdziale XII pkt. 2.2. SIWZ Zamawiający przyznając punktację weźmie pod uwagę ilość niecek basenowych spełniających określone wymagania, znajdujących się w zrealizowanej inwestycji a nie jedynie ilość obiektów, które kierownik budowy zrealizował. Odnosząc się do ust. 2 pkt 5, ppkt 1) Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów,

jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia z dn. 26 lipca 2016r. (Dz. U. 2016 poz. 1126) proponowana zmiana zapewni odpowiedni poziom konkurencyjności nie pogarszając przez to jakości wykonania zadania. Oferent posiada 10 – letnie doświadczenie przy budowie basenów, w trakcie tego okresu wybudował 7 obiektów, z których część posiada więcej niż jedną nieckę basenową w obrębie zrealizowanej inwestycji, na które zdobył referencje. W tym obiekt, w którym znajduje się kilka niecek basenowych, a wartość inwestycji wynosi blisko 300 mln zł. Nieproporcjonalnie posiadanie doświadczenia polegającego na budowie dwóch basenów osiedlowych o znacznie niższej wartości robót będzie wyżej punktowana. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił kryteria oceny ofert, w tym te dotyczące doświadczenia kierownika budowy, natomiast przyznając punkty w kryterium doświadczenie kierownika budowy weźmie pod uwagę liczbę zrealizowanych obiektów obejmujących budowę pływalni krytej z niecką basenu o długości toru min. 25 m a nie liczbę zrealizowanych niecek basenowych.

Pytanie 2

Wnosimy o zmianę kryterium „doświadczenie zawodowe kierownika budowy”. W rozdziale XII pkt. 2 ppkt. 4 SIWZ Zamawiający w sposób szczegółowy opisał kryterium doświadczenia kierownika budowy (Db) – 20%. Powyższe przyczynia się do radykalnego ograniczenia konkurencji co automatycznie przedkłada się na wyższą cenę za realizację przedmiotowego zamówienia. Dodatkowo kryterium to w obecnym brzmieniu naraża Inwestora na poniesienie dodatkowych milionowych kosztów, ponieważ Wykonawca, który posiada osobę spełniającą określone kryterium będzie mógł zawyżyć cenę wiedząc, że nikt inny nie posiada takiego doświadczenia. Poniżej nasza propozycja dot. zmiany kryterium „doświadczenie kierownika budowy” (...): „oferta, w której osoba wskazana przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy legitymująca się doświadczeniem wymaganym zgodnie z Rozdziałem V ust.2 pkt.2) lit b) siwz będzie dodatkowo posiadała doświadczenie polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie, modernizacji lub remoncie krytego basenu, w którym znajdują się niecki basenowe z min. 4 torami o długości każdego toru min. 25 m, na których osoba ta pełniła funkcję kierownika budowy. W tym kryterium Wykonawca może otrzymać max. 20 pkt. Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób:

Zadeklarowane w ofercie doświadczenie kierownika budowy w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy na zadaniu polegającym na budowie, przebudowie, rozbudowie, modernizacji lub remoncie krytego basenu, w którym znajdują się niecki basenowe z min. 4 torami o długości każdego toru min. 25 m	Pkt
--	-----

1 niecka	10
2 niecki	20

Alternatywnie:

„oferta, w której osoba wskazana przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy legitymująca się doświadczeniem wymaganym zgodnie z Rozdziałem V ust.2 pkt.2) lit b) siwz będzie dodatkowo posiadała doświadczenie polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie, modernizacji lub remoncie krytego basenu o powierzchni lustra wody niecki basenu sportowego, na których osoba ta pełniła funkcję kierownika budowy. W tym kryterium Wykonawca może otrzymać max. 20 pkt. Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób:

Zadeklarowane w ofercie doświadczenie kierownika budowy w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy na zadaniu polegającym na budowie, przebudowie, rozbudowie, modernizacji lub remoncie krytego basenu o powierzchni lustra wody niecki basenu sportowego	Pkt
Powierzchnia lustra wody niecki basenu sportowego – powierzchnia min. 312,5 m2	5
Powierzchnia lustra wody niecki basenu sportowego – powierzchnia min. 625 m2	10
Powierzchnia lustra wody niecki basenu sportowego h – powierzchnia min. 937,5 m2	15
Powierzchnia lustra wody niecki basenu sportowego – powierzchnia min. 1250 m2	20

W obecnym brzmieniu kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” narusza art. 7 ust. 1 ustawy PZP oraz art. 91 ust. 1 i 2 ustawy PZP, dodatkowo jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia i ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż na rynku robót budowlanych nie ma wystarczającej liczby osób o punktowanym przez Zamawiającego doświadczeniu, co w sposób rażący narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż do należytego wykonania zamówienia i uzyskiwania przez wykonawców dodatkowych punktów w ramach kryterium oceny ofert nie trzeba dysponować osobami o aż tak specyficznym doświadczeniu, gdyż jest ono nieproporcjonalne do zakresu zamówienia a zmniejszenie wymogów w zakresie punktowanego doświadczenia zapewniłoby większą liczbę wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia oraz przyczyniłoby się do zapewnienia uczciwej konkurencji pomiędzy ww. wykonawcami.

Wnioskowane zmiany w konsekwencji dawałyby wykonawcom równe i realne szanse ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia, a tym samym przyczyniłoby się do przestrzegania zasady uczciwej konkurencji. Kryteria oceny ofert powinny mieć charakter realny i zapewniający uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił kryteria oceny ofert, w tym te dotyczące doświadczenia kierownika budowy, uwzględniając uwagi wykonawcy dotyczące wpływu poprzednio określonego sposobu oceny ofert w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” na wysokość cen ofertowych. Jednocześnie, w ocenie Zamawiającego, obecnie przyjęty sposób punktacji zapewnia wybór wykonawcy dysponującego osobą przewidzianą do kierowania budową o doświadczeniu wystarczającym dla sprawnego kierowania budową będącą przedmiotem zamówienia, nie premiując w sposób szczególny doświadczenia nabytego w trakcie realizacji dużych obiektów.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału
Inwestycji Miejskich