

**Strona internetowa, na której zamieszczono
SIWZ nr WIM.271.1.78.2017**

**INFORMACJA
o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**

**Dotyczy: postępowania nr WIM.271.1.78.2017 na realizację zamówienia publicznego
pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla realizacji
zadania: Rozbudowa ulicy Sienkiewicza w Świnoujściu”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez:

**TRASKO Pracownia Projektowa Zygmunt Sobolewski
ul. J. Korzeniowskiego 2/171
70-211 Szczecin**

Cena oferty wynosi 241 080,00 zł brutto (słownie złotych: dwieście czterdzieści jeden tysięcy osiemdziesiąt 00/100) i nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 439 000,00 zł brutto (słownie złotych: czterysta trzydzieści dziewięć tysięcy 00/100) zgodnie z protokołem komisji przetargowej z dnia 29.11.2017 r.

Najkorzystniejszą ofertą spośród rozpatrywanych ofert (na podstawie art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w Rozdziale XII siwz nr WIM.271.1.78.2017 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Prawo Zamówień publicznych.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.78.2017 oraz uzyskanie największej liczby - 90 punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

II. W wyznaczonym terminie zostały złożone 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji w miesiącach	Doświadczenie zawodowe projektanta w specjalności drogowej	Wadium
1	„Pro-Trans Consulting ul. Wiejska 9 73-110 Stargard Szczeciński	279 210,00	zgodnie z SIWZ	60 m-cy	Projektant – Ireneusz Sinica/Wykazano w ofercie wykon. 2-ch dokumentacji projektowych	Gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium
2	Biuro Projektów Drogowych Dominik Liakos ul. Niemierzyńska 22/23 71-436 Szczecin	318 570,00	zgodnie z SIWZ	60 m-cy	Projektanci: Dominik Liakos i Wojciech Przyłucki/ Wykazano w ofercie wykon. 11 zadań projektowych	Gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium
3	TRASKO Pracownia Projektowa Zygmunt Sobolewski ul. J. Korzeniowskiego 2/171 70-211 Szczecin	241 080,00	zgodnie z SIWZ	60 m-cy	Projektant Zygmunt Sobolewski /- Wykazano w ofercie wykon. 3ch dokumentacji projektowych	9000,00 zł w pieniądzu

III. Oceny i wyboru najkorzystniejszej ocenionej oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych, tj.: ofert nr 1, 2 i 3 dla których nie zachodzą przesłanki odrzucenia oferty określone w art. 89 ustawy Pzp.

O wyborze najkorzystniejszej ocenionej oferty zgodnie rozdziałem XII SIWZ nr WIM.271.1.78.2017 decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

1. **Kryteria oceny ofert:**

- 1.1 **Cena oferty brutto (C) 60%**
1.2 **Doświadczenie zawodowe projektanta w branży drogowej (D) 40%**

2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

2.1 **Cena oferty (C)**

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa}}{\text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60 \%$$

2.2 **Doświadczenie zawodowe projektanta w branży drogowej:**

W tym kryterium ocenie podlegać będzie doświadczenie projektanta skierowanego do realizacji zamówienia zgodnie z poniższymi zasadami:

Wykonawca musi wskazać te same osoby w celu potwierdzenia spełniania warunku oraz uzyskania dodatkowych punktów w kryterium.

- oferta, w której Wykonawca zaproponuje do realizacji projektów w branży drogowej Projektanta spełniającego warunek minimum, tj. mającego doświadczenie zawodowe w projektowaniu – 5 lat, otrzyma 0 punktów;
- oferta, w której Wykonawca zaproponuje do realizacji projektów w branży drogowej Projektanta posiadającego doświadczenie zawodowe w pracach projektowych minimum 5 lat oraz wykaże, że w/w Projektant jest autorem zakończonej pracy polegającej na wykonaniu dokumentacji projektowej projektu budowy lub przebudowy jednej drogi (ulicy) klasy minimum Z i długości minimum 1000 mb – otrzymuje 10 punktów;
- oferta, w której Wykonawca zaproponuje do realizacji projektów w branży drogowej Projektanta posiadającego doświadczenie zawodowe w pracach projektowych minimum 5 lat oraz wykaże, że w/w Projektant jest autorem zakończonej pracy polegającej na wykonaniu dokumentacji projektowej projektów budowy lub przebudowy dwóch dróg (ulic) klasy minimum Z i długości minimum 1000 mb – otrzymuje 20 punktów;
- oferta, w której Wykonawca zaproponuje do realizacji projektów w branży drogowej Projektanta posiadającego doświadczenie zawodowe w pracach projektowych minimum 5 lat oraz wykaże, że w/w Projektant jest autorem zakończonej pracy polegającej na wykonaniu dokumentacji projektowej projektów budowy lub przebudowy trzech dróg (ulic) klasy minimum Z i długości minimum 1000 mb – otrzymuje 30 punktów;
- oferta, w której Wykonawca zaproponuje do realizacji projektów w branży drogowej Projektanta posiadającego doświadczenie zawodowe w pracach projektowych minimum 5 lat oraz wykaże, że w/w Projektant jest autorem zakończonej pracy polegającej na wykonaniu dokumentacji projektowej projektów budowy lub przebudowy czterech i więcej dróg (ulic) klasy minimum Z i długości minimum 1000 mb – otrzymuje 40 punktów;

Łączna liczba punktów oferty (S) w kryteriach stanowić będzie sumę liczby punktów uzyskanych w kryterium cena (C) , kwalifikacje i doświadczenie osób (D)

$$S = C + D$$

Największa ilość punktów (S) wyliczonych w powyższy sposób decyduje o uznaniu oferty za najkorzystniejszą.

IV. Ocena punktowa ofert:

Oferta nr 1 - Pro-Trans Consulting ul. Wiejska 9, 73-110 Stargard Szczeciński

C – Cena oferty brutto

$$C = 0,6 \times (241\,080,00 \text{ zł} / 280\,440,00 \text{ zł}) \times 100 = 51,57 \text{ pkt}$$

D – Doświadczenie zawodowe projektanta w branży drogowej -

$$2 \text{ punktowane zadania} = = 20,00. \text{ pkt}$$

$$S - \text{Całkowita liczba punktów } S = C + D = 51,57 + 20 = 71,57 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2 - Biuro Projektów Drogowych Dominik Liakos, ul. Niemierzyńska 22/23
71-436 Szczecin

C – Cena oferty brutto

$$C = 0,6 \times (241\,080,00 \text{ zł} / 318\,570,00 \text{ zł}) \times 100 = 45,41 \text{ pkt}$$

D – Doświadczenie zawodowe projektanta w branży drogowej -

$$1 \text{ punktowane zadanie} = = 10,00 \text{ pkt}$$

$$\mathbf{S - Całkowita liczba punktów S = C + D = 45,41 + 10 = 55,41 \text{ pkt}}$$

Oferta nr 3 - TRASKO Pracownia Projektowa Zygmunt Sobolewski,
ul. J. Korzeniowskiego 2/171, 70-211 Szczecin

C – Cena oferty brutto

$$C = 0,6 \times (241\,080,00 \text{ zł} / 241\,080,00 \text{ zł}) \times 100 = 60,00 \text{ pkt}$$

D – Doświadczenie zawodowe projektanta w branży drogowej -

$$3 \text{ punktowane zadania} = = 30,00 \text{ pkt}$$

$$\mathbf{S - Całkowita liczba punktów S = C + D = 60,00 + 30 = 90 \text{ pkt}}$$

PREZYDENT MIASTA

.....
mgr inż. Janusz Zmurekiewicz
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)