

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 24 lutego 2016 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVIII/156/2016 Rady Miasta Świnoujście z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyznania dotacji celowej na dofinansowanie zadania pn. „Ułożenie kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XVIII/156/2016 Rady Miasta Świnoujście z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyznania dotacji celowej na dofinansowanie zadania pn. „Ułożenie kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze”.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 3 grudnia 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie została przekazana uchwała Nr XVIII/156/2016 Rady Miasta Świnoujście z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyznania dotacji celowej na dofinansowanie zadania pn. „Ułożenie kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze”.

W treści uchwały Rada postanowiła o przyznaniu Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze dotacji w wysokości 500 000,00 zł na dofinansowanie zakupu materiałów budowlanych oraz robót budowlanych w celu realizacji **zadania pn. „Ułożenie kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze”** (wpis do rejestru zabytków, prowadzony przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, pod nr A-284).

Izba badając wstępnie uchwałę powzięła wątpliwość, co do zgodności z prawem przyznania dotacji na wykonanie prac wykraczających poza zakres objęty przepisami art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z późn. zm.).

W związku z powyższym zostało wszczęte postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wyżej wymienionej uchwały, a o wszczętym postępowaniu powiadomiono Przewodniczącą Rady Miasta Świnoujście pismem z dnia 11 lutego br. (znak: K.0010.84.MK.2016). W treści pisma wskazano, że

w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 24 lutego 2016 r. ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

W dniu 18 lutego 2016 r. do Izby zostało przekazane pismo Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 16 lutego 2016 r. wyjaśniające, że teren o którym mowa, tj. Kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa wraz z otoczeniem przy ul. Sądzińskiej 3 w Świnoujściu został na mocy Decyzji nr DZ-4200/52/O/2006 z dnia 22 listopada 2006 r. Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie wpisany do rejestru zabytków pod nr A-284. Natomiast zgodnie z Decyzją nr 66/2015 z dnia 28 stycznia 2015 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie udzielił **pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych, polegających na wykonaniu nowego zagospodarowania terenu w otoczeniu kościoła z wymianą nawierzchni, wykonanie zewnętrznej izolacji przeciwwilgociowej fundamentów kościoła oraz uporządkowanie zieleni niskiej.**

W ocenie Prezydenta w świetle powyższej decyzji dotacja na zakup i ułożenie kostki brukowej udzielona została w celu:

- a) zabezpieczenia, zachowania i utrwalenia substancji zabytku,
- b) stabilizacji konstrukcyjnej części składowych zabytku w zakresie niezbędnym dla zachowania tego zabytku oraz
- c) wykonanie izolacji przeciwwilgociowej,

tj. prac, o których mowa w art. 77 pkt 7, 8 i 13 oraz art. 77 pkt 16 w zw. z art. 77 pkt 7, 8 i 13 Ustawy). Prezydent twierdzi, że być może zastrzeżenie RIO budzi sformułowana w uchwale nazwa zadania tj. „Ułożenie kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze”. Wyjaśnia, iż użycie powyższego sformułowania wynika z faktu, iż w powyższy sposób przedmiotowe zadanie zostało określone przez dotowanego we wniosku o udzielenie dotacji, złożonego w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2016 r. i pod taką nazwą powyższa sprawa prowadzona jest w Urzędzie Miasta Świnoujście. Sam sposób sformułowania treści uchwały, tj. „*przyznanie dotacji celowej na dofinansowania zadania pn.*”, potwierdza, iż wszelkie prace planowane do wykonania otrzymały skróconą, określoną przez dotowanego nazwę. Należy jednak jednoznacznie podkreślić, iż z przedłożonych przez dotowanego dokumentów (zatwierdzonego projektu budowlanego oraz kosztorysu), jasno wynika, iż zakres planowanych do wykonania prac wchodzi w zakres prac określonych w art. 77 ustawy, na które dopuszczalne jest udzielenie dotacji. W wyniku prac zostanie wykonana m.in. zewnętrzna izolacja przeciwwilgociowa, podbudowa i stabilizacja gruntu, oczyszczenie fundamentów i wykonanie izolacji przeciwwilgociowej. Hydroizolacja i odwodnienie terenu z pewnością mieszczą się w zakresie prac, o których mowa w art. 77 pkt 7, 8 i 13 ustawy.

W posiedzeniu Kolegium Izby w wyznaczonym dniu uczestniczyła upoważniona przedstawiciel Miasta Świnoujście Pani Aleksandra Miąsek – Główny Specjalista w Wydziale Rozwoju Gospodarczego i Obsługi Inwestorów, która podtrzymała argumenty przedstawione w piśmie Prezydenta Miasta.

Kolegium Izby po ostatecznym zbadaniu uchwały oraz zapoznaniu się z argumentami Prezydenta Miasta Świnoujście nie podzieliło przedstawionych poglądów stwierdzając, co następuje:

Badaną uchwałą Rada Miasta Świnoujście przyznała Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze dotację w wysokości 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych) na dofinansowanie zakupu materiałów budowlanych oraz robót budowlanych **w celu realizacji zadania pn. „Ułożenie kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze”**. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że ułożona kostka granitowa zdecydowanie poprawi walory estetyczne zabytkowego terenu.

W ocenie Kolegium, z przepisów art. 71 i 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446, z późn. zm.) regulujących zasady finansowania opieki nad zabytkami wynika, że dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Dotacja, w zakresie określonym w art. 77, może być udzielona w wysokości do 100% nakładów koniecznych na wykonanie przez wnioskodawcę prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru.

W ocenie Kolegium, zakres nakładów koniecznych, który może być objęty przedmiotową dotacją został ustalony w art. 77 ustawy i może obejmować nakłady konieczne na:

- 1) sporządzenie ekspertyz technicznych i konserwatorskich;
- 2) przeprowadzenie badań konserwatorskich lub architektonicznych;
- 3) wykonanie dokumentacji konserwatorskiej;
- 4) opracowanie programu prac konserwatorskich i restauratorskich;
- 5) wykonanie projektu budowlanego zgodnie z przepisami Prawa budowlanego;
- 6) sporządzenie projektu odtworzenia kompozycji wnętrza;
- 7) zabezpieczenie, zachowanie i utrwalenie substancji zabytku;
- 8) stabilizację konstrukcyjną części składowych zabytku lub ich odtworzenie w zakresie niezbędnym dla zachowania tego zabytku;
- 9) odnowienie lub uzupełnienie tynków i okładzin architektonicznych albo ich całkowite odtworzenie, z uwzględnieniem charakterystycznej dla tego zabytku kolorystyki;
- 10) odtworzenie zniszczonej przynależności zabytku, jeżeli odtworzenie to nie przekracza 50% oryginalnej substancji tej przynależności;
- 11) odnowienie lub całkowite odtworzenie okien, w tym ościeżnic i okiennic, zewnętrznych drzwi i drzwi, więźby dachowej, pokrycia dachowego, rynien i rur spustowych;

- 12) modernizację instalacji elektrycznej w zabytkach drewnianych lub w zabytkach, które posiadają oryginalne, wykonane z drewna części składowe i przynależności;
- 13) wykonanie izolacji przeciwwilgociowej;
- 14) uzupełnianie narysów ziemnych dzieł architektury obronnej oraz zabytków archeologicznych nieruchomości o własnych formach krajobrazowych;
- 15) działania zmierzające do wyeksponowania istniejących, oryginalnych elementów zabytkowego układu parku lub ogrodu;
- 16) zakup materiałów konserwatorskich i budowlanych, niezbędnych do wykonania prac i robót przy zabytku wpisanym do rejestru, o których mowa w pkt 7–15;
- 17) zakup i montaż instalacji przeciwwłamaniowej oraz przeciwpożarowej i odgromowej.

Przedstawiony powyższy zakres nakładów koniecznych jest katalogiem zamkniętym tzn. dotacja może być przeznaczona wyłącznie na wydatki (nakłady), mieszczące się w ramach powyższych kategorii. **Tym samym pokrycie kosztów „ulożenia kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła”, nie mieści się w zakresie ustalonym przez ustawodawcę, a zatem nie może być objęte dotacją udzielaną z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.**

Wyjaśnienie Prezydenta Miasta nie zostało uwzględnione, ponieważ treść uchwały określającej przeznaczenie wykorzystania dotacji nie wskazuje, że dotacja powinna zostać przeznaczona na:

- a) zabezpieczenie, zachowanie i utrwalenie substancji zabytku,
- b) stabilizację konstrukcyjnej części składowych zabytku w zakresie niezbędnym dla zachowania tego zabytku oraz
- c) wykonanie izolacji przeciwwilgociowej,

o czym mowa w art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wskazuje natomiast, że może być ona wykorzystana wyłącznie na ułożenie kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła, co ma zdecydowanie poprawić walory estetyczne zabytkowego terenu (jak wskazano w uzasadnieniu uchwały).

W tym stanie rzeczy Kolegium postanowiło stwierdzić nieważność uchwały Nr XVIII/156/2016 Rady Miasta Świnoujście z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyznania dotacji celowej na dofinansowanie zadania pn. „Ułożenie kostki brukowej wokół zabytkowego kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Świnoujściu-Przytorze”, z powodu istotnego naruszenia prawa określonego przepisami art. 77, w zw. z art. 81 ust. 2 ustawy z 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
Regustan Staszewski