



Świnoujście, dnia 05 września 2011r.

DT/TI/ 901/ 194 /2011

**Zamawiający:**

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Świnoujściu, z siedzibą w Świnoujściu, ul. Kołłątaja 4, 72-600 Świnoujście, zarejestrowana w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000139551, o kapitale zakładowym w kwocie 88.980.000,00 zł w całości opłaconym.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania nr 7/UE/2011 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku, nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na zadanie o wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, pn.: „**Modernizacja rurociągu tłoczego z przepompowni P1 przy ul. B. Chrobrego do oczyszczalni ścieków przy ul. Karsiborskiej w Świnoujściu - na odcinku od S1 do S50**”.

Postępowanie związane jest z realizacją projektu pod nazwą „Modernizacja i budowa sieci kanalizacyjnych Miasta Świnoujście”, współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach Priorytetu I – gospodarka wodno-ściekowa; działanie 1.1. – Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15tys. RLM

Zamawiający działając na podstawie art. 93 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty;

**Uzasadnienie:**

Zamawiający na realizację zadania zabezpieczył środki finansowe w wysokości 2 786 344,50 zł netto, w tym 1 857 563,00 zł na realizację zamówienia podstawowego oraz 928 781,50 zł na ewentualną realizację zamówień uzupełniających. Wartość środków finansowych jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynikała z kosztorysu inwestorskiego wykonanego przez projektanta Grzegorza Lesnera, w lipcu 2011r.

W dniu 24.08.2011r. do wyznaczonego terminu wpłynęła jedna oferta. Zgodnie z ofertą cena brutto na realizację w/w zadania wynosi 3 245 544,88 zł tj. 2 638 654,37 zł netto i jest o 42 %



tj. o 781 091,37 zł netto wyższa od środków finansowych zabezpieczonych przez Zamawiającego na jego realizację.

W związku z powyższym postępowanie unieważniono

członek Zarządu  
-aa Dyrektora ds. Technicznych  
mgr inż. Małgorzata Bogdał

PREZES  
DYREKTOR NACZELNY  
mgr inż. Adam Makieta

**INFORMACJA O UZYSKANIU POSTĘPOWANIA**

Wzrost kosztów realizacji zamówienia w ramach niniejszego postępowania przekroczył kwotę 781 091,37 zł netto, co skutkowało unieważnieniem postępowania. Wynikem niniejszego postępowania jest brak wykonawcy, który wykonałby zamówienie. Zamawiający wyraża nadzieję, że w przyszłości uda się znaleźć wykonawcę, który wykona zamówienie w sposób satysfakcjonujący dla obu stron.

W związku z powyższym postępowanie unieważniono. Zamawiający wyraża nadzieję, że w przyszłości uda się znaleźć wykonawcę, który wykona zamówienie w sposób satysfakcjonujący dla obu stron.

Wzrost kosztów realizacji zamówienia w ramach niniejszego postępowania przekroczył kwotę 781 091,37 zł netto, co skutkowało unieważnieniem postępowania. Wynikem niniejszego postępowania jest brak wykonawcy, który wykonałby zamówienie.

Zamawiający wyraża nadzieję, że w przyszłości uda się znaleźć wykonawcę, który wykona zamówienie w sposób satysfakcjonujący dla obu stron.

Wzrost kosztów realizacji zamówienia w ramach niniejszego postępowania przekroczył kwotę 781 091,37 zł netto, co skutkowało unieważnieniem postępowania. Wynikem niniejszego postępowania jest brak wykonawcy, który wykonałby zamówienie.