

OL.242.20.TK.2015

DO WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA PRZETRAGOWEGO PN.:

Zagospodarowanie terenu przy ul. Dąbrowskiego 4 w Świnoujściu „Przyjaznego ośrodka opieki zdrowotnej i społecznej”

W związku z zapytaniem Wykonawcy w sprawie w/w postępowania – Zamawiający działając w myśl art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) odpowiada na następujące pytania:

Pytanie 1:

Zgodnie z decyzją nr 1228/2013 Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie do dnia 31.01.2015 r. powinno zostać usunięte drzewo szt. 1 rosnące w pasie drogowym ul. Bema na działce 551. Prosimy o odpowiedź czy zostało ono usunięte ?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje że w załączniku nr 3 do SWIZ zawarto informację że drzewo zostało usunięte i nie należy kosztorysować tych prac.

Pytanie 2:

Czy w granicach terenu obejmującego zaprojektowaną inwestycję znajdującą się na 8 działkach, przewidywane są opłaty za zajęcia lub dzierżawy terenu objętego inwestycją ? Jeśli tak to prosimy o podanie wykazu właścicieli wszystkich działek na terenie których zaprojektowano inwestycję, o podanie zasad pobierania opłat oraz stawek opłat dla każdej działki dotyczących zajęcia bądź dzierżawy działek na terenie których zlokalizowano inwestycję.)

Odpowiedź:

Projekt obejmuje 9 działek którymi właścicielami są następujące instytucje są:

- 1) Gmina Miasto Świnoujście - Zakład Gospodarki Mieszkaniowej ul. Monte Cassino 8: 456,457,458,459. Zamawiający nie zamierza pobierać opłat ani nie narzucać stawek za zajęcie działek na których prowadzona będzie budowa
- 2) Gmina Miasto Świnoujście (UM): 438,460,455,551,709 Opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi publicznej pobierane się zgodnie obowiązującymi przepisami.

Pytanie 3:

We wzorze umowy § 9 ZABEZPIECZENIE WYKONANIA UMOWY jest mowa o „gwarancji należytego wykonania umowy stanowiącym załącznik nr 2.4 do SIWZ”

Wykonawca wskazuje, że w dokumentacji siwz brak jest załącznika o nr 2.4

Odpowiedź:

Załącznik nr 2.4 w tej chwili jest załącznikiem nr 6

Pytanie 4:

Pytania do projektu gwarancji należytego wykonania umowy stanowiący - załącznik nr 6 do siwz:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedłożenie przez Wykonawcę do akceptacji Zamawiającego, wzoru gwarancji należytego wykonania umowy, przed podpisaniem umowy, o treści odmiennej niż projekt w siwz, uwzględniającej jednak istotne jej zapisy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedłożenie do akceptacji wzoru przedmiotowej gwarancji, przy zachowaniu istotnych jej zapisów.

Sprawę prowadzi : Referat Organizacji i Logistyki

Tadeusz Koralewski tel. 91 321 21 56 wew. 41/ fax. 91 321 05 08

Pytanie 5:

Pytania do projektu gwarancji należytego wykonania umowy stanowiący - załącznik nr 6 do siwz: Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby okresy obowiązywania gwarancji „od” „do” określone były datami dziennymi, tj. dzień, miesiąc, rok, a sumy gwarancyjne określone kwotowo, odpowiadające 100% i 30% wartości zabezpieczenia stanowiącego 10% wynagrodzenia umownego brutto w PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6:

Pytania do projektu gwarancji należytego wykonania umowy stanowiący - załącznik nr 6 do siwz:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby w treści gwarancji zawarty był zapis, że wezwanie do zapłaty z gwarancji zawierać będzie oświadczenie Zamawiającego, że Wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie swoje zobowiązania wynikające z umowy. –

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 7:

Pytania do projektu gwarancji należytego wykonania umowy stanowiący - załącznik nr 6 do siwz:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby w treści gwarancji zawarty był zapis „każda wypłata z tytułu gwarancji zmniejsza sumę gwarancyjną”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 8:

Pytania do projektu gwarancji należytego wykonania umowy stanowiący - załącznik nr 6 do siwz:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby w treści gwarancji zawarty był zapis o formie złożenia roszczenia (np. listem poleconym na adres gwaranta wskazany w gwarancji lub za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, który potwierdzi, że podpisy złożone pod roszczeniem należą do osób umocowanych do reprezentowania Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9:

Pytania do projektu gwarancji należytego wykonania umowy stanowiący - załącznik nr 6 do siwz:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby w treści gwarancji zawarty był zapis o miejscu i terminie zwrotu gwarancji Gwarantowi oraz przypadkach jej wygaśnięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10:

Prosimy o wyjaśnienie **rozbieżności między rysunkami dołączonymi do materiałów**

przetargowych „Zagospodarowanie terenu przy Dąbrowskiego 4.....i społecznej” Rysunek Nr 1/ Luty 2013/ a rysunkiem rozwinięcia Nr 3 /04/2012/.

Między ww. rysunkami występują rozbieżności: np.

- rzędne **terenu** studni K2, K3 niezgodne,
- na rozwinięciu występuje studnia K3A której brak na sytuacji,
- odległości między studniami na rozwinięciu są inne niż na sytuacji np. KD2 – KD3 na rozwinięciu 10.80m na sytuacji 13.35 m.

Odpowiedź:

Należy przyjąć odległości i rzędne jak na planszy sytuacyjnej.

Sprawę prowadzi : Referat Organizacji i Logistyki

Tadeusz Koralewski tel. 91 321 21 56 wew. 41/ fax. 91 321 05 08

**Dodatkowa zamawiający zamieszcza mapę i profile :
Pliki 01.pdf, rys 04.pdf, rys 03.pdf, rys 02.pdf**

Wyjaśnienie:

Dokumentacja została wykonana przez Miastoprojekt Świnoujście w zakresie jak w załączonych PDF

Projekt został zmieniony przez IPO w związku z usunięciem kolizji z wykonanym w międzyczasie wejściem do toalet publicznych.

W projekcie nie zmieniono profili a jedynie plansze. KD3a zastąpiono KD4 i dalej nie ma KD4 tylko KD5 i zamiast KD5 jest KD6

Pytanie 11:

Prosimy o wyjaśnienie **rozbieżności między rysunkami dołączonymi do materiałów przetargowych** „Zagospodarowanie terenu przy Dąbrowskiego 4.....i społecznej” Rysunek Nr 1 / Luty 2013/ a rysunkiem rozwinięcia Nr 4 /04/2012/.

Między rysunkami występują rozbieżności: np.

- rzędna terenu studni K2 niezgodna,
- na rozwinięciu od studni K2 odchodzi kanalizacja śr. 315 mm oparta na studniach K6,7,8 – nie ma jej w tym układzie rysunkowy na rys. sytuacyjnym j.w.,
- na rys. sytuacyjnym nie ma pokazanej tak jak na rozwinięciu studni Kd2 z podłączonymi wpustami deszczowymi

W pkt. 1 i 2 powyżej przytoczono rozbieżne rozwiązania projektowe. Prosimy o podanie informacji co jest podstawą opracowania oferty oraz o przesłanie dla całego zadania rysunków rozwinięć dla wszystkich odcinków sieci kanalizacji deszczowej pokazanych na rysunku sytuacyjnym.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi w pytaniu nr 12.

Pytanie 12:

Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej w ogłoszonym przetargu "Zagospodarowanie terenu przy ul. Dąbrowskiego 4 w Świnoujściu - Przyjaznego ośrodka opieki zdrowotnej i społecznej " o rysunek nr 1 projektu przebudowy oświetlenia ulicznego. Zamieszczone rysunki, załączniki do wydanych decyzji są nieczytelne i nie wyskalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza czytelną mapkę, Mapę wyskalowano w podziałce 1:500.

Pliki Rys.1.pdf i rys.2.pdf

Pytanie 13:

Czy jeżeli chodzi o budowę dróg Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca wykaże się budową dróg parkowych(ścieżek i alei parkowych) z nawierzchni betonowej wraz z kompleksowym zagospodarowaniem terenów publicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie uważał warunek za spełniony.

**DYTREKTOR
ZGM w ŚWINOUJŚCIU**

mgr inż. Artur ĆWIK

Sprawę prowadzi : Referat Organizacji i Logistyki

Tadeusz Koralewski tel. 91 321 21 56 wew. 41/ fax. 91 321 05 08