

Świnoujście, dnia 23 stycznia 2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „UBEZPIECZENIE MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI GMINY MIASTO ŚWINOUJŚCIE W ZAKRESIE UBEZPIECZEŃ MAJĄTKOWYCH I KOMUNIKACYJNYCH”

Ogłoszenie nr 501197-N-2018 z dnia 2018-01-08 r.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że zakres OC nie obejmuje obowiązkowego ubezpieczenia OC Zarządcy Nieruchomości.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyraźne wyłączenie z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Szpitala Miejskiego oraz SP ZOZ w Świnoujściu

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z SIWZ ubezpieczenie nie dotyczy odpowiedzialności za szkody wyrządzone przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych przez Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o. oraz SP ZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Świnoujściu.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe wykazane w części OC są pokrywane w ramach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 5

Prosimy o wyraźne potwierdzenie, że w ubezpieczeniu i OC ma zastosowanie konsumpcja sumy ubezpieczenia/gwarancyjnej

Odpowiedź nr 5

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 6

Prosimy o podanie wszystkich nr PKD mających zastosowanie w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, iż PKD zostało podane w tabeli nr 1 załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych (powyższe nie dotyczy drobnych usług świadczonych przez personel domów opieki społecznej na rzecz podopiecznych).

Odpowiedź nr 7

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także szkód powstałych w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 9

Jakie franszyzy i udziały własne obowiązywały w przedmiotowym ubezpieczeniu w okresie ostatniego roku w części OC.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, iż za wyjątkiem franszyzy integralnej w czystych stratach finansowych w wysokości 1000 zł, nie funkcjonowały żadne franszyzy.

Pytanie nr 10

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczeniowej nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 11

Prosimy w potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych

Odpowiedź nr 11

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami

Odpowiedź nr 12

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi rozumianymi jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność albo umownego przyjęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający informuje, iż zakres ochrony został określony w SIWZ.

Pytanie nr 15

Prosimy o uaktualnienie szkodowości za 5 ostatnich lat (roszczenia, wypłaty i rezerwy – ich liczba, wartość, w podziale na poszczególne lata) o wykaz szkód z OC dróg wraz z podaniem wysokości wypłat i przyczyn.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Prosimy o informację, jakie franszyzy/udziały własne miały zastosowanie w ubezpieczeniach OC (również OC dróg) w ostatnich 5 latach (lub co najmniej 3 ostatnich latach).

Odpowiedź nr 16

Lata: 2014 – 2016

Franszyza redukcyjna - 300 zł.

Lata 2016 – 2018

Brak.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, wymagają zgody obu stron.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 18

Prosimy o wprowadzenie w ubezpieczeniu OC dróg franszyzy redukcyjnej 300 zł w każdej szkodzie rzeczowej.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19

Prosimy o informację o szkodowości z ubezpieczenia NNW za min. 3 ostatnie lata

Odpowiedź nr 19

Brak szkód w okresie ostatnich trzech latach.

Pytanie nr 20

Prosimy o wprowadzenie następujących zapisów dodatkowych do OC:

„Klauzula wypowiedzenia umowy ubezpieczenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

1) szkodowość za pierwszy okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w pierwszym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 60%, lub

2) nastąpi istotna zmiana warunków reasekuracyjnych,

Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na drugi roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi okres polisowy”

Odpowiedź nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

Prosimy o przeniesienie do klauzul fakultatywnych klauzuli odpowiedzialności bez względu na winę.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający wyraża zgodę. Stosowne zawiadomienie o modyfikacji treści SIWZ (wraz ze zmodyfikowanym załącznikiem nr 1 - formularzem ofertowym) zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Zamawiającego.

Pytanie nr 22

Prosimy o zmianę zapisu: Ubezpieczonym w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia jest również Skarb Państwa, ale tylko w zakresie roszczeń, które mogą być skierowane do Prezydenta Świnoujścia lub Skarbu Państwa z tytułu posiadania przez Gminę Miasto

Świnoujście ruchomości należących do Skarbu Państwa, w tym również z tytułu szkód powstałych z powodu naruszenia obowiązków właściciela nieruchomości.

na następujący zapis

„W ramach niniejszej umowy ochroną objęta jest również odpowiedzialność Zamawiającego za szkody związane z nieruchomościami należącymi do Skarbu Państwa, które są w posiadaniu Zamawiającego lub którymi Zamawiający zarządza na podstawie umów użyczenia/dzierżawy lub podobnych umów nieprzenoszących prawa własności.”

Pozostawienie zapisu w SIWZ bez zmian wiąże się z podwyższeniem składki w ramach niniejszego postępowania, może także narazić Zamawiającego na zwiększenie szkodowości i co się z tym wiąże – jeszcze wyższe koszty ubezpieczenia w latach następnych. Włączenie od ochrony Skarbu Państwa może spowodować brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 23

Prosimy o wykreślenie z Umowy Generalnej par.14 pkt.2-7 dotyczącego kar umownych,

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Czy Klient posiada w mieniu zgłaszanym do ubezpieczenia w ramach ogłoszonego SIWZ budynki nieużytkowane, pustostany, przeznaczone do rozbiórki, budynki w złym, awaryjnym stanie- jeśli tak to prosimy o podanie wykazu takich budynków z podaniem-lokalizacji, sumy ubezpieczenia w rozbiciu na budynki i środki trwałe, oraz podanie czy posiadają stały dozór, jaki sposób są zabezpieczone ppoż , czy są odłączone w nich wszelkiego rodzaju media, urządzenia

Odpowiedź nr 24

Zamawiający informuje, iż budynki nieużytkowane zostały wskazane w załączniku nr 6 do SIWZ. Informacja czy budynek jest nieużytkowany znajduje się w tabeli nr 2 – wykaz budynków i budowli, kolumna nr 4. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż budynek internatu B – biurowy znajdujący się na ulicy Piastowskiej 55 jest użytkowany, błędna informacja w załączniku nr 6 wynika z omyłki pisarskiej.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia, w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest

każdorazowo pisemnym protokołami w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający informuje, iż budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom.

Pytanie nr 27

W związku z informacją zawartą w SIWZ: „Od roku 1997 do dnia ogłoszenia przetargu w lokalizacjach Zamawiającego zgłoszonych do ubezpieczenia nie wystąpiły szkody związane z ryzykiem powodzi oraz związane z cofką wody” prosimy o informację, czy powyższy zapis należy rozumieć, że Zamawiający nie otrzymał odszkodowania z tytułu szkód powodziowych i związanych z cofką wody, czy też od 1997 roku nie poniósł strat spowodowanych wystąpieniem powodzi lub cofką wody. Jeżeli straty wystąpiły – prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia; wielkości poniesionych strat (bez względu na fakt, czy zdarzenie było objęte ochroną ubezpieczeniową).

Odpowiedź nr 27

Zamawiający doprecyzowuje, iż od 1997 roku nie miała miejsca powódź oraz cofka wody, wskutek których ucierpiałoby mienie należące do Gminy Miasto Świnoujście.

Pytanie nr 28

Prosimy o informacje czy od 2010 r. w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły podtopienia lub zalania wskutek cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (podtopienie, cofnięcie wody ze studzienek wod.-kan.); wielkości poniesionych strat (bez względu na fakt, czy zdarzenie było objęte ochroną ubezpieczeniową).

Odpowiedź nr 28

Zamawiający informuje, iż tego typu zdarzenia nie wystąpiły.

Pytanie nr 29

W odniesieniu do obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia, ujętych w wykazie budynków bez wskazania rodzaju materiały, z jakich wykonano budynek i pokrycie – prosimy o informację czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki lub budowle kryte palnie w szczególności drewnem (np. gontem) lub materiałem roślinnym (np. strzechą, trzcina, ...)? W przypadku odpowiedzi twierdzącej – prosimy o wskazanie lokalizacji tych budynków / budowli.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający informuje iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty kryte materiałem roślinnym – strzechą, trzcina.

Pytanie nr 30

Prosimy o określenie wartości PML i wskazanie lokalizacji, której dotyczy. Jeżeli nie jest to możliwe – prosimy o wskazanie obiektu/lokalizacji o najwyższej łącznej sumie ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia (budynek/kompleks budynków wraz z mieniem w nim/nich znajdującym się) oraz określenie tej wartości.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Pytanie nr 31

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, wymagają zgody obu stron.

Odpowiedź nr 31

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 32

Prosimy o wprowadzenie następujących zapisów dodatkowych do mienia:

„Klauzula wypowiedzenia umowy ubezpieczenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

1) szkodowość za pierwszy okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w pierwszym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 60%, lub

2) nastąpi istotna zmiana warunków reasekuracyjnych,

Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na drugi roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi okres polisowy”

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33

Klauzula warunków i taryf - prosimy o potwierdzenie, że postanowienia niniejszej klauzuli nie mają zastosowania do przypadku uregulowanego w art. 816 kodeksu cywilnego oraz że klauzula nie dotyczy ryzyk wcześniej nie obejmowanych ochroną.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 34

W odniesieniu do klauzuli zalaniowej prosimy o wykreślenie treści „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po uzyskaniu odszkodowania na podstawie tej klauzuli przez Ubezpieczonego, jeżeli po wypłacie odszkodowania Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego...” i zastąpienie wskazanego zapisu następującym „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych

szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po wystąpieniu i zidentyfikowaniu szkody, jeżeli Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi uszkodzonymi chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego ...”. **Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, że ewentualny brak funduszy** nie może stanowić przyczyny technicznej uniemożliwiającej zabezpieczenia mienia przed kolejnymi uszkodzonymi. Ewentualna wypłata należnego odszkodowania nie może być czynnikiem determinującym Zamawiającego do usunięcia przyczyny powstania szkody. Od momentu zgłoszenia szkody do momentu realizacji należnej wypłaty może minąć kilkanaście dni, i w tym czasie obowiązkiem Zamawiającego jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody i dochowanie należytej staranności, aby tego rodzaju szkody w przyszłości nie powstały, szczególnie w sytuacji gdy Zamawiający zna już przyczynę zalania.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 35

Klauzula zalaniowa – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód „w przypadku gdy do szkody doszło w związku z zaniedbaniami polegającymi na braku konserwacji i przeglądów lub niewykonaniu remontów zaleconych w protokole po ww. przeglądzie”

Odpowiedź nr 35

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem określonym w SIWZ, z podaniem rodzaju inwestycji, jej lokalizacji, szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia/ukończenia jej realizacji.

Odpowiedź nr 36

Zamawiający nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi na to pytanie.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy zawartej na podstawie niniejszego zamówienia, choćby OWU nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ.

Odpowiedź nr 37

Zamawiający potwierdza, iż zastosowanie będą miały limity określone w SIWZ.

Pytanie nr 38

W odniesieniu do ubezpieczenia wartości pieniężnych – prosimy o potwierdzenie, że transport wartości pieniężnych odbywa się będzie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.09.2010 roku w sprawie wymagań, jakim

powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne.

Odpowiedź nr 38

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 39

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego – prosimy o potwierdzenie, że likwidacja szkód odbywać się będzie do wartości odtworzenia, zgodnie z zapisami SIWZ, ale maksymalnie do wysokości sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia (z zastrzeżeniem postanowień klauzul dodatkowych zawartych w SIWZ.)

Odpowiedź nr 39

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 40

Prosimy o potwierdzenie, że drogi krajowe, powiatowe i gminne – nie są i nie będą przedmiotem ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź nr 40

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 41

Prosimy o informację, czy oprócz zgłoszenia do ubezpieczenia budowli w systemie na pierwsze ryzyko (ogrodzenia, wiaty przystankowe, bariery ochronne przy drogach publicznych, obiekty małej architektury, drogi i chodniki wewnętrzne, place, place zabaw, boiska, itp.) - ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk podlegają lub podlegać będą w trakcie realizacji niniejszego zamówienia:

a) mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp.?

lub

b) budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.)

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy

a) o wskazanie jednostek, które zgłaszają do ubezpieczenia ww. rodzaje mienia oraz o podanie parametrów technicznych ww. obiektów, ze wskazaniem lokalizacji oraz wartości jednostkowych.

b) niezależnie od powyższego prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności za szkody w mieniu wyżej wymienionym w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (dla każdej z ww. grup mienia) lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 41

Budowle typu mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy nie będą podlegały ubezpieczeniu w systemie na pierwsze ryzyko.

Pytanie nr 42

Prosimy o informację, jakiego rodzaju mienie jest zgłoszone do ubezpieczenia w pozycjach wykazu budynki: CMENTARZ ul. Sądowska”CMENTARZ ul. Steyera”(załącznik 6)

Odpowiedź nr 42

Zamawiający informuje, iż mienie zgłoszone w tych lokalizacjach to: chodniki wewnętrzne, wiaty oraz szeroko pojęta infrastruktura cmentarna.

Pytanie nr 43

Czy w ramach ubezpieczenia ww. cmentarzy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budowle i obiekty małej architektury cmentarza w tym alejki, chodniki z infrastrukturą (w tym latarnie), nagrobki, stele, pomniki itp. elementy architektury sepulkralnej, ławki, kosze na śmieci a także śmietniki? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności za szkody w tym mieniu w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający potwierdza powyższe za wyjątkiem nagrobków i pomników. Jednocześnie nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 44

Prosimy o uzupełnienie informacji o rodzaju materiałów budowlanych, z jakich wykonano pomosty i odnogi cumownicze zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający informuje, iż są wykonane z elementów betonowo-stalowych.

Pytanie nr 45

Prosimy o informację, jaki dokładnie rodzaj działalności prowadzony jest w budynkach produkcyjnych przy ul. Karsiborskiej 12 oraz w budynkach przy ul. Jachtowej 2.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający informuje, iż jest to działalność związana z bieżącym funkcjonowaniem Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Świnoujściu, niewykraczająca poza zadania statutowe jednostki.

Pytanie nr 46

Prosimy o informację, czy, oprócz ujętej w wykazie budynków „Przepompownia ścieków Pskł –składowisko”, do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk zgłoszone zostało mienie znajdujące się w lokalizacji, gdzie prowadzone jest składowanie odpadów, albo wszelkiego rodzaju recykling, segregacja lub odzysk surowców z odpadów. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie tego mienia i jego lokalizacji oraz określenie łącznej wartości mienia w danej lokalizacji.

Odpowiedź nr 46

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie zostało zgłoszone mienie znajdujące się w lokalizacji, gdzie prowadzone jest składowanie odpadów.

Pytanie nr 47

Prosimy o informację czy do ubezpieczenia został zgłoszone mienie: łódzie, kajaki, rowery wodne i wszelkiego typu inny sprzęt pływający wraz z osprzętem? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie wartości tego sprzętu

i potwierdzenie, że ww. mienie pozostaje objęte ochroną podczas składowania na stałym lądzie.

Odpowiedź nr 47

Zamawiający informuje, iż nie zostało zgłoszone takie mienie.

Pytanie nr 48

ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY – część I Zamówienia – załącznik nr 4, §13 pkt 3: „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej i ubezpieczeniach zawartych w systemie na pierwsze ryzyko w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności. Składka będzie rozliczana zgodnie z określonymi w specyfikacji zapisami klauzuli warunków i taryf;” prosimy o potwierdzenie, że zmiany te mogą być wprowadzone do umowy po uprzedniej zgodzie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 48

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 49

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie

Odpowiedź nr 49

- a) Zamawiający potwierdza powyższe;
- b) Zamawiający informuje, iż większość obiektów/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną;
- c) Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia był zbliżony do tego określanego w SIWZ.

Pytanie nr 50

Prosimy o informację czy wystąpiły jakieś szkody w okresie 3 ostatnich lat, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej SIWZ lub nie wykazane szkody, które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jaka przyczyna szkody, wysokość poszczególnych roszczeń).

Odpowiedź nr 50

Zamawiający nie posiada wiedzy aby tego typu zdarzenia miały miejsce.

Pytanie nr 51

Wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela mające zastosowanie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk - prosimy o zmianę zapisów:

a) pkt 9 wyłączeń:

„polegające na awariach mechanicznych, elektronicznych (...) z uwzględnieniem rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej, wynikającej z klauzuli szkód mechanicznych oraz klauzuli ubezpieczenia szkód elektrycznych;”

prosimy o zmianę na „polegające na awariach mechanicznych, elektrycznych (...)”

b) pkt 19 wyłączeń:

prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest wyłączenie z zakresu ochrony szkód w roślinach i zwierzętach, z wyjątkiem szkód w nasadzeniach drzew i krzewów w przypadku, gdy do programu ubezpieczenia zostanie włączona klauzula ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów;

Odpowiedź nr 51

a) Zamawiający nie wyraża zgody;

b) Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 52

Wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela mające zastosowanie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk -

prosimy o dodanie do katalogu wyłączeń poniższych wyłączeń odpowiedzialności (prosimy o odniesienie się do każdego punktu odrębnie):

[Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności wyłącznie za szkody:]

a) w budynkach i budowlach niedopuszczonych do użytkowania

b) w maszynach, urządzeniach i wyposażeniu w trakcie instalacji, rozruchu próbnego i testów poprzedzających uruchomienie;

c) we wzorach, modelach, prototypach itp. mieniu ruchomym o charakterze unikatowym

d) polegające na lub powstałe w wyniku wycieku, zanieczyszczenia lub skażenia substancją biologiczną lub chemiczną, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia nie wyłączonego z zakresu ubezpieczenia;

e) powstałe bezpośrednio lub pośrednio na skutek oddziaływania pola elektromagnetycznego

f) polegające na zagubieniu, zaginięciu lub zaborze mienia niebędącego kradzieżą z

włamaniem albo rabunkiem albo kradzieżą zwykłą rozumieniu SIWZ

g) powstałe wskutek przerwy lub zakłóceń w dostawie mediów, chyba że w następstwie wystąpiło inne zdarzenie niewyłączone z zakresu ubezpieczenia; wówczas Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność wyłącznie za skutki takiego zdarzenia

h) w środkach obrotowych powstałe wskutek niezachowania odpowiedniej temperatury przechowywania, chyba że stan ten był konsekwencją szkody w ubezpieczonym mieniu objętej ochroną

W przypadku braku zgody – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na to ryzyko – proponujemy 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych wyłączeń.