

**Strona internetowa, na której zamieszczono
SIWZ nr WIM.271.1.75.2017**

**ZAWIADOMIENIE
o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr WIM.271.1.75.2017, którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego dla zadania: Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu - etap I”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o: wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Pracownia Archidrog Witold Orczyński, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań

Cena oferty brutto 180 195,00 zł brutto (słownie złotych: sto osiemdziesiąt tysięcy sto dziewięćdziesiąt pięć 00/100).

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.75.2017 oraz uzyskanie największej liczby punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Wadium	Termin gwarancji w miesiącach	Doświadczenie Personelu*
1	VIVALO Sp. z o.o. , ul. J.P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa	306 270,00 zł	W pieniądzu	60 miesięcy	Projektant w specjalności drogowej – 6 zadań, Projektant w specjalności mostowej – 5 zadań.
2	Pracownia Archidrog Witold Orczyński, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań	180 195,00 zł	W pieniądzu	60 miesięcy	Projektant w specjalności drogowej – 9 zadań, Projektant w specjalności mostowej – 7 zadań

III. Kryteria oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej

Za ofertę ocenioną jako najkorzystniejszą została uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach oceny ofert z uwzględnieniem przypisanych poszczególnym kryteriom wag.

1. **Kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty wraz z przypisanymi im wagami:**

- | | |
|--|-------------|
| 1.1. Cena oferty brutto (C) | 60 % |
| 1.2. Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D) | 40% |

2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

2.1 **Cena oferty (C)**

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

- C_{\min} - cena brutto najniższa,
 C_{ob} - cena brutto oferty badanej

2.2 **Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D)**

$$D = D_D + D_M$$

gdzie:

- D_D - doświadczenie projektanta w specjalności drogowej
 D_M - doświadczenie projektanta w specjalności mostowej

2.2.1 **Doświadczenie projektanta w specjalności drogowej**

Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego lub sporządzenie projektu budowlanego branży drogowej dla budowy lub przebudowy drogi/dróg o parametrach klasy minimum L, o długości łącznej w jednym zadaniu minimum 5 km.

Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób:

- 1 zadanie - 6 pkt
- 2 zadania - 12 pkt
- 3 zadania - 18 pkt
- 4 zadania - 24 pkt
- 5 zadań i więcej- 30 pkt

2.2.2 **Doświadczenie projektanta w specjalności mostowej**

Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego lub sporządzenie projektu budowlanego branży mostowej dla budowy lub przebudowy drogowego obiektu inżynierskiego w ciągu drogi klasy minimum L, o długości całkowitej minimum 50 m.

Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób:

- 1 zadanie - 2 pkt
- 2 zadania - 4 pkt
- 3 zadania - 6 pkt
- 4 zadania - 8 pkt
- 5 zadań i więcej- 10 pkt

3. Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C + D$$

gdzie:

- L - całkowita liczba punktów

- C - ilość punktów za cenę oferty
D - ilość punktów za kwalifikacje i doświadczenie osób
4. Ocena punktowa dotyczyła wyłącznie ofert uznanych za ważne i niepodlegających odrzuceniu.
5. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach była liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczyła najkorzystniejszą ofertę.

IV. Ocena punktowa ofert

Oceny i wybór najwyższej ocenionej oferty dokonano w spośród ofert nr 1, 2 dla których nie zachodzą przesłanki odrzucenia oferty określone w art. 89 ustawy Pzp.

Oferta nr 1 – VIVALO Sp. z o.o. , ul. J.P. Woronicza 78/13, 02-640 Warszawa

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (180\,195,00 / 306\,270,00) \times 100 \text{ pkt} = 35,30 \text{ pkt}$$

$$D = 30 \text{ pkt} + 10 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$\text{\textbf{\u0141\u0105czny wynik}} = 75,30 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 2 – Pracownia Archidrog Witold Orczy\u0144ski, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Pozna\u0144

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (180\,195,00 / 180\,195,00) \times 100 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$$

$$D = 30 \text{ pkt} + 10 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$\text{\textbf{\u0141\u0105czny wynik}} = 100 \text{ pkt.}$$

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr in\u017c. Barbara Michalski
Zast\u0119pca Prezydenta

.....
(podpis kierownika zamawiaj\u0105cego
lub osoby upowa\u017cnionej)

Kmewel