

WIM.271.1.37.2017
Znak pisma 24780/24781

Świnoujście, dn. 27.10.2017 r.

**Strona internetowa Zamawiającego
nr WIM.271.1.37.2017**

Dotyczy: postępowania WIM.271.1.37.2017 dotyczącym wyboru wykonawcy na realizację robót budowlanych związanych z realizacją zadania pn.: „Budowa Przedszkola Miejskiego w Świnoujściu przy ul. Bydgoskiej oraz rozbudowa ul. Bydgoskiej.”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Nr 2 złożona przez **MIRBUD SA z siedzibą ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice, o cenie brutto 19 925 905,70 zł (słownie złotych: dziewiętnaście milionów dziewięćset dwadzieścia pięć tysięcy dziewięćset pięć/100).**

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

II. w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji w miesiącach	Warunki płatności
1	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE CALBUD SP. Z O.O. UL. KAPITAŃSKA 2 71-602 SZCZECIN	21 763 620,00	17	96	Zgodnie z SIWZ
2	MIRBUD SA UL. UNII EUROPEJSKIEJ 18 96-100 SKIERNIEWICE	19 925 905,70	17	96	Zgodnie z SIWZ

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

1. Kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty wraz z przypisanymi im wagami:
Cena oferty brutto (C) – waga kryterium 60 %
Termin realizacji zamówienia (T) – waga kryterium 15 %
Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (D) – waga kryterium 15 %
Okres gwarancji (G) – waga kryterium 10 %
2. O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów P obliczona wg wzoru
 $P = C + T + D + G$,
gdzie C – punkty za cenę, T punkty za termin realizacji, D punkty za doświadczenie zawodowe kierownika budowy, G- punkty za okres udzielanej gwarancji) uzyskanych przez ofertę.
3. Punkty w poszczególnych kryteriach przyznawano wg następujących zasad:

3.1. Cena oferty (C)

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

- C_{\min} - cena brutto najniższa,
 C_{ob} - cena brutto oferty badanej

3.2. Termin realizacji zamówienia (T)

Sposób przyznania punktów w kryterium „termin realizacji zamówienia”

T = 0 pkt – gdy termin wykonania przedmiotu umowy jest zgodny z terminem maksymalnym wskazanym przez zamawiającego

T = 5 pkt – gdy termin wykonania przedmiotu umowy ulega skróceniu o jeden miesiąc kalendarzowy

T = 15 pkt – gdy termin wykonania przedmiotu umowy ulega skróceniu o dwa miesiące kalendarzowe
terminy wykonania przedmiotu umowy nie może być dłuższy niż określony w punkcie 4 lit. B) siwz.

W związku z powyższym termin realizacji zamówienia nie może przez wykonawcę być określony w sposób inny niż określony w formularzu oferty.

3.3. Doświadczenie zawodowe kierownika budowy w branży konstrukcyjno-budowlanej (D).

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy: za każdą realizację spełniającą poniższe warunki, na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika budowy, oferta otrzyma 3 punkty (maksymalnie 15 punktów w kryterium).

Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za te realizacje, które obejmowały swoim zakresem zadania dotyczące budowy budynku: mieszkalnego lub użyteczności publicznej; o powierzchni użytkowej min. 2 000,00 m² każda i/lub wartości wykonanych robót brutto min. 10 000 000,00 zł (słownie złotych: dziesięć milionów) każda, a okres pełnienia funkcji kierownika budowy obejmował całość realizacji.

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy:	1	2	3	4	5 i więcej
Przyznane punkty -D:	3	6	9	12	15

3.5.Okres gwarancji (G)

Punkty G za okres gwarancji określony w ofercie będą obliczone wg wzoru:

$$G = 0,1 \times (G_{ob}-60)/(G_{max} - G_{min}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

G - ilość punktów za kryterium gwarancji

G_{ob} - okres gwarancji oferty badanej

G_{max} - maksymalny punktowany okres gwarancji równy 96 miesięcy

G_{min} - minimalny wymagany okres gwarancji i rękojmi równy 60 miesięcy

- zaoferowanie gwarancji poniżej wymaganego minimum spowoduje odrzucenie oferty zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.
- w przypadku gdy wykonawca zaoferuje okres gwarancji powyżej 96 miesięcy, zamawiający do oceny ofert przyjmie 96 miesięcy, natomiast do umowy zostanie wpisany okres gwarancji zaproponowany przez wykonawcę.

Oferta nr 1 – ocena punktowa

Oceny oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana:

$$C = 0,6 \times (19\,925\,905,70 / 21\,763\,620,00) \times 100 \text{ pkt} = 54,93 \text{ pkt}$$

$$T = 15 \text{ pkt za 17 miesięcy}$$

$$D = 15 \text{ pkt}$$

$$G = 0,1 \times (96-60)/(96 - 60) \times 100 \text{ pkt} = 10 \text{ pkt}$$

$$P = C + T + D + G = 54,93 + 15 + 15 + 10 = 94,93 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 2 – ocena punktowa

Oceny oferty dokonano w spośród ofert nieodrzuconych na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Punktacja przyznana:

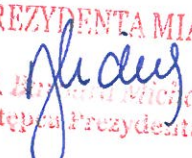
$$C = 0,6 \times (19\,925\,905,70 / 19\,925\,905,70) \times 100 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$$

$$T = 15 \text{ pkt za 17 miesięcy}$$

$$D = 15 \text{ pkt}$$

$$G = 0,1 \times (96-60)/(96 - 60) \times 100 \text{ pkt} = 10 \text{ pkt}$$

$$P = C + T + D + G = 60 + 15 + 15 + 10 = 100 \text{ pkt.}$$

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż.  Stuchalska
Zastępca Prezydenta

