

**Strona internetowa, na której zamieszczono SIWZ
nr WEZ.271.1.8.2017**

Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Bieżące utrzymanie zieleni i małej architektury w Parku Zdrojowym w Świnoujściu w latach 2017-2020”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

1. **Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**Firma Ogrodniczo – Handlowa „Mój Ogród”
Małgorzata Gawrońska
Ul. Krzywa
72-600 Świnoujście**

o cenie brutto 1 617 408,00 zł (słownie złotych: milion sześćset siedemnaście tysięcy czterysta osiem 00/100).

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 1 uzyskała 100 pkt.

2. **W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	VAT [zł]	czas przystąpienia do awarii	Termin
1	Firma Handlowo – Usługowa „THOMAS” Sp. z o. o. Ul. Lubieszynska 34 72 – 006 Mierzyn	2 025 329,94	150 024,44	Poniżej 1 h	01.11.2017 r. – 06.11.2020 r.
2	Firma Ogrodniczo – Handlowa „Mój Ogród” Małgorzata Gawrońska Ul. Krzywa 72-600 Świnoujście	1 617 408,00	119 808,00	Poniżej 1 h	01.11.2017 r. – 06.11.2020 r.

3. **Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:**

3.1 O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów ($P_c + P_a$). Gdzie P_c – pkt za cenę, P_a – pkt za czas przystąpienia do awarii) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

100% pkt = (60% cena + 40% czas przystąpienia do awarii)

Punktacja:

3.1.1 cena:

obliczana według wzoru:

$P_c = 0,6(C_{min}/C_p) \times 100$ pkt., gdzie

C_{min} – cena szacunkowa brutto najniższa

C_p – cena szacunkowa brutto rozpatrywana.

3.1.2 czas przystąpienia do awarii:

$P_a = 40$ pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do rozpoczęcia prac wynosi poniżej 1 h;

$P_a = 30$ pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do rozpoczęcia prac wynosi od 1 h do 1,5 h;

$P_a = 20$ pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do rozpoczęcia prac wynosi powyżej 1,5 h do 2 h;

$P_a = 10$ pkt – gdy czas reakcji od zgłoszenia awarii do rozpoczęcia prac wynosi ponad 2 h.

3.2 **Oferty zostały następującą ilość punktów:**

3.2.1 Oferta nr 1 uzyskała następującą punktację:

$P_c = 0,60 (1\ 617\ 408,00 / 2\ 025\ 329,94) \times 100$ pkt = 48 pkt.

$P_a = 40$ pkt

$P_c + P_a = 48$ pkt + 40 pkt = 88 pkt.

Łącznie oferta nr 1 uzyskała 88 pkt.

3.2.2 **Oferta nr 2 uzyskała następującą punktację:**

$P_c = 0,60 (1\ 617\ 408,00 / 1\ 617\ 408,00) \times 100$ pkt = 60 pkt.

$P_a = 40$ pkt

$P_c + P_a = 60$ pkt. + 40 pkt = 100 pkt.

Łącznie oferta nr 2 uzyskała 100 pkt.

4 **Łączna punktacja:**

Łącznie oferta nr 1 uzyskała 88 pkt.

Łącznie oferta nr 2 uzyskała 100 pkt.

Oferta nr 2 okazała się ofertą najkorzystniejszą, uzyskując 100 pkt.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. *Barbara Michalska*
Zastępca Prezydenta