

**Strona internetowa, na której zamieszczono
SIWZ nr WIM.271.1.10.2017**

**Dotyczy: postępowania nr WIM.271.1.10.2017 na realizację zamówienia publicznego
pn.: „Modernizacja elementów melioracji szczegółowej na terenie Rodzinnych
Ogródków Działkowych - Granica w Świnoujściu - etap I**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164. z późn. zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**„EROBUD”
Budownictwo Wodne i Melioracyjne ,
Ewa Maksym ;
ul. Z. Krasieńskiego 119/10
74-101 Gryfino**

Cena oferty brutto **413 747,98 zł** (słownie złotych: czterysta trzynaście tysięcy siedemset czterdzieści siedem 98/100).

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w Rozdziale XII SIWZ nr WIM.271.1.10.2017.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	Terminy realizacji zamówienia	Okres gwarancji i rękojmi	Doświadczenie zawodowe kierownika budowy
1.	„Drew-Kos” Dariusz Różycki ul. Chojnicka 74; 89-500 Tuchola	379 450,39	12 tygodni	96 m-cy	2 realizacje
2.	Konsorcjum firm: Zakład Handlowo-Usługowy Arkadiusz Jaranowski - Lider; Bobowicko, ul. Kasztanowa13; 66- 300 Międzyrzecz „HYDROPROFIT” Mateusz Jaranowski Partner ul. Waszkiewicza 67 ; 66-300 Międzyrzecz -	517 334,88	12 tygodni	96 m-cy	8 realizacji
3.	„EROBUD” Budownictwo Wodne i Melioracyjne , Ewa Maksym ; ul. Z. Krasińskiego 119/10; 74-101 Gryfino	413 747,98	31.05.2017r.	96 m-cy	6 realizacji
4.	„MET-INSTAL” Sp. z o.o. Miękowo 5D ; 72-100 Goleniów	672 987,23	12 tygodni	96 m-cy	6 realizacji

Komisja dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert nieodrzuconych.

III. O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie rozdziałem XII SIWZ nr WIM.271.1.10.2017 decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

$$L = C_n + G_n + D_n$$

gdzie:

- L - całkowita liczba punktów
- C_n - ilość punktów za cenę oferty
- G_n - ilość punktów za przedłużenie okresu gwarancji i rękojmi
- D_n - ilość punktów za doświadczenie zawodowe kierownika budowy

Punktacja:

a) punkty za cenę obliczane są według wzoru:

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

- gdzie: C - ilość punktów za kryterium ceny
- C_{min} - najniższa cena oferowana brutto
- C_{ob} - cena brutto oferty badanej

b) punkty za okres gwarancji i rękojmi(G):

liczone wg proporcji matematycznej z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku:

$$G = \left(\frac{G_{ob} - 60}{G_{max} - G_{min}} \right) \times 20$$

gdzie:

G - ilość punktów za kryterium gwarancji i rękojmi

G_{ob} - okres gwarancji i rękojmi oferty badanej

G_{max} - maksymalny punktowany okres gwarancji i rękojmi równy 96 miesięcy

G_{min} - minimalny wymagany okres gwarancji i rękojmi równy 60 miesięcy

c) punkty za doświadczenie zawodowe kierownika budowy (D):

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy:	1 realizacja	2 realizacje	3 realizacje	4 realizacje	5 i więcej realizacji
Przyznane punkty - D:	4	8	12	16	20

Oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Oferta nr 1 – C = cena (379.450,39 zł/ 379.450,39 zł) x 60 = 60pkt;
 G = okres gwarancji (96 m-cy- 60 / 96 m-cy - 60) x 20 = 20 pkt,
 D = doświadczenie zawodowe kierownika 8 pkt,
Łączna ilość uzyskanych punktów 88 pkt

Oferta nr 2 – C = cena (379.450,39 zł/ 517.334,88 zł) x 60 = 44,01pkt;
 G = okres gwarancji (96 m-cy- 60 / 96 m-cy - 60) x 20 = 20 pkt,
 D = doświadczenie zawodowe kierownika 20 pkt,
Łączna ilość uzyskanych punktów 84,01 pkt

Oferta nr 3 – C = cena (379.450,39 zł/ 413.747,98 zł) x 60 = 55,03pkt;
 G = okres gwarancji (96 m-cy- 60 / 96 m-cy - 60) x 20 = 20 pkt,
 D = doświadczenie zawodowe kierownika 20 pkt,
Łączna ilość uzyskanych punktów 95,03 pkt

Oferta nr 4 – C = cena (379.450,39 zł/ 672.987,23 zł) x 60 = 33,83pkt;
 G = okres gwarancji (96 m-cy- 60 / 96 m-cy - 60) x 20 = 20 pkt,
 D = doświadczenie zawodowe kierownika 20 pkt,
Łączna ilość uzyskanych punktów 73,83 pkt

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż.  (podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)