

Świnoujście, dnia 21.03.2017 r.

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania WIM.271.1.1.2017
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ.WIM.271.1.1.2017

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 03.03.2017 r. dotyczące treści SIWZ.WIM.271.1.1.2017 pn.: „Budowa układu dróg rowerowych w celu umożliwienia dojazdu do węzła przesiadkowego przy ul. Dworcowej/Barlickiego w Świnoujściu – budowa drogi rowerowej wzdłuż ul. Uzdrowskiej i Nad Świną w Świnoujściu”.

#### **Pytanie nr 1**

Proszę o wskazanie z jakiej mieszanki ma być wykonana nawierzchnia drogi rowerowej wzdłuż ul. Uzdrowskiej. Opis przedmiotu zamówienia mówi o warstwie ścieralnej z AC5S z dodatkiem pigmentu czerwonego, alternatywny przekrój konstrukcyjny mówi o warstwie ścieralnej z mieszanki mineralno - asfaltowej koloru czerwonego, ST mówi o mieszance BBTM 8 i BBTM11 na asfalcie bezbarwnym.

#### **Odpowiedź**

Nawierzchnię ścieralną drogi rowerowej wzdłuż ul. Uzdrowskiej należy wykonać z betonu asfaltowego AC5S z lepiszczem syntetycznym barwionym w kolorze czerwonym (analogicznie jak na drodze rowerowej Nad Świną). Zamawiający usunie specyfikację techniczną „ST.18-mieszanka mineralno-asf., barwiona”. Podstawą wykonania nawierzchni ścieralnej jest specyfikacja techniczna „ST.09 warstwy konstr z BA” (z lepiszczem syntetycznym barwionym w kolorze czerwonym). Zamawiający dokona zmiany opisu przedmiotu zamówienia.

#### **Pytanie nr 2**

Wymagania dla nawierzchni drogi rowerowej wzdłuż ul. Uzdrowskiej podane w ST (przygotowanie podłoża, właściwości warstwy i nawierzchni oraz dopuszczalne odchyłki) są podane jak dla dróg klasy od A do G lub od klasy A do D. Proszę o zmianę wymagań w ST jak dla nawierzchni dróg rowerowych lub o wykreślenie punktów z ST.

#### **Odpowiedź**

Dopuszczalne odchylenia dla nawierzchni drogi rowerowej należy przyjąć:

Szerokość, cm	± 5
Równość podłużna, mm	6
Równość poprzeczna, mm	6
Pochylenie poprzeczne, %	± 0,5

---

Sprawę prowadzi Wydział Inżyniera Miasta, tel.fax 091 327 06 29, e-mail: wim@um.swinoujscie.pl

Odchylenie osi w planie, cm	± 5
Grubość konstrukcji nawierzchni, cm	± 0,5

Zamawiający dokona zmiany opisu przedmiotu zamówienia.

### **Pytanie nr 3**

Proszę wyjaśnić z czego wynikają terminy końcowe realizacji robót: droga rowerowa wzdłuż ul. Uzdrowskiej (większy zakres 1,12km +oświetlenie) do 30.06.2017 a droga rowerowa wzdłuż Nad Świną (mniejszy zakres 0,52km) do 31.05.2018?

### **Odpowiedź**

Terminy końcowe wynikają z możliwości finansowania przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego. Zamawiający zakłada finansowanie drogi rowerowej wzdłuż ul. Uzdrowskiej w 2017 r., a drogi rowerowej Nad Świną w 2018 r.

### **Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający przyjmuje cały urobek pochodzący z wykopu i koryta? Jeśli tak, proszę podać na jaką odległość należy go wywieźć.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przyjmuje urobku pochodzącego z wykopu i koryta. Wykonawca zagospodaruje urobek we własnym zakresie.

### **Pytanie nr 5**

Czy elementy rozbiórkowe należy przekazać Zamawiającemu czy Wykonawca ma je zutylizować?

### **Odpowiedź**

Zgodnie z pkt. 2, lit. q w § 8 umowy „Do obowiązków Wykonawcy należy transport z placu budowy na wskazane place depozytowe (na odległość do 5 km) wskazanych materiałów rozbiórkowych (jeśli wystąpią)”.

### **Pytanie nr 6**

Czego dotyczy pozycja 25 w przedmiarze „Warstwy podsypkowe piaskowe zagęszczane ręcznie o gr. 5 cm – obok czynnego pasa ruchu jezdni (26-27 poj) krotność 0,4”?

### **Odpowiedź**

Zamawiający usunie jako zbędną poz. 25 w zakresie rzeczowo-finansowym.

### **Pytanie nr 7**

Proszę o wskazanie która podbudowa ma być wykonana pod chodnikiem wzdłuż ul. Uzdrowskiej. Opis przedmiotu zamówienia mówi o dodatkowej warstwie podbudowy z kruszywa łamanego 0/31 gr. 10 cm, przekrój konstrukcyjny mówi o warstwie odcinającej i wyrównawczej z piasku gr. 10 cm, opis techniczny mówi o warstwie odcinającej z piasku gr. 10cm, a w przedmiarze podane są: wykonanie i zagęszczanie mechaniczne warstwy odsączającej – grub. warstwy po zag. 10cm (pozycja 77 przedmiaru) + warstwa górna podbudowy z kruszywa łamanego o grubości po zagęszczeniu 8cm krotność 1,25 (pozycja 78 przedmiaru) + warstwa dolna podbudowy z kruszywa łamanego o grubości po zagęszczeniu 15cm (pozycja 79 przedmiaru). Proszę o zamieszczenie poprawnego przekroju konstrukcyjnego chodnika wzdłuż ul. Uzdrowskiej.

### **Odpowiedź**

Przekrój konstrukcyjny chodnika wzdłuż ul. Uzdrowskiej składa się z:

- płytek betonowych i kostki kamiennej ułożonych na podsypce cem.-piaskowej gr. 5 cm,
- podbudowy górna z kruszywa łamanego 0/31,5 o grubości po zagęszczeniu 10 cm,
- warstwy odcinającej i wyrównawczej z piasku o grub. warstwy po zag. 10 cm.

Dodatkowo pod zjazdami należy ułożyć warstwę podbudowy dolnej (pomiędzy podbudową górną a warstwą odcinającą) z kruszywa łamanego 0/31,5 o grubości po zagęszczeniu 15 cm, Zamawiający dokona zmiany opisu przedmiotu zamówienia i zakresu rzeczowo finansowego w dotychczasowych pozycjach 77÷79

### **Pytanie nr 8**

W przekroju konstrukcyjnym zapisano skropienie podbudowy lepiszczem koloru czerwonego. Jest to bardzo kosztowny zabieg, który w dodatku jest całkowicie nieuzasadniony technologicznie, konstrukcyjnie, ani estetycznie. Wykonawca prosi o zmianę tego zapisu i zapisanie sprysku emulsją asfaltową do złączeń międzywarstwowych.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokona zmiany w opisie przedmiotu zamówienia w którym zapisze, że skropienie złączeń międzywarstwowych należy wykonać emulsją asfaltową do złączeń międzywarstwowych.

### **Pytanie nr 9**

Z uwagi na rozbieżności w udostępnionej dokumentacji proszę o wskazanie typu mieszanki mineralno - asfaltowej na warstwę ścieralną drogi rowerowej wzdłuż ul. Nad Świną.

### **Odpowiedź**

Nawierzchnię ścieralną drogi rowerowej Nad Świną należy wykonać z betonu asfaltowego AC5S z lepiszczem syntetycznym barwionym w kolorze czerwonym (analogicznie jak na drodze rowerowej wzdłuż ul. Uzdrowskiej). Zamawiający usunie specyfikację techniczną „ST-01.16 Naw bitum z pigm czerwonym”. Postawą wykonania nawierzchni ścieralnej jest specyfikacja techniczna „ST-01.12 warstwy konstr z BA z lepiszczem syntetycznym barwionym w kolorze czerwonym) Zamawiający dokona zmiany opisu przedmiotu zamówienia.

### **Pytanie nr 10**

#### **Dotyczy odpowiedzi numer 2 z dnia 08.03.2017: Dotyczy Projektu Umowy – § 3 ust. 5 pkt. 4.**

Stosownie do odpowiedzi Zamawiającego prosimy Zamawiającego ponownie o usunięcie lub odpowiednią modyfikację ww. jednostki redakcyjnej. Potrącanie czy też zatrzymanie części wynagrodzenia, które nie jest uznawane na brak zapłaty jest powszechnym sposobem zabezpieczenia roszczeń finansowych związanych z należyтым wykonaniem umowy oraz roszczeń związanych z usunięciem wad i usterek w sytuacji gdy Podwykonawca nie chce lub nie może z uwagi na związane z tym koszty czy też inne wymagania przedstawić innej formy zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy. Analogiczna zresztą formą zabezpieczeń gotówkowa czy też bez gotówkowa obowiązuje pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą zaś żaden z zapisów Prawa zamówień publicznych czy też innych przepisów prawnych nie zakazuje stosowania postanowień dot. zabezpieczenia zabronionych przez Zamawiającego.

Dodatkowo stosownie do informacji zamawiającego wskazujemy, iż Zabezpieczenie o którym mowa zgodnie z przyjętym podglądem nie stanowi składnika wynagrodzenia za które na podstawie art. 647(1) K.C. Zamawiający nie odpowiada solidarnie.

Dla jasności sytuacji w powyższym przedmiocie i zrozumienia ww. sytuacji generalnego Wykonawcy i Podwykonawców Zamawiający często w powyższych sytuacjach nakazują zamieszczenie w umowach podwykonawczych następującego zapisu:

*Podwykonawca oświadcza, iż kwoty zatrzymane na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty stanowi wyłącznie wewnętrzne zobowiązanie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą w związku z czym nie będzie dochodził w stosunku do Zamawiającego - ..... z tytułu dokonanego zatrzymania jakichkolwiek roszczeń.*

Który to zapis likwiduje wątpliwość w powyższym zakresie w związku z czym prosimy ewentualnie o dokonanie analogicznego uzupełnienia w Umowie, lub potwierdzenie że w zamawiający wyrazi zgodę na zabezpieczenie w formie pieniężnej w umowach podwykonawczych w sytuacji zawarcia w umowach ww. sformułowania wyłączającego odpowiedzialność Zamawiającego.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy postanawia wykreślić w całości pkt. 8 lit. b) w § 6 umowy. Jednocześnie Zamawiający wprowadza w pkt. 7 lit. i) w § 6 umowy zapis o treści: „Podwykonawca oświadcza, iż kwoty zatrzymane na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty stanowi wyłącznie wewnętrzne zobowiązanie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą, w związku z czym nie będzie dochodził w stosunku do Zamawiającego z tytułu dokonanego zatrzymania jakichkolwiek roszczeń”. Zamawiający dokona zmiany projektu umowy.

### **Pytanie nr 11**

#### **Dotyczy Przedmiaru robót poz. nr 112**

Proszę o korektę ilości w poz. nr 112 Materac filtracyjny z kruszywa mineralnego łamanego z przygotowaniem kruszywa, grubości 10 cm (z 201,20 m<sup>2</sup> na 2012,0m<sup>2</sup>).

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokona korekty ilości w dotychczasowej poz. 112 zakresu rzeczowo-finansowego „Materac filtracyjny z kruszywa mineralnego łamanego z przygotowaniem kruszywa, grubości 10 cm”.

### **Pytanie nr 12**

#### **Obramowanie ścieżki rowerowej Nad Świną**

Proszę o potwierdzenie, że obramowanie ścieżki rowerowej Nad Świną będzie wykonane obrzeżem betonowym 8x30. Projekt mówi o oporniku betonowym 10x25.

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że obramowanie ścieżki rowerowej Nad Świną będzie wykonane obrzeżem betonowym 8x30. Zamawiający dokona zmiany opisu przedmiotu zamówienia

**Pytanie nr 13****Dotyczy Przedmiaru robót poz. nr 33 i 34**

Proszę o usunięcie poz. 33 i 34 dotyczących zamocowania wpustów oświetleniowych i lamp najazdowych. Wymienione pozycje zostały już ujęte w dziale ul. Uzdrowskova – OŚWIETLENIE (poz. 154 i poz. 155).

**Odpowiedź**

Zamawiający usunie dotychczasową poz. 33 i poz. 34 w zakresie rzeczowo finansowym.

**Pytanie nr 14****Dotyczy przedmiaru robót poz. nr 110**

Proszę o poprawę jednostki miary w poz. 110 Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni z „m<sup>3</sup>” na „m<sup>2</sup>”.

**Odpowiedź**

Zamawiający poprawi w zakresie rzeczowo-finansowym jednostkę miary w dotychczasowej poz. 110 „*Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni*” zmieniając „m<sup>3</sup>” na „m<sup>2</sup>”.

**Pytanie nr 15****Dotyczy materaca ścieżki rowerowej nad Świną**

Proszę o informację z jakiego kruszywa ma zostać wykonany materac. W projekcie - **przekrój typu A** mowa jest o kruszywie 0/31,5 mm. Natomiast SST podaje: „Wymagane jest wypełnienie materaca kruszywem mineralnym w postaci pospółki lub tłucznia o frakcji 2/31.5 mm stabilizowanego mechanicznie”.

**Odpowiedź**

Materac filtracyjny należy wykonać z kruszywa 2/31,5. Zamawiający powyższy zapis umieści w opisie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 16****Dotyczy ścieżki rowerowej nad Świną**

Proszę o podanie informacji czy na odcinku ścieżki rowerowej nad Świną są wjazdy? Na rysunku nr 1 Plan zagospodarowania terenu nie ma ich wrysowanych. Natomiast przedmiar przewiduje wykonanie 60 m<sup>2</sup> wjazdów poz. 106, 114 i 121. Jeżeli takich wjazdów nie ma to proszę o usunięcie pozycji z przedmiaru robót dotyczących wykonania wjazdów.

**Odpowiedź**

Zamawiający usunie w zakresie rzeczowo-finansowym zapisy dotyczące wjazdów na drodze rowerowej wzdłuż Świny.

**Pytanie nr 17****Dotyczy ścieżki rowerowej nad Świną**

Projekt oraz przedmiar robót zakładają korytowanie pod całą szerokość ścieżki na głębokość 80 cm (poz. 105). Natomiast grubość projektowanej konstrukcji ścieżki wynosi 34 cm. Poza tym ścieżka ma być wyniesiona ponad istniejący teren rys. nr 3 - Profil podłużny. Proszę o informacje czy należy budować nasyp z piasku a jeżeli tak to proszę o dołączenie SST na budowę nasypów oraz dodanie pozycji do przedmiaru robót.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokona zmiany głębokości korytowania w dotychczasowej poz. 105 zakresu rzeczowo-finansowego „Koryta wykonywane mechanicznie gł. 40 cm w gruncie kat. II-VI na całej szerokości projektowanej drogi rowerowej”. Konieczne będzie budowanie nasypu. Zamawiający dołączy SST na budowę nasypów oraz doda pozycję do przedmiaru robót.

z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr inż. Rafał Lysiak*  
Naczelnik Wydziału Inżyniera Miasta

SOL