

Świnoujście, dnia 28.03.2017

WIM.271.1.3.2017.

Znak pisma.....

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania
WIM.271.1.3.2017
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której
umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i
udostępniono SIWZ.WIM.271.1. 3.2017

Dotyczy postępowania nr WIM.271.1.3.2017, „Przebudowa boiska przy ul. Białoruskiej w dzielnicy Warszów oraz zagospodarowanie terenów sportowych – II etap”.

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania, nr WIM.271.1.3.2017 pt. „Przebudowa boiska przy ul. Białoruskiej z dzielnicy Warszów oraz zagospodarowanie terenów sportowych II etap” , na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 2.

UZASADNIENIE

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy: umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający nie zamieścił ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo nie przekazał ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej,

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 07.03.2017r dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w którym przedłużył termin składania ofert z dnia 10.03.2017r. na dzień 17.03.2017r. oraz uzupełnił dokumentację projektową o części opisowe branży elektrycznej i sanitarnej.

Informację o dokonanych zmianach Zamawiający zamieścił na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego, jednakże nie przekazał do Biuletynu Zamówień Publicznych sprostowania w zakresie zmiany terminu składania ofert oraz o uzupełnieniu dokumentacji o części opisowe. Informację o zaniechaniu dokonania czynności z naruszeniem art. 38 ust. 4a pkt 1 Zamawiający powziął po otwarciu ofert.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej wada niemożliwa do usunięcia to taka której żadne działanie Zamawiającego nie naprawi, zdarzenie, które zaistniało i jest nieodwracalne (wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2012r, sygn. akt: KIO 104/12). W przedmiotowym postępowaniu naruszenie należy uznać za nieodwracalne, gdyż informację o zaniechaniu Zamawiający powziął w dniu 24.03.2017r. – czyli po wyznaczonym terminie składania ofert .

Ponadto Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp powinien brać pod uwagę art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec zaistnienia przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, postępowanie należało unieważnić.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 93 ust 5 ustawy Pzp, na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi wykonawcę o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału Inżyniera Miasta