

STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ

w sprawie skargi Pana Krzysztofa Zielińskiego na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świnoujściu.

Podstawa działania:

Zlecenie – Uchwała Nr V/25/2011 Rady Miasta Świnoujście z dnia 24.01.2011r.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Świnoujście, na posiedzeniach w dniach 28.01.2011, 10.03.2011 oraz 16.03.2011r.

- Szczegółowo zapoznała się ze skargą Pana Krzysztofa Zielińskiego.
- Zapoznała się z odpowiedzią na skargę oraz z dodatkowymi opracowaniami (kalendarium załatwiania sprawy wniosku Pana K. Zielińskiego), dostarczonymi na żądanie Komisji przez Panią Joannę Sokalską - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świnoujściu.
- Wysłuchiwała dodatkowych informacji oraz wyjaśnień od Pani Joanny Sokalskiej - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy na zadawane przez członków Komisji pytania.

Skarżący się - Pan Krzysztof Zieliński, pomimo powiadomienia (został zaproszony na godz. 14.00), nie przybył na posiedzenie Komisji. Po telefonie wykonanym przez Panią Kierownik Biura RM oświadczył, że nie przybędzie na posiedzenie, ponieważ nie może zwolnić się pracy.

Po dyskusji oraz w głosowaniu, Komisja Rewizyjna ustaliła poniższe stanowisko w sprawie ww. skargi, do przedstawione Radzie Miasta:

1. Pan Krzysztof Zieliński skarży się na decyzje Dyrektora PUP, która odmówiła przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej, o które wnioskował w dniu 14.10.2010r. Jednocześnie w skardze przedstawia sposób rozpatrywania trzech (3) innych wniosków, złożonych do PUP w Świnoujściu, na które otrzymał także decyzję odmowne – jako tło do oceny całości sprawy.

W związku z powyższym, przy rozpatrywaniu skargi, Komisja Rewizyjna skoncentrowała się na ocenie działania PUP związanego z załatwianiem wniosku z dnia 14.10.2010r.

2. Przy rozpatrywaniu każdego wniosku o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, obowiązkiem Powiatowego Urzędu Pracy jest przestrzeganie zasad ustalonych w Ustawie z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz.U. z 2008r. Nr 69, poz. 415 z późniejszymi zmianami) oraz rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 17.04.2009r. w sprawie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2009r. Nr 62, poz. 415, z późniejszymi zmianami) i przepisami kodeksu cywilnego, a także ocena wiarygodności na podstawie:

- kompletności wniosku pod względem rachunkowym i formalnym,
- stopnia przygotowania planowanego przedsięwzięcia,

- przedstawionej analizy finansowej przedsięwzięcia gospodarczego tzn. rodzajów przychodów, kosztów, źródeł finansowania, efektów ekonomicznych przedsięwzięcia, na które mają być przeznaczone uzyskane środki,
- przedstawionej analizy konkurencji na rynku, świadczącej tożsame usługi,
- udziału środków własnych na przedsięwzięcie,
- przygotowania merytorycznego wnioskodawcy do prowadzenia działalności gospodarczej (kwalifikacje, uprawnienia, doświadczenie zawodowe, wiedza specjalistyczna itp.)
- szanse prowadzenia danej działalności gospodarczej na wolnym rynku (pomysł, możliwości utrzymania działalności co najmniej przez 12 miesięcy),
- zapotrzebowania i możliwości dystrybucji usługi wskazanego rodzaju działalności gospodarczej, ryzyka przedsięwzięcia, analizę rynku, możliwości osobistego świadczenia usługi, itp.
- rokowania na dalszy rozwój przedsięwzięcia, w szczególności dotyczącej zwiększenia ilości miejsc pracy.

3. Wniosek Pana K. Zielińskiego z dnia 14.10.2010r. oceniony został przez Komisję ds. opiniowania wniosków bezrobotnych o przyznanie jednorazowo środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Komisja ta, na posiedzeniu w dniu 24.11.2010r. uznała, że powyższy wniosek, sporządzony prawidłowo (uzupełniany), wykazuje słabości polegające na braku wiarygodnych dokumentów potwierdzających doświadczenie i kwalifikacje w zakresie świadczenia planowanych usług ogólnobudowlanych, a przedstawiona analiza finansowa nie daje podstaw do uznania, iż planowana działalność utrzyma się przez wymagany okres 12 miesięcy. Opinia ww. Komisji do wniosku była negatywna.

Po uzyskaniu ww. opinii, Dyrektor PUP w Świnoujściu w dniu 25.11.2010r. poinformowała Pana Krzysztofa Zielińskiego, że Jego wniosek z dnia 14.10.2010r. został załatwiony odmownie.

4. Komisja Rewizyjna dokonała analizy sposobu rozpatrywania wniosków przez PUP, stwierdzając co następuje:

- Sporządzenie wniosku o przyznanie jednorazowo środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej jest bardzo pracochłonne i skomplikowane – takie są jednak wymogi prawne.
- Nawet prawidłowo sporządzony wniosek, na tle wielu innych wniosków złożonych do PUP w tym samym czasie, może mieć słabości, które obniżają jego szansę na uzyskanie dotacji.
- Po sprawdzeniu prawidłowości i ocenie wszystkich wniosków, Dyrektor PUP dokonuje wyboru przedsięwzięć gwarantujących właściwe wykorzystanie przyznaných jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.
- Decyzje Dyrektora o przyznaniu lub odmowie przyznania ww. środków, uwzględniają nie tylko cechy rozpatrywanych wniosków ale także wielkość posiadanych środków finansowych.

5. Zdaniem Komisji Rewizyjnej, powyższa analiza oparta o dokumenty i wyjaśnienia Dyrektor PUP wykazała, że decyzje odmowne o przyznaniu jednorazowo środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej oparte z konieczności, o racjonalne przesłanki, wynikające także z ograniczonej wielkości środków finansowych wystarczających na większość wniosków, są nie do uniknięcia.

Powyższe przyczyny mogą tworzyć podstawy do niezadowolenia części wnioskodawców oraz skarg na odmowy przyznania środków przez PUP.

W tej grupie wnioskodawców znalazł się także Pan Krzysztof Zieliński.

6. Na podstawie przedstawionych dokumentów i wyjaśnień stwierdzono, że działania PUP przy rozpatrywaniu wniosku Pana Krzysztofa Zielińskiego o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej były prawidłowe.

7. Uznano, że skarga Pana Krzysztofa Zielińskiego na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świnoujściu jest bezzasadna.

8. Komisja Rewizyjna zwraca jednocześnie uwagę, że w przypadku odmowy załatwienia wniosku o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, z powodu niskiej wiarygodności, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy jest zobowiązana do szczegółowego uzasadnienia podjętej decyzji.

Stanowisko Komisji ustalono w głosowaniu:

Za głosowało 4 członków Komisji.

Przeciw nikt nie głosował.

Wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji.

Załączniki do stanowiska (W aktach Komisji):

1. Skarga i wyjaśnienia.

2. Nagrania przebiegu obrad Komisji Rewizyjnej przechowywane w Biurze RM Świnoujścia.

Podpisy członków Komisji:

1. Stanisław Bartkowiak – przewodniczący

S. Bartkowiak
akceptuję stanowisko

2. Bogusław Brzezowski – członek

B. Brzezowski

3. Elżbieta Jabłońska – członek

Elżbieta Jabłońska
akceptuję stanowisko

4. Tadeusz Kaczmarek – członek

T. Kaczmarek

5. Sławomir Nowicki – członek

S. Nowicki

6. Dariusz Śliwiński – członek

7. Edward Zając – zastępca przewodniczącego

E. Zając
- wstrz. się.