

**Protokół rozeznania rynku  
dla zamówienia o wartości w przedziale powyżej 1200 złotych do kwoty 30 000 euro**

1. Realizując procedurę udzielenia zamówienia (przedmiot zamówienia) na realizację zadania pn. „*Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Świnoujście.*

przeprowadzono/~~nie przeprowadzono~~\* rozeznanie rynku.

2. Zaproszono do udziału w postępowaniu niżej wymienionych wykonawców:  
Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta Świnoujście
3. Data ustalenia wartości zamówienia **02.11.2016r.**
4. Wartość zamówienia netto: **3 592,90 euro** (15 000,00 zł) została wyliczona zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia wg kursu zł: **4,1749**
5. W terminie do dnia **10.11.2016 r.** otrzymano oferty od następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto/brutto	Inne kryteria, uwagi
1.	ZAKŁAD ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH "EKO PRECYZJA" ul. Sikorskiego 10; 43-450 USTRONŃ	6 414,64 / 7 890,00	
2.	FUTURE GREEN INNOVATIONS S.A. ul. Podole 60; 30-394 Kraków	11 800,00 / 14 514,00	
3.	„ENERGOROZWÓJ S.A.” ul. Czerniakowska 71 lok. 302 ; 00-715 Warszawa	32 500,00 / 39 975,00	
4.	Sylwia Brzezicka -Tesarczyk ul. Rudzka 13 ; 44-200 Rybnik	11 238,21 / 13 823,00	
5.	AGENCJA UŻYTKOWANIA I POSZANOWANIA ENERGII Sp.z o.o. ul. Kwidzińska 14, 91-334 Łódź	17 200,00 / 21 156,00	
6.	Pomorska Grupa Konsultingowa S.A. ul. Unii Lubelskiej 4c; 85-059 Bydgoszcz	6 000,00 / 7 380,00	
7.	EKO-GEO GLOB Rafał Modrzejewski ul. Wrzosowa 7; 43-250 Pawłowice	3 983,74 / 4 900,00	Oferta odrzucona – Wykonawca nie dołączył do oferty poświadczenia, że wykazane opracowania zostały wykonane należycie, Oferta Wykonawcy nie gwarantuje wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Znak sprawy: WM.271.2.100.2016.WB


8.	Doradztwo Ekoenergetyczne Michał Wierzbicki ul. Paderewskiego 38/37 : 33-300 Nowy Sącz	10 000,00 / 12 300,00	
9.	Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A. ul. Nowowiejska 21/25; 00-665 Warszawa	35 000 / 43 050,00	

6. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej (wyjaśnienie, jeżeli nie przeprowadzono rozeznania rynku, w tym dokładny opis kryteriów wyboru innych niż cena, jeżeli zostały zastosowane przy wyborze): Jedynym kryterium była cena. Spośród ofert nieodrzuconych, wybrano ofertę z ceną najniższą tj. ofertę nr 6 firmy Pomorska Grupa Konsultingowa S.A. z Bydgoszczy.

Świnoujście, dnia 15.11.2016r

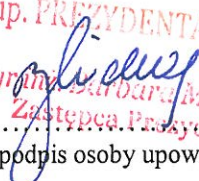


Z-ca NACZELNIKA  
Wydziału Inżyniera Miasta

  
.....mgr.inż. Eliza Pater.....  
(podpis i pieczęć)

Zatwierdzam do realizacji

Z up. PREZYDENTA MIASTA

  
mgr.inż. Barbara Michalska  
Zastępca Prezydenta

.....  
(data i podpis osoby upoważnionej)

\*niewłaściwe skreślić