

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowaniu nr WIM.271.1.46.2016 na realizację zamówienia publicznego pn.: Przebudowa placu zabaw w Przedszkolu Publicznym nr 1 w Świnoujściu w ramach zadania pn.: „ Przedszkole Publiczne nr 1 przy ul. Warszawskiej – prace inwestycyjne”.

I. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	Termin realizacji zamówienia	Okres gwarancji	Zapewnienie serwisowania urządzeń	Wadium
1.	DARMAR Dariusz Stos Bożejowice 34 59-700 Bolesławiec	471 680,40	15.05.2017 r.	8 lat	tak	15 000,00 zł
2.	SATERNUS SERVICE Sp. z o.o. Ul. Nowa 32 41-500 Chorzów	731 138,16	31.05.2016 r.	8 lat	tak	15 000,00 zł
3.	ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski Ul. Przedszkolna 4/30 07-320 Małkinia Górna	593 148,00	30.04.2017 r.	5 lat	tak	Gwarancja ubezpieczeniowa
4.	Firma Handlowo-Usługowa THOMAS sp. z o.o. Ul. Lubieszewska 34 72-006 Mierzyn	622 961,81	15.05.2017 r.	5 lat	nie	15 000,00
5.	MULLER Jelcz - Laskowice AL. Młodych 40 55-220 Jelcz - Laskowice	511 188,00	30.04.2017 r.	8 lat	tak	15 000,00

Komisja dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert nieodrzuconych.

II. O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z rozdz. XII SIWZ nr WIM.271.1.46.2016 decyduje największa ilość punktów (suma $L = Cn + Tn + Gn + Sn$, gdzie L – całkowita liczba punktów, Cn – pkt za cenę, Tn – pkt za termin realizacji, Gn – pkt za przedłużenie gwarancji, Sn pkt za zapewnienie serwisu) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

Punktacja:

a) punkty za cenę obliczane są według wzoru:

$$Cn = 0,6 (C_{min} / C_p) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie: C_{min} – cena brutto najniższa,
 C_p – cena brutto rozpatrywana.

b) punkty za termin realizacji:

$Tn = 0$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 31.05.2017 r.

$Tn = 5$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 15.05.2017 r.

$Tn = 10$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 30.04.2017

r.

c) punkty za okres gwarancji:

$Gn = 20$ pkt gdy okres gwarancji wynosi 8 lat

$Gn = 15$ pkt gdy okres gwarancji wynosi 7 lat

$Gn = 10$ pkt gdy okres gwarancji wynosi 6 lat

$Gn = 0$ pkt gdy okres gwarancji wynosi 5 lat

d) punkty za zapewnienie serwisu:

$Sn = 10$ pkt za zapewnienie serwisu urządzeń

Oferty uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 1 – $Cn = 0,6 \times (471.680,40 \text{ zł} / 471.680,40 \text{ zł} / \text{zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 60,00 \text{ pkt.}$

Tn = termin wykonania 15.05.2017 r. - 5 pkt.

Gn = okres gwarancji 8 lat - 20 pkt.

Sn = serwis urządzeń - 10 pkt

$$L = 60,00 + 5 + 20 + 10 = 95 \text{ pkt}$$

Łączna ilość uzyskanych punktów – 95,00 pkt.

Oferta nr 2 – $Cn = 0,6 \times (471.680,40 \text{ zł} / 731.138,16 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 38,40 \text{ pkt.}$

Tn = termin wykonania - 31.05.2017 r. – 0 pkt.

Gn = okres gwarancji - 8 lat 20 pkt.

Sn = serwis urządzeń - 10 pkt.

$$L = 38,40 + 20 + 10 = 68,40$$

Łączna ilość uzyskanych punktów - 68,40.

Oferta nr 3 – $C_n = 0,6 \times (471.680,40 \text{ zł} / 593.148, \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 47.40 \text{ pkt.}$

T_n = termin wykonania - 30.04.2017 r. - 10 pkt.

G_n = okres gwarancji - 5 lat – 0 pkt.

S_n = serwis urządzeń - 10 pkt.

L = 47 + 10 + 10 = 67,40

Łączna ilość uzyskanych punktów – 67,40 pkt.

Oferta nr 4 – $C_n = 0,6 \times (471.680,40 \text{ zł} / 622.961,81 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 45.00 \text{ pkt.}$

T_n = termin wykonania - 15.05.2017 r. – 5 pkt.

G_n = okres gwarancji - 5 lat 0 pkt.

S_n = serwis urządzeń - brak - 0 pkt.

L = 45 + 5 = 50 pkt

Łączna ilość uzyskanych punktów - 50,00 pkt.

Oferta nr 5 – $C_n = 0,6 \times (471.680,40 \text{ zł} / 511.188,00 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 55.20 \text{ pkt.}$

T_n = termin wykonania - 30.04.2017 r. - 10 pkt.

G_n = okres gwarancji - 8 lat – 20 pkt.

S_n = serwis urządzeń 10 pkt

L = 55,20+10+20+10 = 95,20

Łączna ilość uzyskanych punktów – 95,20 pkt.

III. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców – nie dotyczy.

IV. W postępowaniu odrzucono następujące oferty – nie dotyczy

V. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu będzie mogła być zawarta w terminie 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Najkorzystniejszą ofertą spośród rozpatrywanych ofert (na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień publicznych), po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu i ocenie ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w pkt. 8 i 9 SIWZ nr WIM.271.1.46.2016 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Prawo Zamówień publicznych jest **oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę:

MULLER Jelcz - Laskowice
AL. Młodych 40
55-220 Jelcz - Laskowice

Cena oferty brutto – **511.188,00 zł** (słownie: pięćset jedenaste tysięcy sto osiemdziesiąt osiem 00/100).

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. *glicyf* *Michalska*
Zastępca Prezydenta