WIM.271.1.37.2016 Świnoujście, dn. 24 .08.2016 r.

1. **Strona internetowa Zamawiającego**
2. **Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego**

**Dotyczy: postępowania nr WIM.271.1.37.2016 dotyczącego wyboru wykonawcy na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: ”Modernizacja przystani rybackiej w Karsiborze w celu poprawy bezpieczeństwa rybaków”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późniejszymi zmianami) przekazuję w załączeniu informację o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

**I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

TRACTEBEL ENGINEERING SA

Ul. Dulęby 5,

40-833 Katowice

**II. w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena netto | Cena brutto | Termin opracowania |
| 1 | TRACTEBEL ENGINEERING SAUl. Dulęby 5, 40-833 Katowice |  184 800,00zł | 227 304,00zł | 10 tyg. od zat. koncepcji |
| 2 | Konsorcjum firm:1.Compono sp. z o.o. ul. Bohaterów Warszawy 21, 70-372 Szczecin2.Reicon sp. z o.o. ul. Kaskadowa 12 71-784 Szczecin |  259 000,00zł | 318 570,00zł | 10 tyg. od zat. koncepcji |

**III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:**

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje zgodnie z pkt. 19 SIWZ największa ilość punktów (suma ∑ = Pc + T, gdzie Pc – pkt za cenę, T pkt za termin realizacji) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

**Punktacja:**

* + - 1. **punkty za cenę** obliczane są według wzoru:

**Pc** = 0,8 (Cmin / Cp) x 100 pkt

gdzie: Cmin - cena brutto najniższa,

 Cp - cena brutto rozpatrywana.

b) **punkty za termin realizacji**:

**T** = 20 pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy jest do 10 tyg.

**T** = 10 pkt. – gdy termin ten wyniesie powyżej 10 tygodni ale poniżej 12 tygodni

**T** = 0 pkt. – gdy termin ten wyniesie powyżej 12 tygodni ale nie więcej niż 14 tygodni.

**od daty zatwierdzenia koncepcji**

Oferty uzyskały następującą punktację:

1. punkty za cenę – waga kryterium 80%

Oferta nr 1 – 0,8(227 304,00zł/227 304,00zł) x 100 pkt. = 80,00 pkt.

Oferta nr 2 – 0,8(227 304,00zł/318 570,00zł) x 100 pkt. = 57,08 pkt.

1. punkty za termin realizacji:

Oferta nr 1 10 tygodni – 20 pkt.;

Oferta nr 2 10 tygodni – 20 pkt.;

1. łączna ilość punktów uzyskanych przez poszczególne oferty:

Oferta nr 1 – 80,00 pkt. +20 pkt. = 100,00 pkt;

Oferta nr 2 – 57,08 pkt. +20 pkt. = 77,08 pkt;