

Świnoujście, dn. 19.08.2016 r.

WIM.271.1.36.2016

Znak pisma

**Strona internetowa, na której zamieszczono SIWZ
nr WIM.271.1.36.2016**

Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa instalacji centralnego ogrzewania budynku szkolnego LO z oddziałami integracyjnymi im. Mieszka I w ramach zadania pn.: "Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Świnoujściu".

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę,
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: firmę: TopInstal Mariusz Wiśniewski, ul. Drewsa 9; 64-800 Chodzież, NIP:764-172-53-96, REGON:301035439, o cenie oferty brutto – 322 661,34 zł (słownie: trzysta dwadzieścia dwa tysiące sześćset sześćdziesiąt jeden złoty i 34/100).

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w świetle warunków i kryteriów określonych w SIWZ , łącznie oferta nr 3 uzyskała 100 pkt.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca/Lider Partner	Cena oferty brutto [zł]	Termin wykonania zamówienia
1	"WENO" Węgrzyn i Nowacki Spółka Jawna ul. Mostowa 2 ; 64-800 Chodzież	301 820,14	6 tygodni
2	WODNIK Diana Zawadzka ul. Bohaterów Warszawy 11 ; 73-200 Choszczno	431 748,02	6 tygodni
3	TopInstal Mariusz Wiśniewski ul. Drewsa 9 ; 64-800 Chodzież	322 661,34	6 tygodni

III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z pkt. 18.4 SIWZ nr WIM.271.1.36.2016 decyduje największa ilość punktów (suma $\Sigma = P_c + T$, gdzie P_c – pkt za cenę, T pkt za termin realizacji) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

Punktacja:

a) **punkty za cenę** obliczane są według wzoru:

$$P_c = 0,8 (C_{min} / C_p) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie: C_{min} - cena brutto najniższa,
 C_p - cena brutto rozpatrywana.

b) **punkty za termin realizacji:**

$T = 20$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 6 tygodni

$T = 10$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 7 tygodni

$T = 0$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 8 tygodni

Oferty uzyskały następującą punktację:

Oferta nr 2 – $P_{C2} = 0,8 \times (322\ 661,34 \text{ zł} / 431\ 748,02 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 59,79 \text{ pkt.}$

$T =$ termin wykonania 6 tygodni - 20 pkt.

Łączna ilość uzyskanych punktów – 79,79 pkt.

Oferta nr 3 – $P_{C3} = 0,8 \times (322\ 661,34 \text{ zł} / 322\ 661,34 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 80,00 \text{ pkt.}$

$T =$ termin wykonania 6 tygodni - 20 pkt.

Łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

PREZYDENT MIASTA
mgr inż. Janusz Żmurkiewicz