Świnoujście, dn. 30.06.2016 r.

 WIM.271.1.22.2016

 Znak pisma ……………..

**Strona internetowa, na której zamieszczono SIWZ
nr WIM.271.1.22.2016**

**Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.:  Przebudowa i regulacja instalacji centralnego ogrzewania w budynkach szkolnych w ramach zadania pn.: „Termomodernizacja obiektów: GP Nr 2, ZSP Nr 4, SP Nr 6 w Świnoujściu”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164.) przekazuję w załączeniu informację o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
2. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
3. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę,
4. terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

**I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: firmę: WODNIK Diana Zawadzka, ul. Bohaterów Warszawy 11; 73-200 Choszczno o cenie oferty brutto – 735 484,72 zł (słownie: siedemset trzydzieści pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt cztery złote i 72/100).**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w świetle warunków i kryteriów określonych w SIWZ , łącznie oferta nr 2 uzyskała 84,10 pkt.

**II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Wykonawca/LiderPartner | Cena oferty brutto [zł] | Termin wykonania zamówienia |
| 1 | TopInstal Mariusz Wiśniewskiul. Drewsa 9;64-800 Chodzież | **589 279,57** | **8** tygodni  |
| 2 | WODNIK Diana Zawadzkaul. Bohaterów Warszawy 11;73-200 Choszczno | **735 484,72** | **6** tygodni  |
| 3 | AQUA TEAM Grupa SBSPiotr Tobolskiul. Twardowskiego 18;70-320 Szczecin | **796 367,76** | **6** tygodni |

**III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:**

 O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z pkt. 19.3 SIWZ nr WIM.271.1.22.2016

decyduje największa ilość punktów ( suma ∑ = Pc + T, gdzie Pc – pkt za cenę, T pkt za termin realizacji) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

**Punktacja:**

* + - 1. **punkty za cenę** obliczane są według wzoru:

**Pc** = 0,8 (Cmin / Cp) x 100 pkt

gdzie: Cmin - cena brutto najniższa,

 Cp - cena brutto rozpatrywana.

b) **punkty za termin realizacji**:

**T** = 20 pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 6 tygodni

**T** = 10 pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 7 tygodni

**T** = 0 pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy wynosi do 8 tygodni

Oferty uzyskały następującą punktację:

**Oferta nr 1** – PC1 =0,8x(589 279,57 zł / 589 279,57zł) x 100 pkt. = 80,00 pkt;

 T = termin wykonania 8 tygodni - 0 pkt.

**Łączna ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt.**

**Oferta nr 2** – PC2 = 0,8x (589 279,57zł / 735 484,72zł) x 100 pkt. = 64,10 pkt;

 T = termin wykonania 6 tygodni - 20 pkt.

**Łączna ilość uzyskanych punktów – 84,10 pkt.**

**Oferta nr 3** – PC3 = 0,8x (589 279,57 zł / 796 367,76 zł) x 100 pkt. = 59,20 pkt;

 T = termin wykonania 6 tygodni - 20 pkt.

**Łączna ilość uzyskanych punktów – 79,20 pkt.**