

Świnoujście, dnia 06.07.2016r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU
NR WIM.271.1.25.2016
na wykonanie zadania:**

Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym dla inwestycji p.n.: „Wzmocnienie potencjału rozwojowego wyspy Karsibór w oparciu o cenne walory przyrodnicze i kulturowe”

I. Zamawiający

1. Nazwa: Gmina Miasto Świnoujście
2. Adres: ul. Wojska Polskiego 1/5
3. Kod pocztowy: 72-600
4. Miejscowość: Świnoujście
5. Województwo: zachodniopomorskie

II. Tryb i przedmiot zamówienia

1. Rodzaj zamówienia: usługi
2. Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

III. Najkorzystniejsza oferta

1. Wykonawca/~~Wykonawcy~~ ~~występujący~~ ~~wspólnie~~
COMPONO sp. z o.o., ul. Boh. Warszawy 21, 70-372 Szczecin
2. Cena oferty wybranej: cena brutto **215 250,00 zł** (słownie złotych: dwieście piętnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt 00/100).
3. Uzasadnienie wyboru: najniższa cena.

IV. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

1. COMPONO sp. z o.o., ul. Boh. Warszawy 21, 70-372 Szczecin
2. Pracownia Architektury Krajobrazu, Marta Tomasiak, ul. Wymarzona 6,
77-230 Kępice i Maciej Siuda Pracownia Projektowa OOA, ul. Hoża 37, 00-521 Warszawa,

V. Streszczenie oferty i porównania ofert.

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z pkt. 19 SIWZ.WIM.271.1.25.2016 decyduje największa ilość punktów

(suma $\Sigma = P_c + P_t$, gdzie P_c – pkt za cenę brutto, P_t - pkt za termin) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

Punktacja:

a) punkty za cenę obliczane są według wzoru:

$$P_c = 0,7 (C_{\min} / C_p) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie: C_{\min} - cena brutto najniższa,
 C_p - cena brutto rozpatrywana.

Przy czym cena najniższa = cena rozpatrywana

$$\text{Oferta nr 1 : } P_c = 0,70 \times 1 \times 100 \text{ pkt} = 70 \text{ pkt}$$

b) punkty za termin:

Oferta nr 1: P_t = 30 pkt – okres 5 tygodni od daty zatwierdzenia koncepcji na wykonanie PFU, STWiOR i ZZK dla zadań 2,3,10,13.

Łączna ilość uzyskanych punktów przez ofertę nr 1: 100 pkt

VI. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferent nie przedłożył wymaganych dokumentów potwierdzających, spełnienie warunku udziału w postępowaniu przetargowym w zakresie pkt. 8.1 i pkt. 8.3 SIWZ tj. że nie zalega z opłaceniem podatków oraz, że nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne.

W związku z powyższym zgodnie z pkt. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164) ofertę Wykonawcy nr 2 - Architektury Krajobrazu, Marta Tomasiak, ul. Wymarzona 6, 77-230 Kępice i Maciej Siuda Pracownia Projektowa OOA, ul. Hoża 37, 00-521 Warszawa wykluczoną z postępowania uznaje się za odrzuconą.

VII. Wykonawcy, wykonawcy wykluczeni z postępowania:

W punkcie 9 SIWZ wyszczególniono wszystkie oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu i inne dokumenty oferty. Oferta wykonawcy nr 2 nie zawierała wymaganego kompletu dokumentów, stąd zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty:

- wyszczególnione w p. 9.1.2.lit. a) SIWZ – **aktualne** zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

- oraz wyszczególnione w p. 9.1.2 lit. b) SIWZ – aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu -.wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W wyznaczonym terminie Zamawiający otrzymał od Pracowni Architektury Krajobrazu Marty Tomasiak zaświadczenie z ZUS oraz zaświadczenie z Urzędu Skarbowego (oba datowane na dzień 07.06.2016r. – a więc w dacie złożenia oferty, stąd - ważne).

Brakujące dokumenty (zaświadczenie z ZUS oraz zaświadczenie z Urzędu Skarbowego) dotyczące Pracowni Projektowej OOA Maciej Siuda – nie zostały dostarczone.

Wobec powyższego Oferent nie przedłożył wymaganych dokumentów potwierdzających, spełnienie warunku udziału w postępowaniu przetargowym w

zakresie pkt. 8.1 i pkt. 8.3 SIWZ tj. że nie zalega z opłaceniem podatków oraz, że nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne.

W związku z powyższym zgodnie z pkt. 24 ust. 2 ppkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164) oferta Wykonawcy nr 2 Architektury Krajobrazu, Marta Tomasiak, ul. Wymarzona 6, 77-230 Kępice i Maciej Siuda Pracownia Projektowa OOA, ul. Hoża 37, 00-521 Warszawa została wykluczona z udziału w postępowaniu.

VIII. Termin po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta13.07.....2016 r.

PREZYDENT MIASTA

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)