

**Strona internetowa, na której zamieszczono  
SIWZ nr WIM.271.1.32.2015**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: „Rewitalizacja powojkowych terenów w celu utworzenia Centrum Usług "Mulnik" w Świnoujściu”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm.) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:  
STUDIO AG SP. Z O.O.  
AL. BOHATERÓW WARSZAWY 24/3, 70-373 SZCZECIN**

Wartość punktów przyznanych ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert wskazana została w pkt III. niniejszego zawiadomienia biorąc pod uwagę następujące kryteria i ich wagi:

- a) najniższa cena – waga kryterium: 60%.
- b) jakość – waga kryterium: 40%

**II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

| <i>L.p.</i> | <i>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</i>                                     | <i>Cena netto</i> | <i>VAT</i> | <i>Cena brutto</i> |
|-------------|--|-------------------|------------|--------------------|
| 1           | STUDIO AG SP. Z O.O.<br>AL. BOHATERÓW<br>WARSZAWY 24/3, 70-373<br>SZCZECIN | 347 950,00        | 80 028,50  | <b>427 978,50</b>  |

**III. Ofertę poddano ocenie, w ramach poniższych kryteriów, przyznając następujące ilości punktów:**

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów ( suma  $\sum = P_c + P_j$ , gdzie  $P_c$  – pkt za cenę oferty brutto,  $P_j$  - pkt za jakość) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

**Punktacja:**

- a) punkty za cenę ofertową brutto obliczane są według wzoru:

**Punktacja:**

- a) **punkty za cenę ofertową brutto** obliczane są według wzoru:

$$P_c = 0,6 (C_{\min} / C_p) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:  $C_{\min}$  - cena ryczałtowa brutto najniższa,

$C_p$  - cena ryczałtowa brutto rozpatrywana.

- b) **punkty za jakość** obliczane są według wzoru:

$$P_j = J_i \times 40 \%$$

gdzie:  $P_j$  – liczba punktów jakie otrzymała badana oferta za kryterium jakość

$J_i$  – suma punktów częściowych za poszczególne elementy Opisu działań Wykonawcy

w celu zapewnienia najwyższej jakości realizacji przedmiotu zamówienia.

Oferta uzyskała następującą punktację:

- a) punkty za cenę

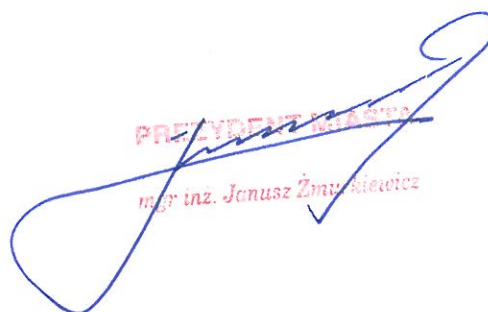
$$\text{Oferta nr 1: } 0,6 \times (427\,978,50 \text{ zł} / 427\,978,50 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 60,00 \text{ pkt}$$

- b) punkty za jakość:

$$\text{Oferta nr 1: } 60 \text{ pkt} \times 40\% = 24,00 \text{ pkt}$$

- c) łączna ilość:

$$\text{Oferta nr 1: } 60,00 + 24,00 = 84,00 \text{ pkt}$$

  
PREZYDENT MASTSA  
mgr inż. Janusz Żmudziński

