

1. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ - WIM.271.1.3.2016
2. Wykonawcy-uczestnicy postępowania.

Dotyczy: postępowania WIM.271.1.3.2016 „Przebudowa ulicy Słowackiego w Świnoujściu” – Etap II.

Zmiana nr 3

Zamawiający na mocy przysługujących mu w świetle przepisu art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity: Dz. U. z 2015 roku, Nr 2164) uprawnień, niniejszym udziela wyjaśnień i zmienia treść zapisów SIWZ ww. postępowania o zamówienie publiczne, przekazując treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej Zamawiającego w następujący sposób:

1. **Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 53, 189, 287 – nawierzchnia z kostki kamiennej 4/6 koloru białego**

Wykonawca po przeanalizowaniu ofert i informacji od producentów kostki kamiennej chciałby uprzejmie przekazać Zamawiającemu informację, że w Polsce nie ma możliwości pozyskania granitu w kolorze białym. Wiele lat temu czynne było złożo „Biała Marianna” skąd pozyskiwano biały marmur (nie granit) ale już dawno się wyczerpało.

Możliwe jest sprowadzenie kostki kamiennej w kolorze białym z zagranicy, ale po pierwsze nie będzie to granit, a po drugie czas na ściągnięcie tej kostki do Polski od momentu zapłacenia za nią wynosi minimum dwa miesiące, pod warunkiem bezproblemowego procesu pozyskania i transportu kostki do Polski, na co Wykonawca niestety nie ma żadnego wpływu.

Przy konieczności wykonania fragmentu inwestycji do dnia 30.06.2016 roku niemożliwym jest faktyczne pozyskanie kostki białej w terminie, który gwarantowałyby dochowanie żądanych przez Zamawiającego terminów.

W związku z powyższym Wykonawca powołując się na obiektywne, przywołane powyżej fakty zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zmianę koloru kostki 4/6 z białego na jasno szary.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć kostkę kamienną granitową 4/6 jasnoszarą zgodnie z treścią pkt. 2.2.2. zamiennej ST D.05.03.01. opracowanej przez Pracownię Trasko.

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję zmieniony zał. 2A zakres rzeczowo-finansowego - zmiana nr 3 uwzględniający zapis odnośnie koloru kostki kamiennej granitowej 4/6 jasnoszarej.

2. **Dotyczy TER-załącznika nr 2A – kanalizacja deszczowa**

Zgodnie z zapisami w SIWZ pkt 3.1 przedmiot zamówienia obejmuje przebudowę jezdni ul. Słowackiego na odcinku od ul. Matejki do ul. Prusa oraz na odcinku od ul. Trentowskiego do

ul. B. Chrobrego wraz z odwodnieniem. W zakresie rzeczowo finansowym – załącznik nr 2A uwzględniono przebudowę sieci kanalizacji deszczowej w ul. Słowackiego jedynie od skrzyżowania ul. Trentowskiego do skrzyżowania z ul. Chrobrego. Czy oraz w których pozycjach ZRF należy wycenić sieć kanalizacji deszczowej od ul. Matejki do ul. Prusa?

Odpowiedź:

Przebudowę sieci kanalizacji deszczowej na odcinku od ul. Matejki do ul. Prusa należy wycenić w pozycjach od nr 270 do nr 324.

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję zmieniony zał. 2A zakres rzeczowo-finansowego - zmiana nr 3 wraz z pozycjami dotyczącymi kanalizacji deszczowej.

3. Dotyczy Załącznika 2a, 2b i 2c – Przedmiary Robót

Dla uniknięcia nieporozumień co do interpretowania poprawności wypełnienia Załączników 2a, 2b i 2c prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie, czy dla pozycji posiadających zerowy przedmiar, np. poz. 370 z Zał. 2a:

370	D.01.03.06.	Kształtki stalowe, Dn 150 mm - łuk stalowy 45st.	szt	0
-----	-------------	--	-----	---

należy podawać ceny jednostkowe?

A jeżeli tak, to prosimy Zamawiającego o jednoznaczne wytłumaczenie w jakim celu należy je podać, i na jakiej podstawie wycenić, skoro roboty te nie wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia i nie są przez Dokumentację Projektową opisane.

Odpowiedź:

Zamawiający z wprowadził zmiany w TER **Załącznika 2a** poprzez usunięcie tych pozycji, które posiadały **zerowy przedmiar**. Wobec powyższego nie należy ich wyceniać.

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję zmieniony zał. 2A zakres rzeczowo-finansowego - zmiana nr 3

4. Dotyczy Załącznika 2a, – Przedmiary Robót

Czy umieszczenie w zakresie rzeczowo finansowym – załącznik nr 2A ilości równych 0 było celowym zamiarem Zamawiającego czy jest to błąd, który zostanie poprawiony? Czy należy wyceniać te pozycje? Dotyczy pozycji nr: 370, 410, 411, 414, 415, 417, 421, 422, 425, 427, 29, 430, 431, 455, 456, 461.

Odpowiedź:

Odpowiedź analogiczna jak powyżej w pkt. 3.

5. Dotyczy TER – załącznika nr2A – poz. 60, poz. 194.

Wykonawca składa zapytanie dotyczące zapisu pozycji 60 i 194:

*„Obsługa frezarki samochodem samowyladowczym wraz z odwozem nadmiaru destruktu na wysypisko na odległość do 30 km. **Destrukt za odpłatnością przechodzi na własność Wykonawcy.**”*

Czy zapis: *„Destrukt za odpłatnością przechodzi na własność Wykonawcy”* oznacza, że podana przez Wykonawcę w pozycji cena jednostkowa już zawiera w sobie koszt owej odpłatności, czy też Zamawiający zamierza sprzedać frez Wykonawcy za ustaloną przez siebie cenę?

Z uwagi na fakt, że przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i taki sam dla wszystkich Wykonawców, prosimy Zamawiającego o usunięcie z opisu pozycji przywołanego wcześniej zdania: *„Destrukt za odpłatnością przechodzi na własność Wykonawcy”* i modyfikację opisu pozycji poprzez jednoznaczne określenie, czyją własnością jest destruk: Zamawiającego czy Wykonawcy?

Pozostawienie bowiem opisu pozycji w obecnym brzmieniu powoduje różną jego interpretowalność przez poszczególnych Wykonawców podczas wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował opis w pozycjach TER dotyczących destruktu. Cena jednostkowa tych pozycji powinna zawierać wywóz destruktu w miejsce ustalone przez Wykonawcę we własnym zakresie wraz z kosztem jego utylizacji. Destrukt stanowi własność Wykonawcy.

6. Dotyczy TER – załącznika nr2A

Prosimy o rozszerzenie "Zakresu rzeczowo-finansowego" załącznik nr 2A o pozycję "regulacja wysokościowa istniejących studni kablowych do wysokości projektowanych nawierzchni" w ilości 17 szt (na całym zakresie Etapu II), bądź sprecyzowanie w której pozycji załącznika nr 2A należy ująć regulacje konieczne do wykonania, a wynikające z projektów i STWiORB.

Odpowiedź:

Zamawiający dodał do TER nową pozycję nr 225 dotyczącą regulacji wysokościowej istniejących studni kablowych do wysokości projektowanych nawierzchni.

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję zmieniony zał. 2A zakres rzeczowo-finansowego - zmiana nr 3

7. Dotyczy projektowanych rur dwudzielnych A120PS w projekcie PiWRT

Prosimy o sprecyzowanie i zmianę średnicy projektowanych rur dwudzielnych A120PS na A160PS (zabezpieczenie istniejącej kanalizacji) w projekcie PiWRT, gdyż średnica wewnętrzna rur A120PS (110) nie pozwala na osłonięcie istniejącej kanalizacji PVC 110 w miejscach połączeń rur (kielichy lub złączki) w sposób zgodny ze sztuką budowlaną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia rury A 120 PS na A 160PS.

W związku z powyższym, na odcinkach osłon rur kanalizacji pierwotnej rurą dwudzielną A160 PS, istniejącą przestrzeń między rurami należy uszczelnić po obu

końcach pianą poliuretanową. Rur osłonowych kanalizacji pierwotnej A160 PS nie należy wprowadzać do istniejących studni (oprócz rury A 160PS osłaniającej istniejące kable, którą wprowadzamy do studni St1 i St3 wg schematu rys. nr 2). Rury osłonowe należy zakończyć przed gardłem studni lub ścianą, uszczelniając miejsca wprowadzenia zgodnie z sztuką budowlaną.

W załączeniu schemat rozwinięty kanalizacji teletechnicznej.

8. Dotyczy odcinków ulicy Słowackiego podlegających przebudowie

W Załączniku 2A – przedmiary robót - podano następujące długości odcinków ulicy do przebudowy:

- *Poz. 1
odcinek od skrzyżowania z ul. Cieszkowskiego do skrzyżowania z ul. B. Chrobrego
wg proj. EKKOM
0,130 km*
- *Poz. 134
odcinek od skrzyżowania z ul. J. Matejki do skrzyżowania z ul. B. Prusa
wg proj. EKKOM
0,200 km*
- *Poz. 255
odcinek od skrzyżowania z ul. Trentowskiego do skrzyżowania z ul. Cieszkowskiego
wg proj. TRASKO
0,240 km*

Łącznie: 0,130+0,200+0,240 = 0,570 km

Z kolei w Załączniku 1A – opis przedmiotu zamówienia - podano następujące długości odcinków ulicy do przebudowy:

- *od skrzyżowania z ul. Cieszkowskiego do skrzyżowania z ul. B. Chrobrego
od ok. km 0+947,1 do końca przebudowy odcinka tj. km 1+061,27 m
(wg projektu zamiennego i pierwotnego EKKOM);
0,114 km*
- *od skrzyżowania z ul. Matejki do skrzyżowania z ul. Prusa
od km: 0+000,00 do km 0+239,00
(wg projektu zamiennego i pierwotnego EKKOM Sp. z o.o.)
0,239 km*
- *od skrzyżowania z ul. Trentowskiego od km 0+065,20 do końca przebudowy
odcinka tj. km 0+230,03 m
(wg aneksu do projektu TRASKO i pierwotnego EKKOM Sp. z o.o.),
0,165 km*

Łącznie: 0,114+0,239+0,165 = 0,518 km

Z uwagi na fakt, że załączniki 1A i 2A podają różne długości dla poszczególnych odcinków, oraz różną długość łączną, prosimy o:

- 1.1. jednoznaczne określenie, które opisy i podane długości są prawidłowe,*
- 1.2. oraz o korektę niepoprawnych danych*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienił długość w przedmiotowych pozycjach TER dotyczących długości poszczególnych odcinków ul. Słowackiego stanowiących przedmiot zamówienia. Długości podane w załączniku 1A są prawidłowe.

9. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 54

W opisie pozycji 54. napisano:

Nawierzchnia z kostki kamiennej bazaltowej kolor jasnoszary, grubości 8cm na podsypce cementowo - piaskowej gr. 3 cm z wypełnieniem spoin zaprawą na bazie żywicy

Tymczasem w:

SST 05.03.01 napisano:

Nawierzchnia z kostki granitowej ciętej 8x10x7 cm w kolorze jasnoszarym

Pytania:

- 1.1 jaką kostkę należy wycenić: bazaltową czy granitową?
- 1.2 Jaka ma być powierzchnia górna kostki: cięta czy płomieniowana?
- 1.3 Prosimy o potwierdzenie, że kostkę w pozycji 54 należy zaspoinować zaprawą na bazie żywicy

Odpowiedź:

Należy wycenić wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt. 2.2.2 zamiennej ST D.05.03.01 opracowanej przez Pracownię Trasko..

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję zmieniony zał. 2A zakres rzeczowo-finansowego - zmiana nr 3

10. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 68, 203

W opisie pozycji 68, 203 napisano:

Ułożenie geosiatki poliestrowej

Również SST 05.03.26g mówi o siatce poliestrowej

Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wbudowanie w 10/8/7 miejsce siatki poliestrowej siatki z włókien szklanych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany założeń projektowych w powyższym zakresie.

11. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 129, 234, 313

W SST 10.01.01 Wykonawca znajduje opis ławki:

Ławka wolnostojąca - ławki wykonane z profili stalowych 20 x 60 x 20 mm w kształcie litery C z siedziskiem wykonanym z siatki z rurek stalowych 8 mm. Całość ocynkowana ogniowo i malowana proszkowo na kolor wskazany przez Inwestora. Ławka mocowana do nawierzchni kotwami stalowymi rozporowymi. Wymiary: 1620x565x750 mm (długość x głębokość x wysokość całkowita). Długość siedziska 1620 mm, głębokość siedziska 405 mm, wysokość siedziska 415 mm. Waga 31 kg

Jednakże w dokumentacji projektowej brakuje schematu graficznego dla tego elementu małej architektury.

Prosimy o przekazanie schematu ławki.

Odpowiedź:

Zamawiający w TER w przywołanych pozycjach zapisał, że mają być wykonane zgodnie z wymaganiami zapisanymi w zmienionej ST D.10.01.01a opracowanej przez TRASKO. Ponadto schemat ławek zawarty jest na str. 4 w projekcie architektoniczno-budowlanym w branży drogowej opracowanym przez Pracownię Trasko.

12. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 130, 235. 314

W SST 10.01.01 Wykonawca znajduje opis kosza na śmieci:

Kosz z popielniczką – kosz o konstrukcji z blachy stalowej o grubości 2 mm, ze zintegrowaną popielniczką. Powierzchnia ocynkowana ogniowo i malowana proszkowo na kolor wskazany przez Inwestora. Kosz mocowany na słupku stalowym. Kosz z dnem otwieranym i zamykanym na zamek patentowy zatrzaskowy. Wymiary kosza: 702x300x350 mm (wys. x szer./ grubość.) Waga 21 kg.

Na rysunku RYS-WA4-3 podano następujący schemat koszy:



Prosimy o potwierdzenie, że należy zamontować kosze wg wzoru przywołanego schematu.

Odpowiedź:

Zamawiający w TER w przywołanych pozycjach zapisał, że mają być wykonane zgodnie z wymaganiami zapisanymi w zmienionej ST D.10.01.01a opracowanej przez TRASKO. Ponadto schemat koszy zawarty jest na str. 4 w projekcie architektoniczno-budowlanym w branży drogowej opracowanym przez Pracownię Trasko.

13. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 189

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 189 należy wycenić kostkę granitowa białą 4x6x6 i że ma to być kostka cięta z powierzchnia górną płomieniowaną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć kostkę kamienną granitową 4/6 jasnoszarą zgodnie z treścią pkt. 2.2.2. zamiennej ST D.05.03.01. opracowanej przez Pracownię Trasko.

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję zmieniony zał. 2A zakres rzeczowo-finansowego - zmiana nr 3.

14. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 55, 274

Czy do wyceny pozycji 55 i 274 należy użyć kostki kamiennej rzędowej gr. 17cm ciętej z powierzchnią górną płomieniowaną? Materiały nie precyzują tej informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć kostkę kamienną rzędową z odzysku (materiał Inwestora) układanej powierzchnią wyjeżdżoną do góry.

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję zmieniony zał. 2A zakres rzeczowo-finansowego - zmiana nr 3 doprecyzowujący niniejszy opis.

15. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 200

Prosimy o przekazanie schematu graficznego płytki betonowej o powierzchni postarzanej - kolor grafitowy szer.13.9 cm i dł. od10.4 do 20.9 cm gr. 8 cm, tzw. Mix. Na chwilę obecną Wykonawca nie znajduje w materiałach przetargowych przedstawienia graficznego tej płytki.

Odpowiedź:

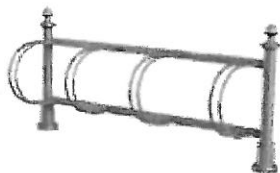
Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć płytki betonowe o powierzchni postarzanej - kolor grafitowy szer.13.9 cm i dł. od10.4 do 20.9 cm gr. 8 cm, tzw. Mix. Płytki analogiczne jak na zjazdach na przebudowanym już odcinku ul. Słowackiego (odcinek od ul. Piłsudskiego do ul. Krzywoustego).

16. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 236, 315

W SST 10.01.01 Wykonawca znajduje opis stojaka na rowery:

Stojak rowerowy z rury stalowej giętej o średnicy 2 mm, ocynkowanej malowanej proszkowo na kolor wskazany przez Inwestora. Stojaki kotwione do fundamentu betonowego. Głębokość zabetonowania 350 mm. Wymiary stojaka 1000x800 mm (długość x wysokość).

Na rysunku RYS-WA4-3 podano następujący schemat stojaka:



stojak na rowery

Prosimy o potwierdzenie, że należy zamontować stojak wg wzoru przywołanego schematu.

Odpowiedź:

Zamawiający w TER w przywołanych pozycjach zapisał, że mają być wykonane zgodnie z wymaganiami zapisanymi w zmienionej ST D.10.01.01a opracowanej przez TRASKO. Ponadto schemat koszy zawarty jest na str. 4 w projekcie architektoniczno-budowlanym w branży drogowej opracowanym przez Pracownię Trasko.

17. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 275

Czy do wyceny pozycji 275 należy użyć kostki postarzanej 13,9x10,4/20,9 gr. 8cm w kolorze GRAFITOWYM?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć płytki betonowe o powierzchni postarzanej - kolor grafitowy szer.13.9 cm i dł. od10.4 do 20.9 cm gr. 8 cm, tzw. Mix. Płytki analogiczne jak na zjazdach na przebudowanym już odcinku ul. Słowackiego (odcinek od ul. Piłsudskiego do ul. Krzywoustego).

18. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 276

Czy do wyceny pozycji 276 należy użyć kostki brukowej betonowej ŚRUTOWANEJ CZERWONEJ grubości 10 cm?

Prosimy o przekazanie schematu graficznego / zdjęcia tej kostki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć kostki brukowe betonowe ŚRUTOWANE CZERWONE grubości 10 cm. Kostki analogiczne jak na przebudowanym w pierwszym etapie wyniesionym skrzyżowaniu ul. Słowackiego z ul. Trentowskiego i Krzywoustego w śladzie ścieżki rowerowej.

19. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 277

Czy do wyceny pozycji 277 należy użyć kostki brukowej betonowej ŚRUTOWANEJ BIAŁEJ grubości 10 cm?

Prosimy o przekazanie schematu graficznego / zdjęcia tej kostki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć kostki brukowe betonowe ŚRUTOWANE BIAŁE grubości 10 cm. Kostki analogiczne jak na przebudowanym w pierwszym etapie wyniesionym skrzyżowaniu ul. Słowackiego z ul. Trentowskiego i Krzywoustego w śladzie oznakowania poziomego.

20. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 278

Czy do wyceny pozycji 278 należy użyć kostki brukowej betonowej ŚRUTOWANEJ GRAFITOWEJ grubości 10 cm?

Prosimy o przekazanie schematu graficznego / zdjęcia tej kostki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć kostki brukowe betonowe ŚRUTOWANE ANTRACYTOWE LUB GRAFITOWE grubości 10 cm. Kostki analogiczne jak na przebudowanym w pierwszym etapie wyniesionym skrzyżowaniu ul. Słowackiego z ul. Trentowskiego i Krzywoustego w śladzie jezdni.

21. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 281

Czy do wyceny pozycji 281 należy użyć kostki kamiennej pochodzącej z rozbiórki (tzw. Materiał Inwestora)?

Odpowiedź:

Tak, do wyceny pozycji 281 należy użyć kostki kamiennej pochodzącej z rozbiórki (tzw. Materiał Inwestora).

22. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 284

Czy do wyceny pozycji 284 należy użyć płyt betonowych 25x25x6 cm o powierzchni płukanej, wstępnie szlifowanej w kolorze BIAŁYM?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć płyty betonowe 25x25x6 cm o powierzchni płukanej, wstępnie szlifowanej, na białym cemencie. Płytki analogiczne jak na chodnikach na przebudowanym już odcinku ul. Słowackiego (odcinek od ul. Piłsudskiego do ul. Trentowskiego).

23. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 285

Czy do wyceny pozycji 285 należy użyć płyt betonowych 35x25x6 cm - INFUŁ - o powierzchni płukanej, wstępnie szlifowanej w kolorze BIAŁYM?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć płyty betonowe 25x25x6 cm o powierzchni płukanej, wstępnie szlifowanej, na białym cemencie. Płytki analogiczne jak na chodnikach na przebudowanym już odcinku ul. Słowackiego (odcinek od ul. Piłsudskiego do ul. Trentowskiego).

24. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 286

Czy do wyceny pozycji 286 należy użyć płyt betonowych z wypustkami 30x30x8 w kolorze ŻÓŁTYM?

Odpowiedź:

Tak, do wyceny należy przyjąć płyty betonowe z wypustkami 30x30x8 w kolorze ŻÓŁTYM. Płyty analogiczne jak na chodnikach przed przejściami dla pieszych na przebudowanym już odcinku ul. Słowackiego (odcinek od ul. Piłsudskiego do ul. Trentowskiego).

25. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 287

Czy do wyceny pozycji 287 należy użyć kostki granitowej ciętej BIAŁEJ 4x6x6 o powierzchni górnej płomieniowanej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć kostkę kamienną granitową 4/6 jasnoszarą zgodnie z treścią pkt. 2.2.2. zamiennej ST D.05.03.01. opracowanej przez Pracownię Trasko.

26. Dotyczy Załącznika 2a – Przedmiar Robót - roboty drogowe. poz. 291

Prosimy o przekazanie schematu graficznego /zdjęcia płytek betonowych o wymiarach 40x40x6.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję iż do wyceny należy przyjąć płytki betonowe o wymiarach 40x40x6 cm analogiczne jak na chodnikach w ul. B. Chrobrego na styku z chodnikiem w ul. Słowackiego w Świnoujściu.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału Inżyniera Miasta

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. Nr 2164) wzywam do potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma jak określono w punkcie 10.3 SIWZ - WIM.271.1.3.2016