WIM.271.1.10.2016 Świnoujście, dn. 21.04.2016 r.

Znak pisma ……………..

**Strona internetowa, na której zamieszczono SIWZ   
nr WIM.271.1.10.2016**

**Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Bieżące utrzymanie i drobne remonty instalacji i urządzeń odwodnienia dróg publicznych znajdujących się na obszarze Gminy Miasto Świnoujście w latach 2016 - 2020”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164.) przekazuję w załączeniu informację o:

wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

**I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: Konsorcjum firm: MAX-BRUK Krzysztof Orzoł - Lider konsorcjum, BUDPOL Paweł Kaszyński ; ul. Paderewskiego 23/3, 72-600 Świnoujście o cenie oferty brutto – 1 695 481,20 zł (słownie: jeden milion sześćset dziewięćdziesiąt pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt jeden złotych i 20/100).**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w świetle warunków i kryteriów określonych w SIWZ , łącznie oferta nr 3 uzyskała 100 pkt.

**II. w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | *Cena netto* | *VAT* | ***Cena brutto*** | Termin płatności |
| 1. | SPECTARE Sp. z o. o. ul. Obrońców Tobruku 25 lok. 144, 01-494 Warszawa | 1.812.180,00 | 308 774,40 | **2 120 954,40** | 30 dni |
| 2. | HYDROWODKAN Sp. z o. o. ul. Zodiakowa 15, 61-244 Poznań | 2 798 680,00 | 643 696,40 | **3 442 376,40** | 30 dni |
| 3. | Konsorcjum firm MAX-BRUK Krzysztof Orzoł - Lider konsorcjum, BUDPOL Paweł Kaszyński ul. Paderewskiego 23/3 , 72-600 Świnoujście | 1 378 440,00 | 317 041,20 | **1 695 481,20** | 30 dni |

**III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:**

O wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z pkt. 19.3 SIWZ nr WIM.271.1.10.2016 decyduje największa ilość punktów ( suma ∑ = Pc + T, gdzie Pc – pkt za cenę, T pkt za termin płatności) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

**Punktacja:**

* + - 1. **punkty za cenę** obliczane są według wzoru: **Pc** = 0,95x (Cmin / Cp) x 100 pkt

gdzie: Cmin - cena ryczałtowa brutto najniższa,

Cp - cena ryczałtowa brutto rozpatrywana.

b) **punkty za termin płatności**:

**T** = 5 pkt. – gdy termin płatności to 30 dni.

**T** = 3 pkt. – gdy termin płatności to 21 dni.

**T** = 0 pkt. – gdy termin płatności to 14 dni.

Oferty uzyskały następującą punktację:

**Oferta nr 1** – PC1 = (1 695 481,20zł / 2 120 954,40zł) x 95pkt. = 75,94 pkt;

T = termin płatności 30 dni - 5 pkt.

**Łączna ilość uzyskanych punktów – 80,94 pkt.**

**Oferta nr 2** – PC2 = (1 695 481,20 zł / 3 442 376,40zł) x 95pkt. = 46,79 pkt;

T = termin płatności 30 dni - 5 pkt.

**Łączna ilość uzyskanych punktów – 51,79 pkt.**

**Oferta nr 3** – PC3 = (1 695 481,20 zł / 1 695 481,20 zł) x 95pkt. = 95pkt;

T = termin płatności 30 dni - 5 pkt.

**Łączna ilość uzyskanych punktów – 100 pkt.**