

Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Nadzór inwestorski na zadaniach inwestycyjnych Gminy Miasto Świnoujście obejmujących:

- 1) poprawę funkcjonalności Stadionu Miejskiego w Świnoujściu przy ul. Jana Matejki 22, poprzez budowę infrastruktury lekkoatletycznej,**
- 2) budowę Centrum Kultury i Sportu przy ul. Matejki,**
- 3) budowę publicznego ciągu pieszego - przejścia na plażę na przedłużeniu ul. Uzdrowskiej.”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych EKO-INWEST S.A. ul. Lucjana Szenwalda 20, 71-281 Szczecin

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.

- a) najniższa cena – waga kryterium: 90%.
- b) termin płatności – waga kryterium: 10%

Wartość punktów przyznanych ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert wskazana została w pkt III. niniejszego zawiadomienia.

II. w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	VAT [zł]	Termin płatności
1	Zachodniopomorskie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wlkp.	97 170,00	18 170,00	30
2	NBQ SI Sp. z o.o. ul. Gdańska 3c, 70-660 Szczecin	95 241,36	17 809,36	30
3	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych EKO-INWEST S.A. ul. Lucjana Szenwalda 20 71-281 Szczecin	59 286,00	11 086,00	30

III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów (suma $\Sigma = P_c + T$, gdzie P_c – pkt za cenę, T pkt za termin płatności) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

Punktacja:

a) punkty za cenę obliczane są według wzoru:

$$P_c = 0,9 (C_{min} / C_p) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie: C_{min} - cena ryczałtowa brutto najniższa,
 C_p - cena ryczałtowa brutto rozpatrywana.

b) punkty za termin płatności:

$T = 10$ pkt. – gdy termin płatności to 30 dni.

$T = 5$ pkt. – gdy termin płatności to 21 dni.

$T = 0$ pkt. – gdy termin płatności to 14 dni.

Oferta nr 1 uzyskała następującą punktację:

$$0,9 \times (59\,286,00 / 97\,170,00) \times 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 71,01 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 2 uzyskała następującą punktację:

$$0,9 \times (59\,286,00 / 95\,241,36) \times 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 72,25 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 3 uzyskała następującą punktację:

$$0,9 \times (59\,286,00 / 59\,286,00) \times 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 100,00 \text{ pkt.}$$

[podpis na oryginale]