

Strona internetowa, na której zamieszczono SIWZ

Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Poprawa funkcjonalności Stadionu Miejskiego w Świnoujściu przy ul. Jana Matejki 22, poprzez budowę infrastruktury lekkoatletycznej.”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę,
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Panią Ilonę Stańczyk prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Stańczyk Ilona Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT, z siedzibą: ul. Podlesie 17, 41-303 Dąbrowa Górnicza, NIP 6291304161, REGON 271883529

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, łącznie oferta nr 2 uzyskała 90 pkt.

II. w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	VAT [zł]	Termin
1	TAMEX Obiekty Sportowe S.A. Ul. Rydygiera 8/3a 01-793 Warszawa	3 549 853,81	663 793,80	31.08.2015
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Gretasport Ilona Stańczyk ul. Podlesie 17, 41-303 Dąbrowa Górnicza	2 898 618,00	542 018,00	31.08.2015

III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów (suma $\Sigma = P_c + T + J$, gdzie P_c – pkt za cenę, T pkt za termin realizacji, J pkt za jakość produktu) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

Punktacja:

- a) **punkty za cenę** obliczane są według wzoru:
 $P_c = 0,80 (C_{min} / C_p) \times 100$ pkt
gdzie: C_{min} - cena ryczałtowa brutto najniższa,
 C_p - cena ryczałtowa brutto rozpatrywana.
- b) **punkty za termin realizacji:**
 $T = 10$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy to 31 sierpnia 2016 r.
 $T = 0$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy to 30 września 2016 r.

Termin realizacji musi być podany jako jedna z powyższych dat.

- c) **punkty za jakość produktu** obliczane wg wzoru $J=J_1 + J_2$, gdzie:
 $J_1 = 5$ pkt – jeżeli oferowana nawierzchnia jest zainstalowana na obiektach/obiekcie, które uzyskały certyfikat IAAF I klasy (Class 1), jako potwierdzenie zgodności parametrów nawierzchni po jej zainstalowaniu na stadionie z parametrami określonymi przez IAAF dla danego rodzaju nawierzchni przy jej certyfikowaniu (przy uzyskiwaniu Product Certificate),
 $J_2 = 5$ pkt – jeżeli oferowana nawierzchnia jest zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w europejskiej strefie klimatycznej, które uzyskały certyfikat I klasy (Class 1).

Oferta nr 1 uzyskała następująca punktację:

$$P_c = 0,80 (2\ 898\ 618,00 / 3\ 549\ 853,81) \times 100 \text{ pkt} = 65,32 \text{ pkt.}$$

$$T = 10 \text{ pkt.} \text{ –termin wykonania przedmiotu umowy to 31 sierpnia 2016 r.}$$

$$J=J_1 + J_2 = 5 + 5 = 10$$

Łącznie oferta nr 1 uzyskała 85,32 pkt.

Oferta nr 2 uzyskała następująca punktację:

$$P_c = 0,80 (2\ 898\ 618,00 / 2\ 898\ 618,00) \times 100 \text{ pkt} = 80 \text{ pkt.}$$

$$T = 10 \text{ pkt.} \text{ –termin wykonania przedmiotu umowy to 31 sierpnia 2016 r.}$$

$$J=J_1 + J_2 = 0 + 0 = 0$$

Łącznie oferta nr 2 uzyskała 90 pkt.

[podpis na oryginale]