

WIM.271.1.39.2015

Znak pisma.....

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania
WIM.271.1.39.2015
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której
umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i
udostępniono SIWZ.WIM.271.1.39.2015

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 17 listopada 2015 r. dotyczące treści SIWZ.WIM.271.1.39.2015 w ramach zamówienia publicznego pn.: „Poprawa funkcjonalności Stadionu Miejskiego w Świnoujściu przy ul. Jana Matejki 22, poprzez budowę infrastruktury lekkoatletycznej.”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), uwzględniając wystąpienie Wykonawcy zawierające pytania dotyczące treści SIWZ udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań Wykonawcy i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Wnoszę o udostępnienie listy laboratoriów do wykonania badań powykonawczych ułożonej nawierzchni i dopuszczenie tylko laboratoriów akredytowanych przez IAAF. Odnoszenie się przez Zamawiającego do laboratoriów wskazanych przez PZLA - prywatnego stowarzyszenia a jednocześnie podmiotu pozostającego bez faktycznego związku z postępowaniem, nie znajduje podstaw faktycznych i prawnych tym bardziej, że na stronie PZLA takie zestawienia laboratoriów nie można odnaleźć. Zgodnie z Ustawą PZP "przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty", nie zaś treści prywatnych stron internetowych.

Odpowiedź

Zgodnie z dokumentem pn.: NAWIERZCHNIE SYNTETYCZNE – WYMAGANIA TECHNICZNE PZLA, który jest dostępny pod adresem: http://www.pzla.pl/zdjecia/zal_ak/nawierzchnie-syntetyczne-wymagania-techniczne-pzla_201508120137.pdf ; PZLA na chwilę obecną rekomenduje do prowadzenia badań powykonawczych zainstalowanej na obiekcie nawierzchni Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie.

Wyjaśniam jednocześnie, że Zamawiający uzyskał dofinansowanie inwestycji z Programu Rozwoju Infrastruktury Lekkoatletycznej zatwierdzonego w dniu 15.02.2015 decyzją nr 14 przez Ministra Sportu i Turystyki, dla obiektu certyfikowanego zgodnie z wymaganiami określonymi przez PZLA dla stadionów lekkoatletycznych kat. VA. Stąd wynika konieczność spełnienia wymogów PZLA dla uzyskania dla obiektu świadectwa, jak określa punkt 3.1.7. SIWZ.

Sprawę prowadzi Wydział Inżyniera Miasta, tel.fax 091 327 06 29, e-mail: wim@um.swinoujście.pl

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi wytycznymi PZLA z treści których wynikają standardy budowania obiektów lekkoatletycznych w Polsce. Wg posiadanych informacji, w Polsce mamy do czynienia z przypadkami stadionów lekkoatletycznych, które otrzymały certyfikat IAAF, a nie otrzymały świadectwa PZLA. Bardzo proszą o opublikowanie obowiązujących wytycznych PZLA ewentualnie wskazanie różnic pomiędzy wymaganiami PZLA a IAAF.

Odpowiedź

Wytyczne PZLA dotyczące projektowania i wykonawstwa obiektów lekkoatletycznych w Polsce zawarte są w dokumentach opublikowanych na stronie internetowej PZLA w zakładce http://www.pzla.pl/zwiazek.php?_a=1&kat_id=125.

Pytanie nr 3

W związku z długotrwałą procedurą wydawania świadectw przez PZLA prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający w przypadku opóźnienia wydania świadectwa przez PZLA nie wynikający z winy Wykonawcy będzie naliczał kary umowne Wykonawcy?

Odpowiedź

W powyższej kwestii interes Wykonawcy jest chroniony postanowieniami § 11 ust. 1 projektu umowy będącej załącznikiem nr 2 do SIWZ, gdzie określono, że kary umowne naliczane są za zwłokę, a nie opóźnienie.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający posiada wiedzę w jakim terminie od daty zgłoszenia do PZLA związek ten jest zobowiązany do wydania świadectwa dla wybudowanego stadionu? Proszę o zamieszczenie procedury wydawania przez PZLA świadectw dla obiektu.

Odpowiedź

Procedura opiniowania projektów i wydawania świadectw PZLA obiektom lekkoatletycznym, jest zamieszczona na stronie internetowej PZLA pod poniższym linkiem:

http://www.pzla.pl/zdjecia/zal_ak/2013-12-23-procedura-opiniowania-projektow-na-str_201401070100.pdf

Zgodnie z punktem 18 str. 9 powyższego dokumentu: Świadectwa będą wydawane w okresie nie dłuższym niż 30 dni, od przedstawienia powykonawczych pomiarów geodezyjnych „Raportu pomiarowego”, wraz z kompletną dokumentacją.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści przedłożenie świadectwa PZLA w terminie późniejszym i zablokowanie 10% wynagrodzenia do czasu przedstawienia takiego świadectwa Zamawiającemu zwłaszcza, jeżeli obiekt będzie nadawał się do użytkowania?

Odpowiedź

Zamawiający zwraca uwagę, że odpowiedź na pytanie Wykonawcy zawiera § 3 ust. 5 projektu umowy będącej załącznikiem nr 2 do SIWZ, stanowiący, iż:

„Strony ustalają, że suma faktur częściowych nie może przekroczyć 90 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto, określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu.”

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający w miejsce świadectwa PZLA dopuszcza uzyskanie dla obiektu certyfikatu IAAF First Class

Odpowiedź

Nie.

Pytanie nr 7

Zamawiający żąda dostarczenia badań środowiskowych dla nawierzchni poliuretanowej. Jediną normą, która określa minimalne zawartości jest norma niemiecka DIN 18035.

Zgodnie z obowiązującą normą zawartość poszczególnych badanych składników powinna być nie większa niż:

Parametr badany	Wymogi DIN 18035-7
EOX	< 100 mg/kg
DOC	< 50 mg/l
Ołów	< 0,025 mg/l
Kadm	< 0,005 mg/l
Chrom	< 0,05 mg/l
Chrom VI	< 0,008 mg/l
Rtęć	< 0,001 mg/l
Cyna	< 0,04 mg/l
Cynk	< 0,5 mg/l

Wobec powyższego wnoszę o określenie zawartości pierwiastków zgodnie z obowiązującą normą.

Odpowiedź

Zamawiający zmieni zapisy SIWZ opisujące parametry techniczne nawierzchni, w taki jednak sposób by oferowana nawierzchnia spełniała oczekiwania Zamawiającego dotyczące jakości.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wymaga aby oferowana nawierzchnia na bieżnię la. posiadała przez cały okres gwarancji parametry wskazane w ofercie? Czy w związku z powyższym Zamawiający zamierza wykonać badania powykonawcze dla nawierzchni przed upływem terminu gwarancji potwierdzające, iż zainstalowana nawierzchnia w dalszym ciągu posiada parametry techniczne jakie zostały zaoferowane Zamawiającemu. Z posiadanego doświadczenia wiemy, iż po krótkim okresie użytkowania często nawierzchnie tracą swoje walory użytkowe na co wskazuje załączona dokumentacja fotograficzna.

Odpowiedź

Zamawiający przed upływem okresu gwarancji dokona czynności odbioru ostatecznego. Zamawiający wg własnej oceny i uznania określi sposób i zakres badań dla potwierdzenia, że przedmiot gwarancji przed jej upływem spełnia parametry deklarowane w momencie odbioru końcowego.

Pytanie nr 9

Z posiadanego doświadczenia wiemy, iż bardzo często firmy Wykonawcze w sposób bardzo restrykcyjny przygotowują dokumentację powykonawczą dotyczącą pielęgnacji nawierzchni la. Bardzo często opisane warunki w zakresie pielęgnacji są nierealistyczne i nie do spełnienia co prowadzi do utraty gwarancji na zainstalowaną nawierzchnię przez Zamawiającego. W jaki sposób Zamawiający będzie oceniał warunki gwarancyjne przekazane przez Wykonawcę? Czy instrukcja użytkowania będzie przedmiotem oceny ofert?

Odpowiedź

Nie.

Pytanie nr 10

Prosimy o zmianę zapisów w przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”. Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być

zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „*Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczanie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczanie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności*”).

Odpowiedź

Zamawiający w dniu 29.10.2015 r., dokonał zmiany nr 2 treści SIWZ, obejmującej również zmianę treści załącznika nr 2 do SIWZ „Projekt umowy” gdzie skreślono w § 11 ust. 1 dotychczasową treść liter a), b) i c) i w to miejsce wprowadzono się treść następującą:

- a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy lub jego części – 0,09% kwoty wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień kalendarzowy zwłoki po terminach zakończenia określonych w § 2 niniejszej umowy,
- b) za zwłokę w usuwaniu wad i usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego – 0,07% kwoty wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień kalendarzowy zwłoki po terminach określonych w protokole odbioru końcowego
- c) za zwłokę w usuwaniu wad i usterek zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji - 0,04% kwoty wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień kalendarzowy zwłoki w stosunku do wyznaczonych terminów,

Pytanie nr 11

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych. Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

1). zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

- a) klęski żywiołowe;

- b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 10,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi
 - c) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów
 - d) niewypały i niewybuchy;
 - e) wykopaliska archeologiczne;
 - f) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.
- 2). zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:
- a) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;
 - b) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;
 - c) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
- 3). zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:
- a) przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
 - b) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:
 - brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych,
 - protesty mieszkańców,
 - przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu,
 - przedłużającej się procedury wyboru oferty powyżej 30 dni,

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

Odpowiedź

Zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawarł w punkcie 21.3. SIWZ wykaz zmian treści umowy. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi uzasadnienia do wprowadzenia wszystkich wnioskowanych przez Wykonawcę zmian treści umowy.

Jednocześnie wyjaśniam, iż Zamawiający w dniu 29.10.2015 r., dokonał zmiany nr 2 treści SIWZ, obejmującej również zmianę treści załącznika nr 2 do SIWZ „Projekt umowy” gdzie w § 2 dodano ustęp 2. o treści:

„b) termin umowny zakończenia całości robót ulegnie wydłużeniu o taką liczbę dni kalendarzowych, jak opóźnienie w przekazaniu Wykonawcy placu budowy przez Zamawiającego, ponad termin określony w § 8 ust. 1 lit. b).”

Pytanie nr 12

Prosimy o wskazanie nawierzchni poliuretanowych spełniających wszystkie wymagania Zamawiającego tj. parametry techniczne + wymagane dokumenty.

Odpowiedź

Zamawiający zmieni zapisy SIWZ opisujące parametry techniczne nawierzchni, w taki jednak sposób by oferowana nawierzchnia spełniała oczekiwania Zamawiającego dotyczące jakości. Zamawiający zgodnie z przepisem art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy pzp nie może wskazywać znaków towarowych, patentów lub pochodzenia nawierzchni, które spełniają określone w SIWZ wymogi.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający po zainstalowaniu nawierzchni poliuretanowej będzie weryfikował nawierzchnię pod kątem trudnozapalności?

Odpowiedź

Tak.

[podpis na oryginale]

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wzywam do potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma.