

WIM.271.1.37.2015.EP

Świnoujście, dnia 2015-11-2

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania przetargowego WIM.271.1.37.2015
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono WIM.271.1.37.2015

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące postępowania przetargowego WIM.271.1.37.2015 p.n. „Przebudowa ulicy Bohaterów Wrzesnia w Świnoujściu - odcinek od ul. Bol. Chrobrego do ul. Jana z Kolna”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), uwzględniając wystąpienia Wykonawców zawierające pytania dotyczące treści SIWZ nr WIM.271.1.37.2015 udzielałam wyjaśnień przekazując treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytania wraz z odpowiedziami Zamawiającego:

Pytanie nr 1: Dotyczy warunków umowy do umowy o roboty budowlane - § 2.

Prosimy Zamawiającego o wskazanie brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej poprzez ustalenie terminu rozpoczęcia robót nie od daty podpisania umowy, lecz od daty przekazania Podwykonawcy placu budowy. Zgodnie, bowiem z brzmieniem § 8 punktu 1 lit. b przekazanie placu budowy jest obowiązkiem Zamawiającego nieograniczonym jednak w jakimś terminem. Zmiana brzmienie ww. § umowy zapewni, zatem jednolitość umowy i wykluczy sprzeczność mogącą powstać w ramach stosowania umowy w przypadku nie przypadku późniejszego niż w dacie podpisania umowy przekazania placu budowy.

Odpowiedz:

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonania zmiany w umowie. Zgodnie z brzmieniem § 8 punktu 1 lit. b przekazanie placu budowy jest obowiązkiem Zamawiającego ograniczony terminem 7 dniowym a nie nieograniczonym.

Pytanie nr 2: Dotyczy warunków umowy do umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 4.

W treści umowy napisano:
 „§ 3 Wynagrodzenie
 Pkt. 3
 Strony postanawiają, że obowiązującą je formą wynagrodzenia, zgodnie ze SIWZ oraz ofertą Wykonawcy, jest wynagrodzenie wynikające z cen jednostkowych zawartych w załączniku 2 do niniejszej umowy oraz zaakceptowanego przez przedstawiciela Zamawiającego, obmiarowo wykonanych robót.”

Pytanie nr 5: Dotyczy dokumentów do oferty

Zamawiający uwzględnił wniosek Wykonawcy i zmienił treść umowy w powyższym zakresie, naniiesione zmiany są wyróżnione kolorem czerwonym (w załączeniu nowa treść umowy - Zmiana nr 2).

Odpowiedz:

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia - tak po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego kary umownej okoliczności, za którą Wykonawca lub Zamawiający ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy lub Zamawiającego w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę oraz Zamawiającego, karami umownymi w sytuacji, w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.

Pytanie nr 4: Dotyczy warunków umowy o roboty budowlane - § 10 ust. 13.

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 2. lit. d oraz pkt. 17.5 lit. b) myślnik 8 SIWZ i usuwa część przedmiotowej jednostki redakcyjnej dotyczącej umowy z Enea Operator.

Odpowiedz:

Prosimy Zamawiającego przekazanie umowy z Enea Operator lub usunięcie części przedmiotowej jednostki redakcyjnej – Wykonawca nie może się zobowiązać do usunięcia kolizji zgodnie z umową z podmiotem trzecim nie znając treści jej postanowień.

Pytanie nr 3: Dotyczy warunków umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 2. lit. d

Trace przewidziane w § 1 ust. 4 umowy obciążają Wykonawcę.

Odpowiedz:

Z uwagi na przyjętych charakter wynagrodzenia, jako wynagrodzenia szacunkowego prosimy o wskazanie jak będą rozliczane roboty końcowe do wykonania zadania, o których mowa w ust. 4 ww. jednostki redakcyjnej a które nie zostały wprost określone w załączniku nr 2 do projektu umowy.

KNR 6	0113/02	Podbudowy z kruszyw łamanych, warstwa dolna, grubość warstwy po zagęszczeniu 20cm,	m ²	1 544,000
-------	---------	--	----------------	-----------

Proponujemy następujący zapis w/w pozycji:

I zdaniem Wykonawcy nie ma potrzeby „rozbijania” jednej pozycji na 3 następujące:

podbudowa ulicy	m ²	1	462,000
podbudowa zjazdów na parkingi osiedlowe	m ²		66,000
podbudowa zjazdu str. P	m ²		16,000

w/w pozycja jest sumą pozycji:

KNR 6	0113/02	Podbudowy z kruszyw łamanych, warstwa dolna, grubość warstwy po zagęszczeniu 20cm,	m ²	1 544,000
-------	---------	--	----------------	-----------

Pozycja:

„Podbudowa z kruszywa łamanego”:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o połączenie pozycji podrozdziału

Pytanie nr 6: Dotyczy zakresu rzeczowego – finansowego podrozdział „Podbudowa z kruszywa łamanego”

rzeczowo – finansowego.

Zapis ten obowiązuje wszystkich Wykonawców do załączenia do oferty wypełnionego zakresu

wypełniony: „Zakres rzeczowo-finansowy”:

SIWZ. Zgodnie z treścią pkt. 5 niniejszego formularza oferty załącznikiem do oferty jest złożenia oferty wraz z wypełnionym formularzem oferty stanowiącym załącznik nr 1 do warunków udziału w postępowaniu i innych dokumentów oferty Zamawiający wymaga Zgodnie z pkt. 9 SIWZ dotyczącym oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie

Odpowiedz:

Wobec powyższego prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy wymaga aby Wykonawcy

dołączyli do oferty wypełniony zakres rzeczowo – finansowy?

przetargowego.

Nie dołączenie Kosztorysu ofertowego do oferty przetargowej w sytuacji kiedy przewidziano rozliczenie robót według Wykonawcy według przesłankę do unieważnienia postępowania

robot stanowi według Wykonawcy przesłankę do unieważnienia postępowania

nie dołączenie Kosztorysu ofertowego do oferty przetargowej w sytuacji kiedy przewidziano rozliczenie robót według Wykonawcy według przesłankę do unieważnienia postępowania

Jednakże w żadnym miejscu w SIWZ Zamawiający nie obowiązuje Wykonawców do załączenia do oferty wypełnionego zakresu rzeczowego – finansowego.

Opierając się na posiadanych doświadczeniach w przygotowywaniu ofert przetargowych

kiedy to rozliczenie inwestycji następuje na podstawie cen jednostkowych i ilości faktycznie wykonanych robót, do oferty standardowo załącza się kosztorys ofertowy.

Odpowiedz: Zamawiający wprowadził zmianę w zakresie rzeczowo-finansowym dotyczącą nawożenia m.in. trawników. Zmiana została naniesiona kolorem czerwonym. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie nawozów sztucznych zawierających azot, fosfor i potas. W przypadku obornika najlepiej zastosować granulowany w dawce podanej przez producenta.

- 1.1. Czy Wykonawca ma przyjąć obornik naturalny? Jeżeli tak, to prosimy o podanie jakiego ma być pochodzenia.
- 1.2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie nawozów sztucznych.

KNR 2-21	0208-02	Rozzuczenie nawozów naturalnych w ilości 30 t/ha przy uprawie rzecznej kat. gruntu III - obszar mniejszy niż 0.15 ha	m ²	295,000
KNR 2-21	0208-07	Rozzucanie obornika - dodatek za każde 10 t/ha przy uprawie rzecznej - obszar mniejszy niż 0.15 ha	m ²	295,000

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie niżej wymienionych pozycji:

Pytanie nr 8: Dotyczy zakresu rzeczowo – finansowego pozycja o oborniku naturalnym

Odpowiedz: Kostka kamienna nieregularna gr. 10 cm z kolor grafitowy (Kostka kamienna nieregularna gr. 10 cm z rozbiórki - materiał inwestora dostępny na magazynie Miejskim). Kostka kamienna mozaikowa gr. 5 cm kolor szary.

- Kostka kamienna nieregularna gr. 10 cm
- Kostka kamienna mozaikowa gr. 5 cm

kostka kamienna:
Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o sprecyzowanie jakiego koloru ma być

Pytanie nr 7: Dotyczy kostki kamiennej

Zamawiający uwzględnił wniosek Wykonawcy w zakresie przedmiotowych pozycji i wprowadził zmianę w zakresie rzeczowo finansowym stanowiący zał. Nr 2.2 do umowy. Wprowadzone zmiany zaznaczono kolorem czerwonym.

Odpowiedz:

Układ w/w pozycji ma istotny wpływ na wypełnianie zakresu rzeczowo-finansowego, który należy wypełnić i przedstawić Zamawiającemu do umowy.

ty:	podbudowa ulicy - I 462,000 m ² podbudowa zjazdów na parkingi ostedlowe - 66,000 m ² podbudowa zjazdu str.P - 16,000 m ²		
-----	---	--	--

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01 w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie 4,0-9,0% (dla KR1-2). Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni (tabl. 8) wynoszący 4,5-9,0% (KR1-2) nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy 4,0 a 8,0% (KR1-2). Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 9,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 4,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęczenia warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spēkah zmęczenia.

Pytanie nr 11: Dotyczy SST D-04.07.01 w zakresie wolnej przestrzeni próbek AC 22 P 50/70

Zamawiający zmienia specyfikację w przedmiotowym zakresie i załączył zaktualizowaną SST na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedz:

W SST D-04.07.01 napisano, że warstwa podbudowy ma być wykonana z asfaltowego o uziarnieniu do 16 mm (AC 22 P 50/70). Identyczne uziarnienie jest przewidziane dla mieszanki na warstwie wiążącej (AC 16 W). W związku z powyższym prosimy o umożliwienie zastosowania do warstwy podbudowy betonu asfaltowego o uziarnieniu do 22 mm (AC 22 P 50/70). Pozwoli to na zróżnicowanie uziarnienia pomiędzy warstwami podbudowy i wiążącą (AC 16 W). Efektem tego będzie poprawa szczelności międzywarstwowej, a tym samym współpracy pomiędzy warstwami konstrukcyjnymi, czego efektem będzie wzrost trwałości (nośności) całej konstrukcji nawierzchni.

Pytanie nr 10: Dotyczy SST D-04.07.01

Zamawiający zmienia specyfikację w przedmiotowym zakresie i załączył zaktualizowaną SST na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedz:

W SST D-04.04.02 w pkt. 2.2.1 napisano, że przedstawiona tam krzywa uziarnienia mieszanki mineralnej (MM) jest określona w oparciu o normę PN-EN 933-1. Norma ta dotyczy wyłączenie oznaczenia składu ziarnowego i nie zawiera informacji na temat pola dobrego uziarnienia MM. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.04.02 odnośnie materiałów i wymagań w stosunku do warstwy podbudowy z kruszywa stabilizowanego mechanicznie oraz powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13285, PN-EN 13242 i normy związane) i dokumenty techniczne (WT-4:2010). Zgodnie z zapisami prawa budowlanego każdy wyrob budowlany musi posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych (DWU), klasyfikującą wyrob w oparciu o obowiązujące normy prawne.

Pytanie nr 9: Dotyczy SST D-04.04.02 w pkt. 2.2.1

Pytanie nr 14: Dotyczy branży sanitarnej

Zamawiający zmienia specyfikację w przedmiotowym zakresie i załączył zaktualizowaną SST na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedz:

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05a w zakresie wolnej przestrzeni próbek mieszanek AC 8 S 50/70 pobranych z drogi z warstwy ściertalnej (rdzenie) oraz ich określenie na poziomie 1,0-4,0% (dla KR1-2). Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni (tabl. 7) wynoszący 1,5-4,0% nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy 1,0 a 3,0% (KR1-2). Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górnym poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 4,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 1,0 a 1,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanek do 100%, przedział zagęszczenia powinien się mieścić nawet pomiędzy 99 a 97% (co jednocześnie może wykluczać spełnienie dwóch wymagań: wskaźnik zagęszczenia, wolna przestrzeń w próbkach). W praktyce oznacza to, że odporność na działanie czynników klimatycznych-pogodowych warstwy ściertalnej jest ograniczana. W konsekwencji doprowadzi to do szybszego zniszczenia warstwy.

Pytanie nr 13: Dotyczy SST D-05.03.05a w zakresie wolnej przestrzeni AC 8 S 50/70

Zamawiający zmienia specyfikację w przedmiotowym zakresie i załączył zaktualizowaną SST na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedz:

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05b w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 16 W 50/70 pobranych z drogi z warstwy wiążącej (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie 3,0-7,0% (dla KR1-2). Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni (tabl. 8) wynoszący 3,5-7,0% (KR1-2) nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy 3,0 a 6,0% (KR1-2). Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górnym poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 7,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 3,0 a 3,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanek do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęzeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spēkań zmęzeniowych.

Pytanie nr 12: Dotyczy SST D-05.03.05b w zakresie wolnej przestrzeni AC 16 W 50/70

Zamawiający zmienia specyfikację w przedmiotowym zakresie i załączył zaktualizowaną SST na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedz:

Izba uznała zarzut za zasadny. Przedmiot zamówienia według kodu CPV 45.233.120-6 stanowią roboty budowlane w zakresie budowy dróg głównych, a nie utrzymanie terenów zielonych przez oznaczony czas po odbiorze inwestycji, tj. przez rok. Wykonawca udziela gwarancji na wykonane roboty. Należyte wykonanie robot w tym nasadzeń objęte jest także rekompensacją za wady. Wykonawca jedynie w przypadku ujawnionych wad zobowiązany jest do ich usunięcia. Wykonawca robot budowlanych nie może być w ramach ceny oferty obciążany obowiązkiem eksploatacyjnymi, które nie są czynnościami związanymi z samą budową i zapewnieniem jej sprawności i jakościowego wyniku. Obowiązek utrzymania zieleni po odbiorze robot nie mieści się w definicji umowy o roboty budowlane, ani nie jest z

„Stanowisko Izby (13):

uzasadnienia tego wyroku:
zmienić postanowienia SIWZ i umowy. W tym miejscu Wykonawca przywołuje fragment z dnia 06 marca 2013 r.), w którym to KIO uwzględniła zarzut i nakazała Zamawiającemu przedmiotem rozstrzygnięcia przez Krajową Izbę Odwoławczą (syg. Akt. KIO 411/14 wyrok postępowaniu, prowadzonym przez Gminę Miasto Szczecin, tego typu sprawa była będzie miało miejsce. Uzasadniając wniosek chcieliśmy poinformować, że w innym przy tak długim okresie odpowiedzialności z tytułu gwarancji trudno ustalić ile takich zdarzeń Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że niemożliwym jest skalkulowanie takiego ryzyka, gdyż ponoszenia odpowiedzialności za skradzionie, czy uszkodzone drzewa lub krzewy. obowiązków nie należy Zamawiającemu obiektu. Dlatego też nie widzimy podstaw do uszkodzonych lub skradzionych drzew i krzewów. Wykonawca wskazuje, że do jego wykonawców w okresie trwania gwarancji (minimum 36 miesięcy) obowiązków wymiany bezpośrednio związanych. Zdaniem Wykonawcy, niewłaściwym jest przerzucanie na robot nie mieści się w definicji umowy o roboty budowlane, ani nie jest z takimi robotami sprawności i jakościowego wyniku. Obowiązek utrzymania zieleni po odbiorze eksploatacyjnymi, które nie są czynnościami związanymi z samą budową i zapewnieniem jej Wykonawca robot budowlanych nie może być w ramach ceny oferty obciążony obowiązkiem

Uzasadnienie:

finansowego.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie tego działu z zakresu rzeczowo-

Pytanie nr 15: Dotyczy załącznika nr 2 do umowy WIM/.../2015 Zakres rzeczowo-finansowy, dział ZIELEN – PIELĘGNACJA GWARANCYJNA

Przedmiot zamówienia w branży sanitarnej obejmuje budowę sieci kanalizacji deszczowej. Działek nr 148/16 i 148/16 obręb 7.

Odpowiedz:

1.1. Czy zakres opracowania uwzględnia również sieć wodociągową i sanitarną?
1.2. Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, to prosimy o dodanie

sanitarnej:

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie zakresu w związku z przebudową/budową branży rysunku kolorem niebieskim) oraz sanitarka (zaznaczona na rysunku kolorem czerwonym).

(znajduje się w zakresie rzeczowo – finansowym) ale także sieć wodociągowa (zaznaczona na rysunku kolorem niebieskim) na projekcie znajduje się nie tylko kanalizacja deszczowa

Zgody z rysunkiem „1 rys nr 1” na projekcie znajduje się nie tylko kanalizacja deszczowa branży sanitarnej.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie zakresu wykonania odnośnie

Odpowiedz:

Czy elementy chodników zaznaczone kolorem żółtym w części rysunkowej projektu drogowego – plan sytuacyjny zlokalizowane na działce nr 148/13 wchodzą w zakres opracowania.

Pytanie nr 17: Dotyczy branży drogowej

Nawierzchnie chodnika po lewej stronie na odcinku od 0.000 km do około 0,014 km w miejscu istniejącego chodnika i terenu zieleni należy wyregulować wysokościami do nowego przebiegu i rzędnej projektowanej kraężnika. Zamawiający zmienił zakres rzeczowo finansowy zał. Nr 2.2 i dodał pozycję obejmującą regulację nawierzchni chodnika z materiałów z rozbiórki.

Odpowiedz:

W części rysunkowej projektu drogowego – plan sytuacyjny nie został zaznaczony rodzaj nawierzchni po lewej stronie na odcinku od 0.000 km do około 0,014 km w miejscu istniejącego chodnika i terenu zieleni – za kraężnikiem wystającym aż do granicy działki. Czy teren ten jest objęty opracowaniem? Jeżeli tak to jaki rodzaj nawierzchni projektuje się na tym terenie

Pytanie nr 16: Dotyczy branży drogowej

Zamawiający podtrzyma swoje stanowisko zawarte w SIWZ i nie podziela argumentacji w sprawie 411/14 jest niezasadne albowiem Państwa uwadze wymyka się to, iż Zamawiający określił przedmiot zamówienia zupełnie inaczej aniżeli w sprawie KIO 411/14. Przedmiotem zamówienia udzielnego przez Zamawiającego jest „Przebudowa ulicy Bohaterów Września w Swinoujściu- odcinek od ul. Bol. Chrobrego do ul. Jana z Kolna” przy czym przedmiot zamówienia został szczegółowo określony w § 1 ust. 2 i 3 umowy oraz dokumentacja stanowiąca załącznik do umowy i obejmuje m.in. wycinkę kolidujących drzew i wykonanie nasadzeń zastępczych oraz trawników i ich utrzymanie w okresie 1 roku od ich odbioru. Przedmiotem zamówienia nie jest zatem wyłączenie wykonanie robót budowlanych ale nadto świadczenie przez Wykonawcę usługi utrzymania zieleni w okresie 1 roku od jej odbioru. Znalazło to odzwierciedlenie w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia i przywołanych kodach CPV.

Odpowiedz:

takimi robotami bezpośrednio związane. Zakres zamówienia obejmuje jedynie nowe nasadzenia według projektu zieleni. Stawianie takich wymagań jedynie po to, aby uniknąć ewentualnych sporów, co do właściwej jakości sadzonek, lub zamiećbań pielęgnacyjnych- nie jest wystarczającym uzasadnieniem dla nakładania na wykonawcę w ramach ceny oferty – obowiązków eksploatacyjnych m- utrzymania zieleni. Zamawiający winien wyeliminować omawiane wyżej wymagania, jako naruszające art. 29 ust. 1 Pzp”

Odpowiedz: Przyłącze kanalizacji sanitarnej nie jest objęte przedmiotem zamówienia. Jej wykonanie jest po stronie właściciela działki.

Wg projektu budowlanego na terenie działki objętej przetargiem widniejące projektowane przyłącze kanalizacji sanitarnej. Natomiast brak jest takiej pozycji w zał. 2.2 do SIWZ. Czy wchodzi to w zakres zamówienia?

Pytanie nr 21: Dotyczy branży sanitarnej

Studnie oznaczone kolorem szarym też są projektowane. Pomyłka Projektanta w oznaczeniach (koloru). Symbol D31 wskazuje na pkt. włączenia wpustu WU9 na trójnik.

Odpowiedz:

Wg projektu budowlanego kanalizacji deszczowej dwie studnie oznaczone są kolorem (D31, D18). Natomiast pozostałe studnie znajdujące się na trasie projektowanej sieci są zaznaczone na szaro (D19, D20, D31?). Czy studnie zaznaczone na kolor szary mają pozostać istniejące.

Pytanie nr 20: Dotyczy kanalizacji deszczowej

Współrzędne studni D31 są podane na planie sytuacyjnym. Jest to studnia końcowa zbierająca wody opadowe z dwóch wpustów ulicznych WU7 i WU8.

Odpowiedz:

W projekcie budowlanym zaznaczona jest studnia o oznaczeniu „D31?”. Natomiast brak jest jej dokładnej lokalizacji oraz trasy przebiegu sieci kanalizacji deszczowej przez studnie co uniemożliwia wycenę tej studni.

Pytanie nr 19: Dotyczy kanalizacji deszczowej

Rurociąg Dn250 stanowi przyłącze kanalizacji deszczowej z sąsiedniej działki 148/15 i 148/16 obręb 7 i nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

Odpowiedz:

Wg projektu budowlanego kanalizacji deszczowej należy wykonać rurociąg PVC fi 250 trasa rurociągu jest na terenie działki miejskiej oraz istnieje zapis w specyfikacji technicznej o tym, że w/w rurociąg wchodzi w zakres. Natomiast brak jest takich pozycji w zał. 2.2. Proszę o informację, czy w/w roboty należy przyjąć do wyceny?

Pytanie nr 18: Dotyczy kanalizacji deszczowej

Wskazana przez wykonawcę działka o nr 148/13, na planie sytuacyjnym w części obręb 7).

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje nawierzchnie chodników znajdujące się w pasie drogi publicznej ul. Boh. Wrzesnia (dz. nr 145/1 obręb 7) i Jama z Kolna (dz. nr 26 i 134

Pytanie nr 25: Dotyczy zieleni

Zamawiający zmienił w przedmiotowym zakresie zat. Nr 2.2. Należy przyjąć do wyceny 421m² trawników ujęte w dziale Zielen. Zmiany w przedmiotowych pozycjach naniesiono kolorem czerwonym.

Odpowiedz:

Według naszych obliczeń na podstawie projektu nasadzeń oraz projektu zagospodarowania terenu łączny obszar projektowanych trawników wynosi 421 m². Zakres rzeczowo-finansowy przewiduje 299 m² wykonania trawników w dziale: Roboty drogowe, Zieleni drogową oraz 385 m² w dziale : Zieleni, Trawniki. Ile m² wykonania trawników należy przyjąć do wyceny i w którym dziale?

Pytanie nr 24: Dotyczy zieleni

Nr 2.2 do SIWZ. Tereny pomiędzy jezdnią a chodnikiem, po prawej stronie od 0+146,66 km do 0+197,15 km należy zagospodarować przez nasadzenie krzewów. Prace te należy wycenić wg poz. 112 zat.

Odpowiedz:

Zgodnie z projektem nasadzeń, tereny pomiędzy jezdnią a chodnikiem, po prawej stronie od 0+146,66 km do 0+197,15 km należy zagospodarować przez nasadzenie krzewów, tymczasem zgodnie z planem sytuacyjnym projektu drogowego przez ułożenie kostki kamiennnej. W jaki sposób należy zagospodarować te tereny i w których pozycjach zakresu rzeczowo-finansowego należy te prace wycenić.

Pytanie nr 23: Dotyczy dokumentacji zieleni

Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu. Dla potrzeb projektu budowlanego Projektant wykorzystał dokumentację geotechniczną wykonaną dla terenów sąsiadujących. Zamawiający udostępni ją na stronie internetowej

Odpowiedz:

Czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie jej na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 23: Dotyczy dokumentacji geotechnicznej

Przyłącze wodociągowe nie jest objęte przedmiotem zamówienia. Jej wykonanie jest po stronie właściciela działki.

Odpowiedz:

Wg projektu budowlanego na terenie działki objętej przetargiem widnieją projektowane przyłącza wodociągowe. Natomiast brak jest takiej pozycji w zat. 2.2 do SIWZ. Czy wchodzi to w zakres zamówienia?

Pytanie nr 22: Dotyczy branży wodociągowej

W zakresie rzeczowo-finansowym w dziale Zielen została przyjęta pielęgnacja trawników w ilości odpowiadającej wykonaniu trawników. W dziale: Roboty drogowe, Zielen drogowa także zostało przewidziane wykonanie trawników ale bez pielęgnacji. Czy do tej pozycji także należy przyjąć pielęgnację trawników?

Odpowiedz:

Zamawiający zmienił w przedmiotowym zakresie zał. Nr 2.2.. Należy przyjąć do wyceny w poz. 116 pielęgnację trawników w okresie jednego roku po odbiorze prac.

Pytanie nr 26: Dotyczy zieleni

Zgodnie z opisem technicznym należy wykonać trawniki z siewu i z rolki. Specyfikacja techniczna zieleni oraz zakres rzeczowo-finansowy nie uwzględnia wykonania trawników z rolki. Jaką metodą należy wykonać trawniki?

Odpowiedz:

Trawniki należy wykonać metodą z siewu.

Jednocześnie Zamawiający w załączeniu przekazuje zmienioną treść SIWZ wraz z następującymi załącznikami:

- | | | |
|----|--|----------------|
| 1. | Oferta – formularz – zmiana nr 2..... | ZP_37_15_1_0_0 |
| 2. | Projekt umowy- zmiana nr 2..... | ZP_37_15_2_0_0 |
| 2. | Zakres rzeczowo-finansowy zmiana nr 2..... | ZP_37_15_2_2_0 |
| 9. | Wzór karty gwarancyjnej..... | ZP_37_15_9_0_0 |

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału Inżyniera Miasta