

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU  
NR WIM.271.1.18.2015**

**w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania:**

**„Przebudowa ulicy H. Kollątaja i Wilków Morskich w Świnoujściu”.**

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

**KONSORCJUM FIRM:**

- 1) **PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG INŻYNIERYJNO-BUDOWLANYCH ELJOT JACEK LUTEREK  
UL. MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE 9/1  
71-332 SZCZECIN**
- 2) **„ELBUD” S.C. JAROSŁAW SAJEWICZ ELŻBIETA TOMASIAK  
UL. HANGAROWA 2  
70-767 SZCZECIN**

Uzasadnienie wyboru: najwyższa ilość punktów.

W postępowaniu zostało złożonych 8 ofert.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. BUDIMEX S.A., UL. STAWKI 40, 01-040 WARSZAWA;
2. PRD NOWOGARD S.A., UL. GÓRNA 2/1, 72-200 NOWOGARD;
3. EUROVIA POLSKA S.A., BIELANY WROCŁAWSKIE, UL. SZWEDZKA 5, 55-040 KOBIERZYCE;
4. ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWY „MET-INSTAL”, JÓZEF TADEUSZ SZYKUĆ, MIEKOWO 5D, 72-100 GOLENIÓW;
5. KONSORCJUM FIRM:
  1. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG INŻYNIERYJNO-BUDOWLANYCH ELJOT JACEK LUTEREK, UL. MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE 9/1, 71-332 SZCZECIN
  2. „ELBUD” S.C. JAROSŁAW SAJEWICZ ELŻBIETA TOMASIAK, UL. HANGAROWA 2, 70-767 SZCZECIN;
6. MAZUR SPECJALISTYCZNE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH, UL. PROSTA 26 ŁOZIENICA, 72-100 GOLENIÓW;
7. ZAKŁAD ROBÓT INŻYNIERYJNO BUDOWLANYCH ANDRZEJ DYKOWSKI, UL. JEMIOŁOWA 14, 71-773 SZCZECIN;
8. STRABAG SP. Z O.O., UL. PARZBIEWSKA 10, 05-800 PRUSZKÓW.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decydowała zgodnie z pkt. 18 SIWZ największa ilość punktów (suma  $\Sigma = P_c + T$ , gdzie  $P_c$  – pkt za cenę,  $T$  pkt za okres udzielonej gwarancji) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

**Punktacja:**

a) **punkty za cenę** obliczane są według wzoru:

$$P_c = 0,9 (C_{min} / C_p) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie: C<sub>min</sub> - cena brutto najniższa,  
C<sub>p</sub> - cena brutto rozpatrywana.

b) **punkty za okres udzielonej gwarancji:**

T = 10 pkt – gdy okres udzielonej gwarancji wynosi co najmniej 5 lat,

T = 5 pkt – gdy okres udzielonej gwarancji wynosi 4 – do 5 lat,

T = 0 pkt – gdy okres udzielonej gwarancji wynosi 3 – do 4 lata.

Okres udzielonej gwarancji nie może być krótszy niż 3 lata.

Oferty uzyskały następującą punktację:

a) punkty za cenę

*Oferta nr 1 –  $0,9 \times (4.819.726,00 \text{ zł} / 5.492.536,95 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 78,98 \text{ pkt.};$*

*Oferta nr 2 –  $0,9 \times (4.819.726,00 \text{ zł} / 5.014.370,40 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 86,51 \text{ pkt.};$*

*Oferta nr 3 –  $0,9 \times (4.819.726,00 \text{ zł} / 5.628.659,01 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 77,07 \text{ pkt.};$*

*Oferta nr 4 –  $0,9 \times (4.819.726,00 \text{ zł} / 4.899.234,53 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 88,54 \text{ pkt.};$*

*Oferta nr 5 –  $0,9 \times (4.819.726,00 \text{ zł} / 4.819.726,00 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 90,00 \text{ pkt.};$*

*Oferta nr 6 –  $0,9 \times (4.819.726,00 \text{ zł} / 6.684.175,28 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 64,90 \text{ pkt.};$*

*Oferta nr 7 –  $0,9 \times (4.819.726,00 \text{ zł} / 5.088.875,03 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 85,24 \text{ pkt.};$*

*Oferta nr 8 –  $0,9 \times (4.819.726,00 \text{ zł} / 5.354.000,67 \text{ zł}) \times 100 \text{ pkt.} = 81,02 \text{ pkt.};$*

b) punkty za okres udzielonej gwarancji:

*Oferta nr 1 – 5 lat gwarancji – 10 pkt.;*

*Oferta nr 2 – 5 lat gwarancji – 10 pkt.;*

*Oferta nr 3 – 5 lat gwarancji – 10 pkt.;*

*Oferta nr 4 – 5 lat gwarancji – 10 pkt.;*

*Oferta nr 5 – 5 lat gwarancji – 10 pkt.;*

*Oferta nr 6 – 5 lat gwarancji – 10 pkt.;*

*Oferta nr 7 – 5 lat gwarancji – 10 pkt.;*

*Oferta nr 8 – 5 lat gwarancji – 10 pkt.;*

c) łączna ilość uzyskanych przez poszczególne oferty:

*Oferta nr 1 – 78,98 pkt. +10pkt. = 88,98 pkt.;*

*Oferta nr 2 – 86,51 pkt. +10pkt. = 96,51 pkt.;*

*Oferta nr 3 – 77,07 pkt. +10pkt. = 87,07 pkt.;*

*Oferta nr 4 – 88,54 pkt. +10pkt. = 98,54 pkt.;*

*Oferta nr 5 – 90,00 pkt. +10pkt. = 100 pkt.;*

*Oferta nr 6 – 64,90 pkt.+10pkt. = 74,90 pkt.;*

*Oferta nr 7 – 85,24 pkt. +10pkt. = 95,24 pkt.;*

*Oferta nr 8 – 81,02 pkt. +10pkt. = 91,02 pkt.;*

Oferent, którego ofertę wybrano złożył ofertę z ceną 4.819.726,00 zł brutto i nie przekroczył kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowania zamówienia (6.923.057,54 zł brutto). Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Świnoujście, dn. 28.07.2015 r.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
*Barbara Michalska*  
mgr inż. Barbara Michalska  
Zastępca Prezydenta