

**Strona internetowa, na której zamieszczono****SIWZ nr WIM.271.1.8.2015****Dotyczy: postępowania na udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Etap I rozbudowy Cmentarza Komunalnego w Świnoujściu.”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę,
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

**I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

BUDIMEX S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa

Oferta złożona przez tego wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.

- a) najniższa cena – waga kryterium: 90% - oferta uzyskała 90 pkt.
- b) termin wykonania – waga kryterium: 10% - oferta uzyskała 10 pkt.

łącznie 100 pkt.

Wartość punktów przyznanych ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert wskazana została w pkt III. niniejszego zawiadomienia.

## II. w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	VAT [zł]	Termin wykonania [m-cy]
1	MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych ul. Prosta 26, 72-100 Goleniów, Łozienica	5 144 620,73	962 002,25	12
2	Przedsiębiorstwo Budowlane rejjs Wilków 92, 59-500 Złotoryja	4 593 548,28	858 956,18	.....*
3	Zakład robót Inżynieryjno Budowlanych Andrzej Dykowski ul. Jemiołowa 14, 71-773 Szczecin	4 488 133,32	839 244,44	12
4	ERBUD .A. ul. Puławska 300A, 02-819 Warszawa	5 536 930,66	1 035 361,02	12
5	LIMBA Sp z o.o. ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa	3 632 000,06	679 154,48	12
6	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LiK- BUD Kazimierz Palacz Sp. j. ul. Fabryczna 17, 72-010 Police	4 918 770,00	919 770,00	12
7	Zakład Robót Hydrotechnicznych i Podwodnych UW Service Sp. z o.o. ul. Ogińskiego 14a/1, 71-431 Szczecin	5 842 297,68	1 092 462,17	12
8	BUDIMEX S.A. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa	3 580 165,55	669 461,85	12

\*wykonawca, który złożył ofertę nr 2 nie wpisał terminu wykonania etapu Ib w formularzu ofertowym

## III. Ocenie, w ramach kryteriów oceny ofert poddano następujące oferty, przyznając im następujące ilości punktów:

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów ( suma  $\Sigma = P_c + T$ , gdzie  $P_c$  – pkt za cenę,  $T$  pkt za termin realizacji) uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu.

### Punktacja:

a) **punkty za cenę** obliczane są według wzoru:

$$P_c = 0,9 (C_{min} / C_p) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:  $C_{min}$  - cena ryczałtowa brutto najniższa,  
 $C_p$  - cena ryczałtowa brutto rozpatrywana.

b) **punkty za termin płatności:**

$T = 10$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy to 12 miesięcy od daty podpisania umowy.

$T = 0$ pkt. – gdy termin wykonania przedmiotu umowy to 13 miesięcy od daty podpisania umowy.

Oferta nr 1 uzyskała następująca punktację:

$$0,9 \times (3\,580\,165,55 / 5\,144\,620,73) \times 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 72,63 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 3 uzyskała następująca punktację:

$0,9 \cdot (3\ 580\ 165,55 / 4\ 488\ 133,32) \cdot 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 81,79 \text{ pkt.}$

Oferta nr 4 uzyskała następującą punktację:

$0,9 \cdot (3\ 580\ 165,55 / 5\ 536\ 930,66) \cdot 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 68,19 \text{ pkt.}$

Oferta nr 5 uzyskała następującą punktację:

$0,9 \cdot (3\ 580\ 165,55 / 3\ 632\ 000,06) \cdot 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 98,72 \text{ pkt.}$

Oferta nr 6 uzyskała następującą punktację:

$0,9 \cdot (3\ 580\ 165,55 / 4\ 918\ 770,00) \cdot 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 75,51 \text{ pkt.}$

Oferta nr 7 uzyskała następującą punktację:

$0,9 \cdot (3\ 580\ 165,55 / 5\ 842\ 297,68) \cdot 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 65,15 \text{ pkt.}$

Oferta nr 8 uzyskała następującą punktację:

$0,9 \cdot (3\ 580\ 165,55 / 3\ 580\ 165,55) \cdot 100 \text{ pkt.} + 10 \text{ pkt.} = 100,00 \text{ pkt.}$

[podpis na oryginale]