

Znak pisma.....

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania
WIM.271.1.20.2014
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której
umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i
udostępniono SIWZ.WIM.271.1.20.2014

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawców z dnia 22.07.2014r. oraz 24.07.2014r. dotyczące treści SIWZ.WIM.271.1.20.2014 „Opracowanie programu funkcjonalno użytkowego dla zadania: „Usprawnienie połączenia komunikacyjnego pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), uwzględniając wystąpienia Wykonawców z dnia 22.07.2014r., 24.07.2014r. oraz 25.07.2014 r., zawierające pytania dotyczące treści SIWZ, udzielam wyjaśnień przekazując treść pytania Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że sformułowanie „Strony dopuszczają płatności częściowe (...)”, użyte w § 3 ust. 3 wzoru umowy oznacza, że takie, częściowe płatności są zapewnione w każdym przypadku dokonania odbioru części składowych przedmiotu umowy i wystawienia odpowiedniej faktury i nie są uzależnione od dodatkowej zgody/uznania Zamawiającego.

Odpowiedź

Tak, podpisanie protokołu odbioru poszczególnych części składowych zamówienia, upoważnia do wystawienia faktury przez Wykonawcę za daną część (z zastrzeżeniem § 3 ust. 4), którą Zamawiający opłaci bez żadnych dodatkowej zgody/uznania.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązanie do wykonywania opracowań, analiz czy uzgodnień, które nie są wymienione w umowie, ale wynikają „z wymagań (...) urzędów lub właściwych jednostek”, zgodnie z § 4 ust. 3 wzoru umowy dotyczą wyłącznie takich wymagań, które znajdują oparcie w przepisach prawa i są bezpośrednio związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, tj. są niezbędne do jego wykonania zgodnie z umową.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 3

Prosimy o wskazanie maksymalnego terminu trwania zobowiązań Wykonawcy określonych w § 5 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy także o wskazanie miejsc narad technicznych, jakie mają odbywać się zgodnie z powyższym postanowieniem wzoru umowy i określenie, czy udział wykonawcy w tych spotkaniach ma być zapewniony także na etapie prowadzenia prac budowlanych? Powyższe jest konieczna dla ustalenia precyzyjnego zakresu zobowiązań Wykonawcy na potrzeby oszacowania oferty. Wskazujemy także, że w świetle art. 142 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych umowa o zamówienie publiczne winna zawierać termin jej obowiązywania (czas oznaczony).

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby zmian treści SIWZ – zarówno termin umowny jak i miejsce narad technicznych dotyczących niniejszego zamówienia zostały określone w projekcie umowy.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że kary umowne, o których mowa w § 9 ust. 2 wzoru umowy mogą być naliczane przez Zamawiającego wyłącznie w przypadku, gdy opisane w tym postanowienia opóźnienia powstaną z przyczyn za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 5

Prosimy o wskazanie podstaw ustalenia kary umownej w kwocie 5.000 zł za każdy dzień opóźnienia. Prosimy o rozważenie zmniejszenia tej kary do 500 zł za każdy dzień opóźnienia, limitem 15% łącznego wynagrodzenia netto z tytułu realizacji umowy. Prosimy także o rozważenie powiązania wysokości kar umownych z wartością poszczególnych części podlegających odrębnemu odbiorowi.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby zmian treści SIWZ.

Pytanie nr 6

Prosimy o rozważenie wprowadzenia limitu łącznej odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na poziomie 1-krotności łącznego wynagrodzenia netto z tytułu realizacji umowy, względnie wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu szkód pośrednich (lucrum cessans). Wprowadzenie takich ograniczeń spowoduje znaczne zmniejszenie oferowanych w przetargu cen.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby zmian treści SIWZ.

Pytanie nr 7

Prosimy o rozważenie maksymalnego rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian do umowy, obejmując co najmniej dodatkowo przypadki:

- a. przedłużających się procedur administracyjnych, które są niezbędne do wykonania przedmiotu umowy,
- b. przedłużających się procedur uzgodnień z osobami/podmiotami trzecimi, które są niezbędne do wykonania przedmiotu umowy,
- c. zaskarżenia decyzji, czy uzgodnień pozyskiwanych w ramach przedmiotu umowy przez osoby/podmioty trzecie w drodze decyzji administracyjnej lub sądowej,
- d. zmian przepisów prawa powodujących brak możliwości realizacji umowy w dotychczasowym terminie/zakresie,
- e. wystąpienia innych niezależnych od Wykonawcy zdarzeń, które powodują brak możliwości realizacji umowy w dotychczasowym terminie/zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby zmian treści SIWZ.

Pytanie nr 8

Prosimy o wskazanie na czym polegać ma zobowiązanie do „Uzgodnień z właścicielami działek w celu uzyskania prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane”, o którym mowa w pkt. 6.2.8 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Czy zakres zamówienia obejmuje negocjacje z właścicielami nieruchomości zakończonych zgodą/uzyskaniem prawa do dysponowania działkami/nieruchomościami na cele budowlane?

Odpowiedź

Obowiązkiem wykonawcy jest uzyskanie wstępnego uzgodnienia z określeniem warunków do dysponowania nieruchomościami.

Pytanie nr 9

W jakiej formie dokonane mają być „uzgodnienia z właścicielami działek w celu uzyskania prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane”, o których mowa w pkt. 6.2.8 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź

W formie pisemnej określającej warunki i oczekiwania właściciela terenu.

Pytanie nr 10

Prosimy o wskazanie, czy w zakresie zobowiązań Wykonawcy do „uzyskania na rzecz Zamawiającego decyzji, uzgodnień, opinii oraz odstępstw pozwoleń (...)”, o których mowa w pkt. 10 Opisu Przedmiotu Zamówienia leży pozyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji/wpisu inwestycji do mpzp lub pozyskanie innych decyzji planistycznych?

Odpowiedź

Nie

Pytanie nr 11

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania „Koszty dodatkowych niezbędnych opracowań wynikających z przepisów prawa oraz koszty wszelkich niezbędnych uzgodnień ponosi

wykonawca użytego w pkt. 10 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Prosimy o wskazanie o jakich „dodatkowych” kosztach i uzgodnieniach mowa jest w tym postanowieniu.

Odpowiedź

Wszelkie koszty związane z czynnościami opisanymi pkt. 10 Opisu Przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że podmiotem odpowiedzialnym za realizację inwestycji oraz eksploatację obiektu, w tym pobór opłat, będzie Miasto Świnoujście.

Odpowiedź

Tak potwierdzamy. Podmiotem odpowiedzialnym będzie Miasto lub spółka komunalna ze 100% udziałem Miasta.

Pytanie nr 13

Prosimy o określenie stawek obowiązujących za przejazd tunelem oraz odpowiadającej jej wiążącej prognozy ruchu, która będzie stanowić podstawę do wszelkich prac, w których punktem wyjścia jest natężenie ruchu. Prosimy o potwierdzenie, że prognoza ruchu będzie wskazywać strukturę ruchu wystarczającą do przygotowania produktów zamówienia.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie programu funkcjonalno użytkowego. Oczekiwane dane nie mają znaczenia dla wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 14

Prosimy o informację na temat sposobu poboru opłat – czy Zamawiający przewiduje dokonywanie poboru opłat w systemie manualnym czy też elektronicznym?

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie m.in. programu funkcjonalno użytkowego i koncepcji programowo - przestrzennej. To rolą Wykonawcy jest zaproponowanie Zamawiającemu optymalnego rozwiązania.

Pytanie nr 15

Jeżeli przewidywany jest pobór opłat w systemie manualnym, prosimy o informację dotyczącą lokalizacji placów/stacji poboru opłat, zakładanej ilości pasów, w których dokonywany będzie pobór, przyjmowanych rozwiązań dotyczących poboru opłat w systemie oraz wszystkich innych szczegółów dotyczących sposobu poboru oraz definiujących wymagania dla systemu poboru opłat (w tym m.in. minimalna przepustowość). Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dysponować terenem wystarczającym do wbudowania infrastruktury poboru opłat dostosowanej do przewidywanego natężenia ruchu.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie m.in. programu funkcjonalno użytkowego i koncepcji programowo - przestrzennej. To rolą Wykonawcy jest zaproponowanie Zamawiającemu optymalnych rozwiązań, w tym również dotyczących systemu poboru opłat.

Pytanie nr 16

Jeżeli przewidywany jest pobór opłat w systemie elektronicznym, prosimy o wskazanie przyjętej przez Zamawiającego technologii (DSRC/GNSS/GSM, rozwiązania hybrydowe), przyjętych już rozwiązań oraz wszystkich innych szczegółów dotyczących sposobu poboru oraz definiujących wymagania dla systemu poboru opłat.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie m.in. programu funkcjonalno użytkowego i koncepcji programowo - przestrzennej. To rolą Wykonawcy jest zaproponowanie Zamawiającemu optymalnych rozwiązań, w tym również dotyczących systemu poboru opłat.

Pytanie nr 17

Prosimy o wskazanie relacji pomiędzy systemem poboru opłat planowanym do zastosowania oraz Krajowym Systemem Poboru Opłat wdrożonym przez GDDKiA – w tym kwestie dotyczące interoperacyjności tych systemów.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie m.in. programu funkcjonalno użytkowego i koncepcji programowo - przestrzennej. To rolą Wykonawcy jest zaproponowanie Zamawiającemu optymalnych rozwiązań, w tym również dotyczących systemu poboru opłat.

Pytanie nr 18

Pomiary ruchu drogowego w części informacyjnej PFU – czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia nowych pomiarów ruchu czy oczekuje wykorzystania pomiarów wykonanych na potrzeby opracowania pt. „Analiza wariantów usprawnienia połączenia komunikacyjnego pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu” z 2013 roku.

Odpowiedź

Na etapie opracowania programu funkcjonalno użytkowego Zamawiający nie wymaga wykonania nowych pomiarów ruchu

Pytanie nr 19

Jeżeli Zamawiający wymaga wykonania nowych pomiarów ruchu prosimy o podanie programu badań: liczba dni pomiarowych, w jakich godzinach, lokalizację punktów pomiarowych, zakres wielkości mierzonych, itd.

Odpowiedź

Na etapie opracowania programu funkcjonalno użytkowego Zamawiający nie wymaga wykonania nowych pomiarów ruchu.

Pytanie nr 20

Czy w ramach wykonanych na wcześniejszych etapach pomiarów ruchu, Zamawiający posiada analizę struktury ruchu wraz z określeniem ilości pojazdów niebezpiecznych.

Odpowiedź

Tak posiada.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający na etapie wcześniejszych opracowań określił kategorię tunelu zgodnie z wymogami Dyrektywę 2004/54/WE z dnia 29 kwietnia 2004, jeżeli tak to jaką.

Odpowiedź

Sugestie i zalecenia związane z określeniem kategorii tunelu przedstawione zostały w Analizie wariantów usprawnienia połączenia komunikacyjnego pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu oraz w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym etap II, stanowiącymi załączniki do opisu przedmiotu zamówienia.

Formalna analiza bezpieczeństwa tunelu, będzie wymagana na etapie Projektu Budowlanego.

Pytanie nr 22

Czy przedmiotowy tunel powinien spełniać wymogi jak dla tuneli drogowych w ciągu sieci TEN-T.

Odpowiedź

Z formalnego punktu widzenia, wariant tunelowy stałego połączenia pomiędzy wyspami Wolin i Uznam w Świnoujściu nie podlega pod przepisy dotyczące tuneli w sieci Ten-T, ale projekt należy wykonać w taki sposób aby spełniał wymogi Dyrektywy 2004/54/WE.

Pytanie nr 23

Czy na podstawie dotychczasowej prognozy ruchu Zamawiający określił wymaganą do dalszych prac projektowych moc pożaru.

Odpowiedź

Nie określił, jest to zadanie wykonawcy.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie jako wytycznych do projektowania niemieckich przepisów RABT, dotyczących zasad projektowania i wyposażenia tuneli.

Odpowiedź

Projekt musi być wykonany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie oraz Dyrektywą 2004/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 w sprawie minimalnych wymagań bezpieczeństwa dla tuneli w transeuropejskiej sieci drogowej.

W przypadku sprzecznych zapisów pomiędzy w/w Rozporządzeniem i innymi przywołanymi rozporządzeniami a Dyrektywą należy przygotować wniosek o odstępstwo o którym mowa w art. 9 Prawa budowlanego z dnia 7 lipca 1994r w którym proponuje się zastosowanie rozwiązania technicznego zgodnego z Dyrektywą 2004/54/WE.

W przypadkach nieuregulowanych przez przepisy krajowe oraz Dyrektywę 2004/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 „w sprawie minimalnych wymagań bezpieczeństwa dla tuneli w transeuropejskiej sieci drogowej” należy przyjąć i zaprojektować rozwiązania techniczne zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi wyposażania i eksploatacji tuneli drogowych” RABT (wydanie aktualne w momencie podpisywania umowy).

W praktyce podstawą do projektowania urządzeń bezpieczeństwa jest RABT, a wszędzie gdzie istnieją polskie przepisy należy je uwzględnić.

Pytanie nr 25

Czy centrum monitoringu i sterowania ruchem w tunelu ma stanowić niezależny system, czy też ma być częścią miejskiego systemu sterowania i nadzorowania ruchu.

Odpowiedź

System powinien uwzględniać powiązanie ze sterowaniem ruchu i monitoringiem przeprawy promowej.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wskazanej technologii wykonania – TBM, na inną, jeżeli warunki geotechniczne lub inne czynniki wykluczają możliwość jej zastosowania.

Odpowiedź

Nie dopuszcza.

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie przekroju drogowego tunelu, z uwzględnieniem wymogów, że tunel ma być jednorurowy i spełniać wymogi §322b rozporządzenia ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.

Odpowiedź

Przekrój tunelu został opisany przez Zamawiającego w załączonych do SIWZ analizach.

Pytanie nr 28

Prosimy o zmianę nazwy paragrafu 4 w projekcie umowy z „Obowiązki stron” na „Obowiązki Wykonawcy” ponieważ wszystkie spośród 12 punktów definiują tylko obowiązki Wykonawcy, co jest mylące.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonał zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 29

Prosimy o sprostowanie zapisów paragrafu nr 8, projektu umowy. W punkcie nr 3 przywołany jest załącznik nr 8 do SIWZ – „Projekt gwarancji należytego wykonania umowy”. W udostępnionych materiałach projekt w/w gwarancji oznaczony jest jako załącznik nr 3 do SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonał zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 30

W nawiązaniu do zapisów § 9 ust. 2 Umowy prosimy o zmianę terminu „opóźnienia” na „zwłoki”. Zgodnie z kodeksem cywilnym opóźnienie w wykonaniu świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również

takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym, niezależnie od przyczyn Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonał zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 31

Na stronie internetowej Zamawiającego znajduje się informacja, że powyższy przetarg ma wartość powyżej progów unijnych natomiast na stronie 1 SIWZ na dole znajduje się informacja, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Prosimy o podanie która z informacji jest prawidłowa.

Odpowiedź

Prawidłowa jest informacja, że wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający dokonał korekty zapisów SIWZ.

Pytanie nr 32

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów pkt. 8.1 ust. 2) tiret pierwszy siwz:
Jakim etapem opracowania projektowego winien wykazać się projektant branży mostowej, aby spełnić warunki określone w SIWZ pkt. 8.1 ust 2) tiret pierwszy.

Odpowiedź

Projektant powinien wykazać się udziałem w wykonywaniu projektu budowlanego lub wykonawczego jako projektant lub sprawdzający Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 33

Zamawiający w pkt. 8 SIWZ określił warunki posiadania wiedzy i doświadczenia, tj. wykonanie w okresie trzech ostatnich lat co najmniej jednej dokumentacji projektowej stanowiącej przedmiot zamówienia. Przy czym przez pojedynczą dokumentację Zamawiający rozumie program funkcjonalno-użytkowy/koncepcję programowo-przestrzenną/projekt budowlany dotyczący budowy infrastruktury drogowej, kolejowej lub tramwajowej o wartości min. 250 mln zł.

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna spełnienie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli Wykonawca wykaże wykonanie usługi polegającej na opracowaniu koncepcji wielobranżowej oraz projektu budowlanego tunelu tramwajowego w centrum miasta o długości ok. 1,1 km o wartości kosztorysowej robót budowlanych ok. 260 mln zł brutto oraz o wartości dokumentacji projektowej ok. 3 mln zł brutto.

Odpowiedź

Tak, uzna, przy czym realizacja każdej z prac projektowych powinna być potwierdzona załączonymi dokumentami potwierdzającymi, że prace zostały wykonane należycie.

 ZASTĘPCA PREZYDENTA

mgr inż. Barbara Michalska