

Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego w postępowaniu nr WIM.271.1.15.2014 dotyczące treści SIWZ na wykonanie zamówienia publicznego o nazwie „WYCINKA I KARCZOWANIE DRZEW I KRZEWÓW POD ROZBUDOWĘ CMENTARZA KOMUNALNEGO W ŚWINOUJŚCIU – DZIAŁKI NR 188/139, 190/5, 201/3 OBRĘB 10 W JEDNOSTCE EWIDENCYJNEJ MIASTO ŚWINOUJŚCIE.”

Pytanie nr 1

Ceny z gwiazdką zawarte w tabeli Szacunku brakarskiego zawierają koszty pozyskania i zrywki (do drogi dojazdowej). Czy w związku z tym wykonawca ma zapłacić Zamawiającemu za ścięcie i wywóz drewna? Prosimy ustosunkowanie się do tego zapisu - czy nie zaszła tu jakaś pomyłka.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza by we wskazanym przypadku zaszła pomyłka, a sposób obliczenia ceny drewna przyjęty w szacunku brakarskim wykonawca winien uwzględnić określając ryczałtową cenę ofertową.

Pytanie nr 2

Z załączonego SZACUNKU BRAKARSKIEGO wynika, że do pozyskania będzie 3347,4m³ drewna natomiast z Decyzji wystawionej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych wynika, że do pozyskania jest 4972,02 m³. Są to szacunkowe ilości. Czy w związku z tym Zamawiający przewiduje określenie wartości pozyskanego drewna po ścięciu drzewa?

Odpowiedź

Ilość drewna określona w decyzji zezwalającej na wyłączenie z produkcji leśnej wynika z przeliczeniowej stawki szacunkowej równowartości 1ha gruntu leśnego określonego siedliskowego typu lasu, co powoduje rozbieżność z ilością drewna określona w szacunku brakarskim, którą należy uznać za miarodajną, co do rzędu wielkości drewna możliwego do pozyskania w wyniku wycinki.

Zamawiający nie przewiduje określania wartości pozyskanego drewna po wycince.

Pytanie nr 3

Dotyczy pkt. 5 *Wykazu elementów rozliczeniowych* - „uporządkowanie terenu”. Czy należy tu rozumieć zebranie i wywóz wszystkich drobnych pozostałości po karczowaniu (gałązki, korzenie), zasypanie dołów po usunięciu karpin, czy również wyrównanie terenu zróżnicowanego pod względem wysokości (wzniesienia i dolinki)?

Odpowiedź

Przedmiot zamówienia nie obejmuje zmiany ukształtowania terenu poprzez jego makroniwelację.

Pytanie nr 4

Teren jest bardzo zaśmiecony (odpady komunalne). Czy zamawiający posprząta teren przed przekazaniem go wykonawcy? Kto ma ponieść koszty posprzątania terenu?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że występuje na terenie pewne zanieczyszczenie odpadami komunalnymi, jednak uważa, że określenie stopnia tego zanieczyszczenia słowem „bardzo zaśmiecony” nie jest zgodne ze stanem faktycznym.

Koszt usunięcia zanieczyszczeń winien uwzględnić wykonawca w ryczałtowej cenie ofertowej, zgodnie z punktem 16.5.b) tiret piąte SIWZ cena ofertowa powinna uwzględniać: „wywóz odpadów innych niż pozyskane drewno tartaczne, prace towarzyszące (z uwzględnieniem opłat taryfowych za przyjęcie, składowanie, utylizację) zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach Dz. U. z 2013 roku poz. 21.)”

Pytanie nr 5

Pkt 7 SIWZ dopuszcza przedłużenie terminu realizacji do 15.12.2014r. Czy nadzór ornitologiczny oraz sporządzanie sprawozdań należy prowadzić do 30 czerwca (zalecanego terminu zakończenia prac)?

Odpowiedź

Nadzór ornitologiczny należy prowadzić zarówno w okresie do 30.06.2014 jak również w okresie od 01.07.2014 r. do 15.12.2014 r. jeżeli w tym czasie wykonawca będzie prowadził wycinkę.

Pytanie nr 6

Oferent w wyniku analizy załączonej dokumentacji szacującej wartość i ilość drewna (szacunek brakarski - załącznik ZP_15_14_2_2_0) oraz wizji terenowej z dnia 21 marca 2014 r. stwierdza, że przedmiotowy szacunek wykonany metodą powierzchni próbnych z dużym prawdopodobieństwem nie oddaje stanu faktycznego tj. jakości i ilości drewna oraz jego rzeczywistej rynkowej wartości. Szacunek brakarski dla drzewostanów rębnych (tak jak dla większości powierzchni w niniejszym przypadku) wykonuje się metodą posztuczną dającą największą dokładność oszacowania ilości drewna i sortymentów. Metoda powierzchni próbnych jaka była zastosowana w przypadku załączonego szacunku brakarskiego właściwa jest dla drzewostanów II i III klas wieku (do 60 lat). Metoda ta jest mniej dokładana i tym samym obaczona większym błędem znacząco wpływając na wynik szacunku. Przedmiotowy drzewostan jest w dużej mierze „zahubiony” {porażony przez grzyba *Phellinus pini* - czyreń sosnowy) powodującego zgniliznę wewnętrzną pni i tym samym posiada cechę dyskwalifikującą drewno jako surowiec użytkowy. Brak jest również informacji dotyczącej ewentualnej obecności ciał obcych (postrzelania) surowca drzewnego eliminującego drewno z klasy jakościowo wymiarowej WCO So (wielkowymiarowy surowiec sosnowy klasy C, którego ilość wg ww. szacunku wynosi ponad 577 m³). W znacznej części przedmiotowy drzewostan posiada również cechy jakościowe tj. krzywizna strzał uniemożliwiające manipulacje sortymentów średniowymiarowych w klasie S10 (stemple) w ilości wskazanej w szacunku brakarskim (ponad 390m³). W związku z powyższym, wg opinii Oferenta ilość, jakość oraz wartość surowca z niniejszej wycinki (stan faktyczny) będzie znacząco niższy od danych zawartych w SIWZ (załączniku „Szacunek brakarski”). Biorąc pod uwagę powyższe:

Czy Zamawiający uwzględniając powyższe uwagi dokona weryfikacji załącznika ZP_15_14_2_2_0 „Szacunek brakarski wraz z wyceną wartości surowca”?

Czy w przypadku braku weryfikacji szacunku brakarskiego Zamawiający przewiduje możliwość wykupienia drewna pozyskanego z cięć na podstawie stanu faktycznego tj. ilości i jakości surowca po wycince, na podstawie ilości otrzymanej po obmiarze i ocechowaniu surowca przez właściwe Służby Leśne miasta Świnoujście oraz cen obowiązujących w terytorialnie właściwym Nadleśnictwie Międzyzdroje?

W opinii Oferenta wartość oszacowana drewna wskazana w SIWZ znacząco przekracza wartość rynkową wynikająca z ilości i jakości drewna na gruncie.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje określania wartości pozyskanego drewna po wycince. Ryzyko odnośnie ewentualnych rozbieżności między ilością i jakością drewna określonego w szacunku brakarskim, a pozyskanego w drodze wycinki, wykonawca jako podmiot profesjonalny winien oszacować we własnym zakresie i oszacowanie to uwzględnić w cenie ofertowej.

Pytanie nr 7

W związku z zakresem zadania obejmującym również karczowanie drzew istnieje prawdopodobieństwo obecności niewybuchów na przedmiotowym terenie. Bezpieczeństwo prowadzenia takich prac wymaga wcześniejszego rozpoznania saperskiego terenu lub prowadzenia nadzoru saperskiego nad zadaniem. W związku z powyższym:

Czy Zamawiający przeprowadził na terenie planowanego zadania rozpoznanie saperskie i czy teren jest wolny od niewybuchów? Prosimy również o informację do jakiej głębokości przeprowadzane było rozpoznanie saperskie. Czy zamawiający wymaga prowadzenia nadzoru saperskiego przez Wykonawcę prac?

Odpowiedź

Zamawiający nie przeprowadzał rozpoznania saperskiego dla terenu wycinki. Zgodnie z punktem 16.5.b) tiret szóste SIWZ, cena ofertowa powinna uwzględniać: „inne wyżej nie wymienione koszty, jeżeli dobra praktyka, należyta staranność, oględziny obiektów i terenu przyszłego placu budowy oraz analiza przekazanej dokumentacji projektowej, pozwalają je przewidzieć, a są one niezbędne do wykonania i oddania przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami umowy, obowiązującymi przepisami”; stąd koszt rozpoznania saperskiego ponosi wykonawca, jeżeli uzna że jego wykonanie jest konieczne.

Pytanie nr 8

Zamawiający zastrzega, że jeżeli nie będzie można prowadzić prac częściowo lub w całości w okresie lęgowym ptaków termin realizacji umowy zostaje wydłużony nie dłużej niż do 15-12.2014 r. Czy Zamawiający posiada zezwolenie na płoszenie lub niepokojenie ptaków - poza okresem lęgowym, tj. od m-ca sierpnia?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada zezwolenia na płoszenie lub niepokojenie ptaków.