Świnoujście, dn. 6.12.2013 r.

Nr sprawy: WO.DG.271.2.2013

1. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ –WO.DG.271.2.2013
2. Wykonawcy – uczestnicy postępowania.

Dotyczy: postępowania WO.DG.271.2.2013 pn. „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby Urzędu Miasta Świnoujście”

Na podstawie art. 378 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.), uwzględniając wystąpienie Wykonawców z dnia 29.11.2013 r. oraz z dnia 3.12.2013 r. zawierające pytania dotyczące treści SIWZ udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań Wykonawcy i odpowiedź Zamawiającego Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu oraz publikując je na stronie internetowej Zamawiającego.

**PYTANIE NR 1**

W załączniku nr 2 do SIWZ ust. 27 znajduje się następujący zapis:

„W przypadku nieterminowego odbioru przesyłek przygotowanych do wyekspediowania, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 0,5% za każdy dzień zwłoki od kwoty stanowiącej maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy, określonej w  formularzu ofertowym (zał. nr 2), podzielonej przez okres 12 miesięcy.”

Uważamy, że powyższa kara w wysokości wskazanej powyżej jest nieadekwatna do wykonanej usługi. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych w zapisie w SIWZ zgodnie z regulaminem Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ o wysokości kar umownych. Przepisy prawa obligują Zamawiającego do załatwiania spraw w ustalonych ustawowo terminach. Powyższa kara umowna została zastrzeżona ze względu na znaczenie terminowego odbioru przesyłek i wyekspediowanie ich w ściśle określonym czasie.

**PYTANIE NR 2**

W załączniku nr 2 do SIWZ ust. 29 znajduje się następujący zapis:

„Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez Zamawiającego od umowy następuje z winy Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 20% kwoty, o której mowa w pkt 12.”

Uważamy, że powyższa kara w wysokości 20 % maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy jest zbyt wysoka. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych w zapisie w SIWZ.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ o wysokości kar umownych.

**PYTANIE NR 3**

W załączniku nr 2 do SIWZ ust. 17 znajduje się następujący zapis:

„Wynagrodzenie płatne będzie na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT, w terminie 14 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego. Należności wynikające z faktury płatne będą przelewem, na konto wskazane na fakturze. Zamawiający zobowiązuje się do określenia tytułu wpłaty, powołując się na numer zawartej umowy i numer faktury.”

Powyższa prośba jest spowodowana tym, że Poczta Polska kieruje się procedurami określonymi centralnie dla całej Polski w kwestii wystawiania faktur. Kwestia ustalenia momentu doręczenia faktury i liczenia ewentualnych odsetek od zaległości jest dużym utrudnieniem. Spowodowane jest to scentralizowanym systemem rozliczeń oraz ustaleniem faktycznego momentu odbioru przesyłki.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie. Zmiana terminu płatności na termin płatności liczony od daty wystawienia faktury przez Wykonawcę znacznie utrudniłby Zamawiającemu jego procedury księgowe i naraziłoby na koszty z tytułu zapłaty niezawinionych odsetek.

**PYTANIE NR 4**

W załączniku nr 1 do SIWZ ust. 2 poz. 15 i 16 znajduje się następujący zapis:

Poz. 15

„Paczki rejestrowane niebędące paczkami najszybszej kategorii w obrocie krajowym od 10 kg do 15 kg gabaryt A i B a także od 15 kg do 20 kg gabaryt A i B.”

Oraz poz. 16

„Paczki rejestrowane najszybszej kategorii w obrocie krajowym (priorytetowe) od 10 kg do 15 kg gabaryt A i B a także od 15 kg do 20 kg gabaryt A i B.”

Wymienione są usługi, które Wykonawca wygasza z końcem roku 2013. Alternatywną usługą do paczek pocztowych powyżej 10 kg jest usługa paczkowa, którą nadaje się za pomocą programu elektronicznego –EN (elektroniczny nadawca).

Przy nadawaniu paczek za pomocą tego programu, jest możliwość samodzielnego generowania nalepek adresowych za pomocą aplikacji umieszczonej na stronie [www.poczta-polska.pl](http://www.poczta-polska.pl), elektronicznego przekazywania książki nadawczej do placówki pocztowej.

Zwracamy się z dodatkowym zapytaniem, czy istnieje możliwość nadawania paczek pocztowych przez Państwa firmę za pomocą opisanej powyżej aplikacji?

Czy Zamawiający może określić szacunkowe wymiary paczek pocztowych w kilku wariantach?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości nadawania paczek pocztowych za pomocą aplikacji elektronicznej, ponieważ wiązałoby się to ze znacznym utrudnieniem w organizacji pracy Zamawiającego.

Zamawiający oszacował wymiary paczek, które będzie nadawał w przyszłości określając je jako gabaryt A i B.

**PYTANIE NR 5**

Czy Zamawiający dopuszcza oznakowanie przesyłek wyróżniających poszczególne usługi zgodnie z regulaminem Wykonawcy w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza dodatkowego oznakowania przesyłek wyróżniających poszczególne przesyłki. Zamawiający oznakuje przesyłki wyłącznie w zakresie danych nadawcy i odbiorcy oraz rodzaju usług tj. polecenie przesyłki, priorytet, zwrotne potwierdzenie odbioru.

**PYTANIE NR 6**

Informujemy, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. wejdzie w życie zmiana do obecnego artykułu 13 Światowej Konwencji Pocztowej, która polegać będzie na rezygnacji krajów członkowskich Światowego Związku Pocztowego ze świadczenia fakultatywnej usługi polecenia dla przesyłek ekonomicznych. Tym samym w obrocie międzynarodowym zostanie zlikwidowana kategoria ekonomiczne przesyłki listowe polecone oraz ekonomiczne przesyłki listowe z zadeklarowaną wartością. Usługi przesyłek poleconych i przesyłek listowych z zadeklarowaną wartością będą świadczone tylko jako usługi priorytetowe.

Konsekwencją proponowanej zmiany jest min.:

* **Przesyłka polecona ekonomiczna** – wykreślenie pozycji z cennika,
* **Przesyłka listowa z zadeklarowaną wartością ekonomiczną** – wykreślenie pozycji z cennika.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wykreślenie z formularza cenowego pozycji 10 i 11, oraz 14, zawierające usługi w obrocie zagranicznym, które nie będą świadczone od dnia 1 stycznia 2014 r.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia formularz oferty stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ bez modyfikacji. Jeżeli Wykonawca w przyszłości nie będzie miał w swoim cenniku pewnych kategorii tj.: ekonomiczne przesyłki listowe polecone, przesyłki listowe z zadeklarowaną wartością, może skalkulować i podać cenę usługi podobnej, nie ustępującej jakością i terminowością usłudze oczekiwanej przez Zamawiającego.

**PYTANIE NR 7:**

Zgodnie z pkt 5 Załącznika nr 3 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga, aby nadanie przesyłki w placówce nadawczej Wykonawcy skutkowało „mocą doręczenia” w dniu nadania, a w szczególności żeby Wykonawca zapewnił, iż nadanie przesyłki w placówce Wykonawcy skutkować będzie m.in. zachowaniem terminu nadania pisma, czy wniesieniem pisma do sądu, które to wymogi spełnić może jedynie **operator wyznaczony:**

***Pkt 13 Załącznik nr3– Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia***

*„Co do części przesyłek Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, że nadanie przesyłki w placówce Wykonawcy skutkować będzie zachowaniem terminów zgodnie w szczególności z:*

*- art. 57 § 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267),*

*- art. 165 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43 poz. 296 z późn.zm.),*

*- art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) ,*

*- w art. 198b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.),*

*- art. 176 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 168)”*

Należy podkreślić, że wymogi takie spełnić może jedynie operator wyznaczony, jakim jest Poczta Polska S.A. Prowadzi to w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP). Może to skutkować przeprowadzeniem kontroli doraźnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, ponieważ, pomimo z pozoru konkurencyjnego trybu postępowania, udział w jego realizacji może wziąć tylko jeden podmiot czyli Poczta Polska S.A.

Co więcej, wymogi te nawiązują do świadczenia powszechnej usługi pocztowej. **Bazując na szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia trudno znaleźć jakiekolwiek uzasadnienie przemawiające za określeniem przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie.**

Stąd też, przytoczone zapisy pkt 4 Załącznika nr 3 do SIWZ, nie mają zastosowania do realizacji usługi będącej przedmiotem zamówienia.

Ponadto, Krajowa Izba Odwoławcza w trzyosobowym składzie, któremu przewodniczył Prezes Krajowej Izby Odwoławczej Paweł Trojan, orzekła 7 października 2013 r. (sygn. akt KIO 2184/13), że żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać by dowód nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, był wystawiany z mocą urzędową.

Dodatkowo, zapisy takie nie są uzasadnione również z tego względu, że w przypadku przesyłek, o których mowa powyżej, istnieje możliwość alternatywnego świadczenia usługi w tym zakresie – skutki nadania przesyłek i potwierdzenia ich przyjęcie wspomniane w powyższych zapisach, można zapewnić poprzez nadanie ich u operatora wyznaczonego przez Wykonawcę.

**W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza usunięcie omawianych w niniejszym pytaniu zapisów z treści SIWZ, jako niemających zastosowania do realizacji przedmiotu zamówienia i naruszających art. 7 ustawy PZP? Ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia przesyłek, o których mowa w pkt 5 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?**

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 5 Załącznika nr 3 do SIWZ i nie wyłącza tych przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia. Zamawiający jednakże podkreśla, że tylko wybrane przesyłki będą musiały spełniać w/w warunki skutecznego i prawidłowego doręczenia, potwierdzonego nadaniem w określonej dacie. Zamawiający jest obowiązany do stosowania przepisów prawa i w związku z tym, co do części przesyłek wymienił przykładowe przepisy, statuujące - dla zachowania terminu do celów sądowych, sądowo-administracyjnych, administracyjnych - warunek nadania w placówce operatora wyznaczonego.

**PYTANIE NR 8:**

**W przypadku usunięcia zapisu pkt 5 Załącznika nr 3 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?**

Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzania odrębnych wykazów przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony, uzgodniony z Wykonawcą, sposób. Zamawiający podkreśla, że w żadnym wypadku nie jest dopuszczalne umieszczanie adnotacji, które prowadziłyby do zmiany nadawcy.

**PYTANIE NR 9:**

**Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z aktów prawnych przytoczonych w pkt 5 Załącznika nr 3, tzn. m.in. Kodeksu postępowania administracyjnego, Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Kodeksu postępowania cywilnego, Prawa zamówień publicznych, w stosunku do całości zamówienia?**

**Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?**

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej, cywilnej oraz innych analogicznych w omawianym zakresie przepisów prawa, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający prowadzi postępowania uregulowane m.in. przepisami wymienionymi w pkt 5 Załącznika nr 3 do SIWZ i część przesyłek będzie wymagała określonego sposobu nadania, sprowadzającego się do złożenia w placówce operatora wyznaczonego. Wynika to z treści przepisów, przywołanych w tym punkcie (np. *art. 57 § 5 pkt 2*. *Kpa, czy art. 165 2 Kpc)* Zamawiający nie jest w stanie wskazać w puli przesyłek objętych zamówieniem ilości przesyłek nadawanych na podstawie każdej w tych ustaw. Zamawiający może jedynie oszacować ogólną ilość przesyłek wymagających określonego sposobu nadania na około 10 % ogólnego wolumenu przesyłek rejestrowanych w okresie trwania umowy.

**PYTANIE NR 10:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza również możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm?

Wykonawca zaznacza, że powyższa zmiana ma na celu usprawnienie procesu obiegu przesyłek pocztowych doręczanych przez Podwykonawców.

ODPOWIEDŹ:

Z danych umieszczonych na kopercie musi jednoznacznie wynikać, że nadawcą przesyłki jest Zamawiający. Zamawiający podkreśla, że w żadnym wypadku nie jest dopuszczalne umieszczanie na kopercie adnotacji, które prowadziłyby do zmiany nadawcy. Zamawiający dopuszcza jedynie możliwość, aby na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane za świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców oraz inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych. W SIWZ nie dokonano opisu układu umieszczenia danych adresowych na kopercie. Wobec powyższego dane adresowe umieszczone będą w układzie standardowym.

**PYTANIE NR 11:**

Zamawiający, zgodnie z pkt 15 Załącznika nr 3 do SIWZ, wymaga, aby punkty odbioru niedoręczonych pod adres przesyłek (awizowanych) znajdowały się na terenie każdej gminy lub gminy sąsiadującej.

Wykonawca wskazuje, że takie warunki i może spełnić tylko jeden operator pocztowy, a mianowicie Poczta Polska S.A. Prowadzi to w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP).

Podkreślić należy, że w takiej sytuacji pomimo z pozoru konkurencyjnego trybu postępowania, udział w jego realizacji może wziąć tylko jeden podmiot czyli Poczta Polska S.A. Żaden bowiem operatora pocztowy nie posiada takiej sieci placówek (zwłaszcza jeżeli chodzi o obszary wiejskie) by w każdej, nawet najmniejszej gminie posiadał swoją placówkę. W związku z czym nie jest w stanie sprostać postawionemu wymogowi.

**Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje możliwość zmiany SIWZ poprzez usunięcie wyżej przytoczonego zapisu pkt 15 Załącznika nr 3 do SIWZ – Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia?**

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający korzysta w części postępowań z doręczeń zastępczych, wymagających złożenia pisma w placówce operatora pocztowego. Zamawiający wymaga aby adresaci mieli możliwość odbioru korespondencji awizowanej w ciągu 14 dni. Dla ułatwienia odbioru pism przez adresatów, zapewnienia realnej możliwości uczestnictwa, umożliwienia stawiennictwa osób zainteresowanych, konieczna jest możliwość odbioru pism w placówce pocztowej położonej jak najbliżej miejsca zamieszkania adresata, siedziby czy miejsca pracy. Nie można bowiem obarczać uczestników postępowania, z których przebiegiem związana będzie przekazywana korespondencja, kosztami dotarcia do znacznie oddalonych placówek.

Zamawiający pozostawia bez modyfikacji zapis pkt 15 Załącznika nr 3 do SIWZ – Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.