



Projekt „Adaptacja istniejącego budynku do celów obsługi portu jachtowego położonego na terenie  
Basenu Północnego w Świnoujściu”

Umowa na dofinansowanie nr: UDA-RPZP.05.01.01-32-004/12-00

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Kompleksowe wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej (z rozbiciu na dwa etapy inwestycyjne) oraz wykonanie robót budowlanych dla I etapu Inwestycji i przeprowadzenie działań promocyjnych dla projektu pn. „Adaptacja istniejącego budynku do celów obsługi portu jachtowego położonego na terenie Basenu Północnego w Świnoujściu”

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami jednocześnie dokona na podstawie art. 38 ust. 4 w/w ustawy zmiany treści SIWZ .

**Pytanie nr 1** - Czy Zamawiający uzna za wystarczające udokumentowanie doświadczenia, odrębnie na projekt i wykonawstwo?

**Odpowiedź nr 1** - Zamawiający dokona stosownej modyfikacji w tym zakresie.

**Pytanie nr 2** - Czy obiekt wpisany do miejskiego lub gminnego Rejestru Zabytków będzie spełniał wymagania Zamawiającego?

**Odpowiedź nr 2** - Tak, obiekt wpisany do miejskiego lub gminnego Rejestru Zabytków będzie spełniał wymagania Zamawiającego.

**Pytanie nr 3** - Czy Zamawiający uzna wykonanie robót o wartości 1 339 807,58 zł brutto.

**Odpowiedź nr 3** - Zamawiający dokona stosownej modyfikacji w tym zakresie.

**Wniosek nr. 1:**

Niniejszym zarzucam naruszenie w niniejszym postępowaniu art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez określenie warunków uczestnictwa w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz w zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Naruszenie powyższe spowodowane jest żądaniem przez Zamawiającego spełnienia przez wykonawcę następującego warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia:

„Wykazanie w okresie pięciu ostatnich lat (a jeśli okres działalności firmy jest krótszy, to w tym okresie) co najmniej jednego zadania, roboty budowlane wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej odpowiadające ewolm rodzajom i wartościom robót budowlanych stanowiącym przedmiot zamówienia. Przez zadanie odpowiadające wymaganemu rodzajowi i wartości Zamawiający rozumie co najmniej jedno zadanie polegające na wykonaniu robót budowlanych wraz z dokumentacją projektową związanych z adaptacją istniejącego budynku o kubaturze nie mniejszej niż 1 500 m<sup>3</sup> o wartości minimum 1.500.000,00 zł brutto i wpisanym do rejestru zabytków o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późn. zm.) realizacja których potwierdzona została dokumentami wystawionymi przez zamawiających. Realizacja każdej z robót budowlanych powinna być potwierdzona załączonymi dowodami, potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Wartości podane w dokumentach potwierdzających spełnienie warunku w walutach innych niż wskazane przez Zamawiającego Wykonawca przeliczy wg średniego kursu NBP na dzień wystawienia Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu.”

Powyższy warunek ogranicza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, poprzez zawyżenie wartości robót budowlanych, którymi ma się wykazać wykonawca w stosunku do rzeczywistego ich zakresu oraz połączenie ich z pracami projektowymi, których wartość w stosunku do wartości całości zamówienia stanowi ok. 5%. Ponadto zamawiający nie dopuścił by wykonawca

*wykazał się np. wykonaniem dwóch lub trzech robót budowlanych o minimalnej wartości łącznej nie mniejszej niż wartość określona przez Zamawiającego. Zamawiający również ograniczył katalog robót budowlanych, które powinien wykazać wykonawca do robót budowlanych wykonywanych na budynkach wpisanych do rejestru zabytków, natomiast budynek którego dotyczy postępowanie jest typowym budynkiem z przełomu XIX i XX w. i do wykonaniu jego remontu nie jest niezbędne posiadanie specjalistycznych umiejętności w zakresie konserwacji zabytków.*

Zamawiający postawił również warunek by projektant prowadzący posiadał „*wykazanie wyższe techniczne, uprawnień budowlana bez ograniczeń do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej oraz doświadczenie przy wykonaniu co najmniej jednej usługi opracowanie dokumentacji projektowej remontu, adaptacji, przebudowy budynków wpisanych do rejestru zabytków, o którym mowa w Ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami o wartości co najmniej 1.600.000,00 PLN brutto.*” Zamawiający w sposób nieuprawniony rozszerzył warunek dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, ponieważ najpierw określa, że wymaga wykazania przez wykonawcę osób odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, a następnie, żąda by osoby te posiadały uprawnienia projektowe, które do kierowania robotami budowlanymi są zbędne. Ponadto postawienie warunku finansowego wartości zaprojektowanych robót w stosunku do projektanta należy uznać za dyskryminujący, ponieważ każdy projektant posiadający uprawnienia projektowe może wykonać projekt zgodnie z obowiązującym prawem. Również postawienie warunku, że projektant konstruktor ma posiadać doświadczenie przy projektowaniu robót budowlanych wpisanych do rejestru zabytków należy uznać za niezrozumiałe, w sytuacji gdy uzgodnieniu przez Konserwatora Zabytków podlega część architektoniczna projektu, a nie konstrukcyjna. Powyższy warunek rodzi uzasadnione podejrzenie, co do ostrowego zawężenia przez Zamawiającego podmiotów, które tak postawiony warunek udalało w postępowaniu mogą spełnić.

**Żądam by Zamawiający dokonał korekty warunków udziału w postępowaniu tak by zachowane były określone w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców**



Projekt „Adaptacja istniejącego budynku do celów obsługi portu jachtowego położonego na terenie  
Basenu Północnego w Świnoujściu”

Umowa na dofinansowanie nr: UDA-RPZP.05.01.01-32-004/12-00

**Odpowiedź nr 1. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ.**

**Ponadto, Zamawiający zmienia termin składania ofert w następujący sposób:**

1. w pkt. 18.1 SIWZ: – Miejsce i termin składania ofert- otrzymuje brzmienie „ Ofertę należy złożyć  
w siedzibie Zamawiającego Ośrodek Sportu i Rekreacji „Wyspiarz” w Świnoujściu ; ul. Matejki 22;  
72-600 Świnoujście- I-sze- piętro sekretariat –

**nie później niż do dnia 27.11.2013r (środa) do godziny 12:00”**

2. w pkt. 18.2. SIWZ: Miejsce i termin otwarcia ofert- „Publiczne, komisyjne otwarcie ofert nastąpi  
w siedzibie Zamawiającego w Ośrodek Sportu i Rekreacji „Wyspiarz” w Świnoujściu ; ul. Matejki 22  
;72-600 Świnoujście

**w dniu 27.11.2013r. (środa) godzina 12:15”**

Ilekoć w dokumentach występuje data 21.11.2013r. zastępuje się ją datą: 27.11.2013r