

1. Wykonawcy - uczestnicy postępowania WIM.ZP.271.1.31.2012
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ.WIM.ZP.271.1.31.2012

Dotyczy: **odpowiedzi na pytanie Wykonawcy z dnia 16.10.2012r. dotyczące treści SIWZ.WIM.ZP.271.1.31.2012 p.n. „Projekt zintegrowany Śródmieście - Przebudowa Parku przy ul. Chopina”**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), uwzględniając wystąpienia Wykonawców z dnia 16.10.2012 r. zawierające pytania dotyczące treści SIWZ udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej Zamawiającego.

#### **Pytania z dnia 16.10.2012 r. wraz z odpowiedziami Zamawiającego:**

---

##### **Pytanie nr 1**

Jakie należy przyjąć wielkości do wyceny zabezpieczenia skarp i rowu chłonnego. Czy jest na to odrębne opracowanie (zgodnie z zapisem na planszy podstawowej opracowania projektowego). Gdzie należy uwzględnić ww. wycenę, gdyż brak pozycji w Tabeli Elementów Rozliczeniowych? Są to pozycje cenotwórcze gdyż na 1 mb rowu wchodzi 1m<sup>3</sup> żwiru różnych frakcji.

##### **Odpowiedź nr 1**

Rozwiązanie skarpy znajduje się na rysunku SWINO\_PW\_PZT\_A\_30 i dotyczy pozycji w przedmiarze 150 d.1.21.1. Rozwiązanie projektowe rowu chłonnego zawiera rysunek SWINO\_PW\_PZT\_A\_31 i odnosi się do pozycji 139 d.1.20 w przedmiarze - Rowy chłonne 400m<sup>2</sup>.

##### **Pytanie nr 2**

Temat Murki. W TER występują tylko w trzech pozycjach:

- Poz. 110d.1.14 – przedmiar podany w m<sup>2</sup>-58m<sup>2</sup>;
- Poz. 114d.1.14 – przedmiar podany w mb – 25mb;
- Poz. 120d.1.15 - przedmiar podany jako kpl. 1 – w komplecie wymienione ilości robót przykrycie czapami granitowymi 38,7 m<sup>2</sup> i murek żelbetowy zbrojony prętami żebrowanymi o długości 80mb. Ława fundamentowa wys. 90cm.

##### Ad. Poz. 110d.1.14 i poz. 114d.1.14

W projekcie są pokazane na przekrojach różne rodzaje murków: od murku nr 1 do murku nr 18. Każdy z murków różni się przekrojem (wielkością). W rzeczywistości zgodnie z główną planszą nr SWINO\_PW\_PZT\_01 (nr według dokumentów załączonych do przetargu) w

sumie jest około 335mb murków i każdy o różnym przekroju. Nie ma możliwości dokładnej wyceny każdego z murków – brak pozycji w TER.

#### Ad. Poz. 120d.1.15

Nie ma dokładnego przekroju wysokości murku nad ziemią, jest tylko wpisana wysokość ławy fundamentowej=90cm – brak możliwości rzetelnej wyceny.

#### **Odpowiedź nr 2**

W przedmiarze podane są murki podzielone na ich rodzaje - poz. 110 d.1.14 Murki betonowe z czapami z płyt kamiennych granitowych, poz. 114 d.1.14 Murki przy schodach adaptowanych oraz 120 d.1.15 Remonty murków. W części rysunkowej podano murki o nr od 1 do 18, które wskazują na miejsca, gdzie konkretne murki występują, a nie ich rodzaj. Dokładne przekroje wysokości murków znajdują się w części rysunkowej murków.

---

#### **Pytanie nr 3**

W TER brak pozycji uwzględniającej zamocowanie krat przy drzewach. Jest rysunek ale też pokazuje jedną wielkość krat a na planszy podstawowej są różne wielkości. Gdzie należy uwzględnić wycenę krat – w sumie jest 36 różnych krat pod drzewami.

#### **Odpowiedź nr 3**

Zamocowanie krat przy drzewach w przedmiarze zawiera pozycja 147 d.1.21.1. Zastosowane kraty w projekcie występują o tych samych średnicach - 300 cm. Różnią się elementami składowymi, o które może być pomniejszana krata w zależności od wielkości i usytuowania drzewa.

---

#### **Pytanie nr 4**

Przywołane w dokumentacji typy koszy na śmieci i ławek nie są dostępne w aktualnym asortymencie (katalogu) producenta. Z uwagi na fakt, iż występujące podobne elementy znacznie różnią się ceną, prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie typów wyrobów w oparciu o aktualnie dostępny asortyment.

#### **Odpowiedź nr 4**

Rodzaj, parametry i specyfika elementów drobnych form architektonicznych tj. ławek, koszy na śmieci oraz stojaków na rowery wskazane zostały w projekcie.

---

#### **Ponadto zaległa odpowiedź na pytanie nr 8 z dnia 12.10.2012r.**

Kto będzie ponosił odpowiedzialność za bezpieczeństwo w trakcie użytkowania przewidzianego placu zabaw – na przewidziane wyposażenie placu zabaw (oprócz bujaków) żaden producent nie wystawi certyfikatu bezpieczeństwa? Czy Zamawiający bierze odpowiedzialność na siebie za bezpieczeństwo użytkowania?

#### **Odpowiedź**

Przewidziane w projekcie drobne formy architektoniczne występujące na terenie placu zabaw nie są urządzeniami do zabaw i w związku z tym nie ma potrzeby występowania o certyfikację powyższych elementów.