

1. **Wykonawcy - uczestnicy postępowania WIM.ZP.271.1.26.2012**
2. **Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ.WIM.ZP.271.1.26.2012**

Dotyczy: **odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 13.08.2012 r. dotyczące treści SIWZ.WIM.ZP.271.1.26.2012 p.n. „Budowa obiektów wodnych i urządzeń dla uregulowania stosunków wodnych w dzielnicy Warszów w Świnoujściu”**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), uwzględniając wystąpienie Wykonawcy z dnia 13.08.2012 r. zawierające pytania dotyczące treści SIWZ udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań Wykonawcy i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytania z dnia 13.08.2012 r.

1. Brak w kosztorysie dla zbiornika wyrównawczego pozycji na ogrodzenie oraz krawężników z płyt ażurowych – zgodnie z podstawowymi parametrami obiektu projektu wykonawczego str.6 – 52 m.
2. Poz. 82 przedmiar – kanał PVC fi630 o dł.294 m. natomiast rys. nr 0.2.1 i 0.1.1 przewiduje kanał PVC fi 600 o dł. 346 m.
3. Brak w kosztorysie (dział 7. Pompownia) pozycji na rurę PEHD fi400 – 95 m (przed poz. 80)
4. Czy w pozycji 79 należy ująć cenę klapy zwrotnej?
5. Dot. poz. 34 i 36 przepust betonowy fi 600 – 21 m (2*7m+7m), natomiast projekt przewiduje 17 m (A3 - profil 0.3.2).
6. Dot. poz. 37 i 38 przepust rurowy betonowy fi 400 – 15 m (2*7m +1 m), natomiast projekt przewiduje 6 m (A2).
7. Dot. poz. 39 i 40 przepust PEHD fi 600 – 54 m (3*7 m+33 m), natomiast projekt przewiduje 78 m (A1=24; A2=11+18; A=11+14).
8. Dot. poz. 41 i 42 – 12 m, natomiast projekt przewiduje 21 m (A2=9m+12m)
9. Dot. poz. 52 rurociąg PEHD fi 630, natomiast projekt przewiduje fi 600 PEHD = 562m (A1=306m; A = 29+25+30= 84 m; A3=172 m) oraz perforowany fi 600 PEHD = 339 m (A=306m; A3 = 33 m).
10. Dot. poz. 58 przewiert, rura ochronna fi 800 – 82 m, natomiast projekt przewiduje 125 m (A1=24m; A=68m; A3= 15 m; A2 = 18 m).
11. Brak pozycji na rury: ochronne stalowe fi 600 – 12 m (A2) oraz PEHD fi 600 – 15 m (A3).

Artykuł 88 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych określa, że „w przypadku oferty z ceną określoną za cały przedmiot zamówienia (...) przyjmuje się, że prawidłowo podano cenę ryczałtową bez względu na sposób jej obliczenia”. Jednocześnie § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072 z późn. zm.) określa, że jeżeli w przypadku zamówienia na roboty budowlane przyjęto w istotnych postanowieniach umowy zasadę wynagrodzenia ryczałtowego dokumentacja przetargowa może nie zawierać przedmiaru.

W związku z powyższym wszelkie zmiany dokonane przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu w zakresie ilościowym i rzeczowym przedmiaru, nie mogą być i nie będą przez Zamawiającego zakwestionowane, a jedyną właściwą cenę ofertową jest ta wpisana w formularzu oferty. Co za tym idzie Wykonawcy winni uwzględnić zastrzeżenia i zapytania jw. w cenie ofertowej jak również w kosztorysie ofertowym.

Przedmiar robót jest jedynie dokumentem pomocniczym co określono w punkcie 17.5.b) tiret dziewiętnaste SIWZ, w związku z tym Wykonawca powinien wycenić przedmiot umowy na podstawie załączonej dokumentacji projektowej (załącznik nr 2.3 do SIWZ).

W celu przejrzystości i spójności poszczególnych elementów SIWZ, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ i załączników.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) wzywam do potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma jak określono w punkcie 10.3. SIWZ.WIM.ZP.271.1.26.2012.