

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W  
POSTĘPOWANIU  
NR WIM.ZP.271.1.43.2011**

**w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania:**

**„Zagospodarowanie terenów  
rekreacyjno - wypoczynkowych przy ul. Malczewskiego”**

I Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

**Firma Handlowo-Usługowa „THOMAS” Sp. z o.o., ul. Lubiszyńska 34,  
72-006 Szczecin-Mierzyn**

Uzasadnienie wyboru:

Oferent nr 1, który złożył ofertę z najniższą ceną spośród ofert spełniających warunki udziału w postępowaniu, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. nr 113, poz. 759 z 2010 roku z późn. zmianami), wybrano kolejną najkorzystniejszą cenowo ofertę nr 2, spośród pozostałych ofert spełniający wymagania zawarte w SIWZ.WIM.ZP.271.1.43.2011 bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

Najkorzystniejsza spośród pozostałych rozpatrywanych ofert, tj. oferta nr 2, przekracza jedynie o **0,87%** wartość, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. **1 816 416,76 zł** brutto). Zamawiający postanowił zwiększyć w/w wartość do kwoty najkorzystniejszej oferty tj. **1 832 229,98zł** brutto.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców , którzy złożyli oferty:

1. PLENERIA Sp. z o.o., Spółka komandytowa ul. Głowackiego 45, 05-200 Wołomin
2. Firma Handlowo-Usługowa „THOMAS” Sp. z o.o., ul. Lubiszyńska 34,  
72-006 Szczecin-Mierzyn
3. DROGBUD Sp. z o.o., ul. Lotników 51, 73-110 Stargard Szczeciński
4. Szczecińskie Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych „ODRABUD” Sp. z o.o.  
ul. Gdańska 14 A-B, 70-660 Szczecin

Punktacja:

Zgodnie z pkt. 19.2 SIWZ cena stanowiła jedyne kryterium oceny punktowej ofert zgodnie z wzorem:

$$P_c = (C_{\min} / C_p) \times 100 \text{ pkt.}$$

gdzie:  $P_c$  - punkty za cenę

$C_{\min}$  - cena ryczałtowa brutto najniższa,

$C_p$  - cena ryczałtowa brutto rozpatrywana.

Ocena punktowa ofert:

Oferta nr 1 –  $P_{c1} = (1\ 766\ 178,25\text{zł} / 1\ 766\ 178,25\text{zł}) \times 100\text{pkt.} = 100 \text{ pkt.}$

Oferta nr 2 –  $P_{c2} = (1\ 766\ 178,25\ \text{zł} / 1\ 832\ 229,98\ \text{zł}) \times 100\text{pkt.} = 96,40 \text{ pkt.}$

Oferta nr 4 –  $P_{c4} = (1\ 766\ 178,25\ \text{zł} / 2\ 201\ 699,34\ \text{zł}) \times 100\text{pkt.} = 80,22\text{pkt.}$

Świnoujście, 07.09.2012 r.

Sprawę prowadzi: Wydział Inżyniera Miasta, tel./fax 091 327 06 29, e-mail: [wim@um.swinoujscie.pl](mailto:wim@um.swinoujscie.pl)