

1. **Wykonawcy – uczestnicy postępowania WIM.ZP.271.1.54.2011**
2. **Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono WIM.ZP.271.1.54.2011**

W wyniku prowadzonego postępowania WIM.ZP.271.1.54.2011 pn.: „Analiza wariantów usprawnienia połączenia komunikacyjnego pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu”. wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ o przetargu ograniczonym i jego załączników.

Pytanie nr 1

Przekazane dokumenty, na podstawie których Wykonawca przygotowuje opracowanie pn.: „Analiza wariantów usprawnienia połączenia komunikacyjnego pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu” odnoszą się w szczególności do różnych wariantów budowy i eksploatacji stałego połączenia wysp Wolin i Uznam. Równocześnie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, Wykonawca także w ramach prac ma obowiązek przeanalizować różne warianty inwestycyjne promowe (czyli niestałe). Czy zatem Zamawiający jest w posiadaniu dokumentów i danych dotyczące wariantów promowych o podobnej szczegółowości co udostępnione materiały, które miałyby zostać poddane analizie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada innych dokumentów i danych dotyczących wariantów promowych.

Pytanie nr 2

Czy w przypadku braku dokumentów i danych o wymaganej szczegółowości w zakresie wariantów inwestycyjnych promowych Wykonawca we własnym zakresie ma przeprowadzić analizy dot. kosztów inwestycyjnych i eksploatacji, analizę finansowo-ekonomiczną, a także analizy środowiskowe dot. inwestycji polegającej na przebudowie nabrzeży portowych oraz analizy popytu wynikające ze zrealizowanej inwestycji.

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca winien uzupełnić studium wykonalności w niezbędnym zakresie.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wymaga przeanalizowania innych wariantów niż w załączonej dokumentacji czy tylko tych z dokumentacji GDDKiA?

Odpowiedź:

Odpowiedź na powyższe pytanie zawarta jest w pkt 5 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia

Pytanie nr 4

Czy należy wykonać jeszcze raz analizy ekonomiczne dla wariantów z dokumentacji GDDKiA?

Odpowiedź:

Nie, Wykonawca winien dokonać ich krytycznej analizy i weryfikacji oraz być w stanie obiektywnie uzasadnić wszystkie przyjęte przez siebie założenia dla celów analitycznych. Powyższe odnosi się zarówno do wariantu bezinwestycyjnego, jak również do wariantów inwestycyjnych.

Pytanie nr 5

Jeżeli tak, to czym one mają się różnić od tych już przygotowanych?

Odpowiedź:

Patrz pytanie nr 4.

Pytanie nr 6

Czy na potrzeby obliczeń wstępnej efektywności ekonomicznej należy wykonać nowe prognozy ruchu czy przyjąć te z materiałów dostarczonych przez Zamawiającego, a wymienionych w pkt. 4 OPZ?

Odpowiedź:

Na potrzeby obliczeń efektywności ekonomicznej należy przyjąć prognozy ruchu te z materiałów dostarczonych przez Zamawiającego, a wymienionych w pkt. 4 OPZ?

Pytanie nr 7

Czy na potrzeby wstępnej efektywności ekonomicznej należy oszacować i zastosować nowe nakłady inwestycyjne i koszty utrzymania dla poszczególnych wariantów czy też przyjąć te z materiałów dostarczonych przez Zamawiającego, a wymienionych w pkt. 4 OPZ?

Odpowiedź:

Na potrzeby efektywności ekonomicznej należy przyjąć zweryfikowane przez Wykonawcę nakłady inwestycyjne i koszty utrzymania z materiałów dostarczonych przez Zamawiającego, a wymienionych w pkt. 4 OPZ?

Pytanie nr 8

Czy rezultatem Zamówienia ma być wkład do studium Wykonalności, a w szczególności rozdział pt. Analiza dotychczasowych wariantów wraz z identyfikacją wariantów możliwych do realizacji?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 9

W §2 Umowy Zamawiający precyzuje termin rozpoczęcia i zakończenia robót stanowiących realizację Umowy

a) termin rozpoczęcia: w dniu podpisania umowy

b) termin zakończenia: 120 dni od daty podpisania umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że termin zakończenia 120 dni od daty podpisania umowy jest terminem na przekazanie przedmiotu Zamówienia, odnotowanym w protokóle przekazania podpisanym przez obie strony.

Odpowiedź:

Zgodnie z §3 pkt 6 umowy „za datę odbioru przedmiotu zamówienia przyjmuje się datę przekazania przedmiotu zamówienia bez wad istotnych”.

Pytanie nr 10

§2 Umowy przewiduje wykonanie raportu uzupełnionego o dodatkowe analizy / opinie. W związku z powyższym prosimy o określenie, kogo Zamawiający przewiduje jako autora analiz/opinii eksperckich oraz uwag/komentarzy na piśmie? Czy będą to osoby zatrudnione przez MI lub CUPT lub GDDKiA lub Jaspers?

Odpowiedź:

Wykonawca podzielił na dwie części zdanie z §2 umowy o treści: „przygotowanie kolejnej wersji roboczej raportu uzupełnionej o ewentualne dodatkowe analizy/opinie eksperckie” na: „c przygotowanie kolejnej wersji roboczej raportu uzupełnionej o ewentualne dodatkowe” oraz „d analizy/opinie eksperckie” Tak więc autorem analiz/opinii będzie Wykonawca. Zamawiający przewiduje, że autorem uwag, spostrzeżeń i niejasności będzie komisja odbiorowa, która będzie posiłkować się opiniami:

- Ministerstwa Infrastruktury,
- Inicjatywy Jaspers,
- CUPT,
- GDDKiA.

Pytanie nr 11

§6 pkt 1 Umowy

Prosimy o zmianę punktu w sposób następujący:

- a. „Zwłoka Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy – w wysokości 0,05% wynagrodzenia ryczałtowego brutto za każdy dzień zwłoki,
- b. Zwłoka w usuwaniu przez Wykonawcę wad zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie gwarancji lub rękojmi – w wysokości 0,05% wynagrodzenia ryczałtowego brutto za każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi konieczności dokonywania zmian. Oczekuje od Wykonawcy, realizacji zobowiązań według powyższych reżimów odpowiedzialności.

Pytanie nr 12

§7 pkt 5 Umowy

W treści punktu jest mowa o wniesieniu przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny ofertowej brutto. Tymczasem wcześniej treść Umowy podaje informacje o zabezpieczeniu należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny ofertowej brutto.

Prosimy o wyjaśnienie, w jakiej wysokości powinno zostać wniesione zabezpieczenie i doprecyzowanie zapisów w tym względzie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał już zmiany w treści umowy i wskazał wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy równą 10%.

Pytanie nr 13

Prosimy o określenie czy Zamawiający planuje:

- 1) pozyskać dofinansowanie z UE w obecnym okresie budżetu UE (2007-2013),
- 2) zakłada pozyskanie finansowania z UE w ramach przyszłego budżetu UE (2014-2020)
- 3) nie ubieganie się o pozyskanie finansowania ze środków UE.

Odpowiedź: Zamawiający zakłada pozyskanie finansowania z UE w ramach przyszłego budżetu UE (2014-2020).

Pytanie nr 14

Z uwagi na ilość materiału, jaki jest dołączony do SIWZ oraz oczekiwanie na odpowiedzi, które mają wpływ na wycenę Zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przełożenie terminu składania ofert na 24.02.2012 r.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia uwzględnić prośbę Wykonawcy i przedłużyć termin składania ofert do 27.02.2012 r. Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w zakresie terminu złożenia i otwarcia ofert.

Z uwagi na znaczną ilość pytań skierowanych do Zamawiającego, pozostałe odpowiedzi zostaną udzielone w terminie do 21.02.2012 r.