

MIASTO ŚWINOUJŚCIE



72-600 Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5 tel. (+48 91) 321 27 80, tel. /fax (+48 91) 321 59 95, e-mail: sekretariat@um.swinoujscie.pl, www.swinoujscie.pl

Świnoujście, dnia 29.12.2010

WIM.EP.ZP.340.79- /2010

1. **Wykonawcy – uczestnicy postępowania WIM/ZP/340/79/2010**
2. **Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ/WIM/ZP/340/79/2010**

Zmiana nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/79/2010

W wyniku prowadzonego postępowania SIWZ/WIM/ZP/340/79/2010 pn.: „**Przebudowa centralnego układu komunikacyjnego śródmieścia w Świnoujściu**” wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ i jej załączników Zamawiający udziela odpowiedzi i jednocześnie dokonuje zmiany treści załącznika nr 1, 2 i 2.1 do SIWZ, tj. druku oferty, projektu umowy i zakresu rzeczowo finansowego oraz ST:

1. *W załączonym Zakresie Rzeczowo-Finansowym Załącznik nr 2.1 do SIWZ/WIM/ZP/340/79/2010 w Dziale roboty drogowe np. w poz. 37 d.1.3. Podbudowa z mieszanki mineralno bitumicznej kłińcowo - żwirowej o lepiszczu asfaltowym – grubość warstwy po zagęszczeniu 4 cm podano powierzchnię 75,6 m², w pozycji 38 d.1.3. Podbudowa z mieszanki mineralno-bitumicznej kłińcowo - żwirowej o lepiszczu asfaltowym – za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu dodatkowo 6 cm podano powierzchnię 302,4 m². Analizując podobne pozycje w części drogowej dla poszczególnych ulic w pozycji dotyczącej dodatku za większą grubość krotkość została doliczona do powierzchni. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dla pozycji 38 d.1.3 gdzie powierzchnia ta winna wynosić 75,6 m²*6=453,6 m², a zostało przyjęte 302,4 m². Taka sama sytuacja występuje w poz. 354 d.5.4 1733 m²*2=3466 m², a podano 3278 m².*

Odpowiedź:

Prostując oczywistą omyłkę pisarską Zamawiający zmienia zakres rzeczowo-finansowy stanowiący załącznik nr 2.1 do SIWZ. Tekst jednolity zmienionego zakresu rzeczowo-finansowego załączony jest do niniejszego pisma. Zmiany (zaznaczone kolorem czerwonym) dotyczą ilości w następujących pozycjach: pozycji nr 38 d.1.3 z omyłkowo

wpisanej 302,4 m2 na 453,60 m2 oraz w pozycji nr 354 d.5.4 z omyłkowo wpisanej 3278 m2 na 3466 m2.

2. *Technologia wykonania robót bitumicznych nakazuje wykonanie sprysku międzywarstwowego pomiędzy poszczególnymi warstwami. W załączonym Zakresie rzeczowo-Finansowym Załącznik nr 2.1 do SIWZ/WIM/ZP/340/79/2010 dla pozycji związanych z ułożeniem podbudowy z mieszanki mineralno-bitumicznej oraz warstwy wiążącej nie określono pozycji związanych z oczyszczeniem i skropieniem nawierzchni drogowej emulsją. Prosimy o wyjaśnienie czy te czynności należy doliczyć do pozycji podbudowy z mieszanki mineralno-bitumicznej oraz warstwy wiążącej z mieszanki mineralno-bitumicznej lub czy Zamawiający dopisze je do zakresu Rzeczowo-Finansowego.*

Odpowiedź:

Czynności związane z oczyszczeniem i skropieniem nawierzchni drogowej emulsją należy doliczyć do pozycji podbudowy z mieszanki mineralno-bitumicznej oraz warstwy wiążącej z mieszanki mineralno-bitumicznej.

3. *W SIWZ w pkt. 8 Warunki udziału w postępowaniu oraz ocena ich spełnienia ppkt. 8.1 c) Oferent musi wykazać dyspozycję osobą na stanowisku Kierownika Budowy osobę posiadająca odpowiednie uprawnienia oraz co najmniej pięcioletnie doświadczenie (od uzyskania uprawnień) na stanowisku „Kierownika Budowy” przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie ulicy/drogi o wartości min. 5.000.000,00 zł Prosimy o wyjaśnienie, czy wykazana osoba, która realizowała zadania o kwocie min. 5.000.000,00 zł w funkcji Kierownika Robót spełni ten warunek.*

Odpowiedź:

Wyżej wymieniona osoba nie spełni tego warunku. Osoba spełniająca wymagania Zamawiającego musi posiadać co najmniej pięcioletnie doświadczenie na stanowisku Kierownika Budowy a nie Kierownika Robót, w tym co najmniej jedno zadanie o wartości min. 5.000.000,00 zł.

4. *Czy przekazanie placu budowy będzie następowało odpowiednio etapami, niezbędnymi do realizacji zgodnie z harmonogramem. Po czyjej stronie będzie leżało utrzymanie czystości oraz zimowe utrzymanie na odcinkach na których roboty jeszcze się nie rozpoczną lub zostaną zakończone, odebrane i otwarte dla ruchu.*

Odpowiedź:

Przekazanie placu budowy będzie następowało odpowiednio etapami, niezbędnymi do realizacji zgodnie z harmonogramem. Po stronie Zamawiającego będzie leżało utrzymanie czystości oraz zimowe utrzymanie na odcinkach na których roboty jeszcze się nie rozpoczną lub zostaną zakończone, odebrane i otwarte dla ruchu.

5. *Czy w związku z przebudową ulic w centrum miasta, zamawiający planuje lub ma wiedzę na temat planowanych modernizacji lub wykonania nowych instalacji (przyłączy) przez indywidualnych inwestorów do posesji przylegających do terenu budowy. Czy GW po przejęciu placu budowy będzie miał obowiązek umożliwić wykonanie takich instalacji i kto będzie je koordynował i prowadził nadzór nad właściwym wykonaniem.*

Odpowiedź:

Zamawiający planuje, w trakcie przebudowy centrum miasta, przebudowę kolidujących sieci elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych i gazowych.

GW po przejęciu placu budowy będzie miał obowiązek umożliwić wykonanie przebudowy niniejszych sieci.

Nadzór i koordynacja nad właściwym wykonaniem powyższych sieci będzie po stronie Zamawiającego.

Zamawiający w chwili obecnej nie posiada informacji o planowanych do wykonania nowych sieci przez indywidualnych inwestorów.

6. Umowa

6.1 *W związku z podziałem przebudowy na etapy oraz przewidziane odbiory końcowe poszczególnych zrealizowanych odcinków, prosimy o wyjaśnienie kto będzie ponosił odpowiedzialność za szkody zniszczenia i utrzymanie bieżące na odebranych odcinkach od momentu ich odebrania do chwili odbioru robót na ostatnim etapie, od którego rozpoczyna się okres gwarancji.*

Wnosimy o wprowadzenie stosownych zapisów, na podstawie których to zamawiający stanie się zarządcą odcinka wykonanej ulicy od dnia jej odebrania

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający wprowadził stosowne zapisy w projekcie umowy w § 8 ust. 1 lit. b) i g).

6.2 *W związku z zasadą równego traktowania obu stron (Zamawiający i Wykonawcy) prosimy o wprowadzenie do §10 projektu umowy dodatkowych podpunktów dotyczących ewentualnych kar o jakie domagać się może wykonawca z tytułu np. opóźnień przekazania placu budowy lub za zwłokę w wypłaceniu wynagrodzenia.*

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie kar umownych dla Zamawiającego z tytułu opóźnień w przekazaniu placu budowy. Zmiany zostały wprowadzone do projektu umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie kar z tytułu zwłoki w wypłaceniu wynagrodzenia.

7. *W związku z treścią Opisu Przedmiotu Zamówienia wprowadzającego zmiany w stosunku do projektu budowlanego i wykonawczego, prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy wprowadzone zmiany zostały uwzględnione w załączniku nr 2.1 do SIWZ, i według jakiej podstawy należy określić cenę szacunkową.*

W SIWZ pkt. 17.5 a) Zamawiający określa, że zakres robót stanowiący podstawę do wyceny musi być zgodny z załącznikiem nr 2.1 (zakres rzeczowo – finansowy), załącznikiem nr 2.2 i załącznikiem nr 2.3.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie podstawy wyceny lub o wprowadzenie zmian w załączniku nr 2.1.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią SIWZ pkt. 17.5 a) podstawą wyceny jest zakres rzeczowo – finansowy zał. nr 2.1 do SIWZ, który jest zgodny z dokumentacją wykonawczą i specyfikacjami technicznymi.

W razie stwierdzenia rozbieżności w niniejszych dokumentach na etapie przygotowania oferty należy wystąpić do Zamawiającego o ich wyjaśnienie.

8. *Podczas weryfikacji dokumentacji, stwierdziliśmy, że w SST znajduje się pozycja dotycząca urządzeń bezpieczeństwa ruchu bariery – 11a. W jakim elemencie zakresu rzeczowo-finansowego należy dokonać wyceny takich barier i w jakiej ilości.*

Odpowiedź:

Element dotyczący barier zabezpieczający ruch pieszych, występujący w zakresie rzeczowo-finansowym dotyczy demontażu barier na ul. Piłsudskiego oraz ich transport na magazyn inwestora w poz. nr 438, 439 i 440.

9. *W związku z rozbieżnościami w dokumentacji projektowej i SST prosimy o jednoznaczne określenie: jaki beton ma być stosowany na ławę pod krawężnik: B-30 wg projektu czy B-15 wg SST.*

Odpowiedź:

Beton na ławę pod krawężniki ma być zgodny z załączonym tekstem jednolitym SST nr D-08.01.01 tj. beton B 25 (wg Norm EU beton C 25/30).

10. *ST D-04.05.01 dotyczy wykonania ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem o grubości warstwy 20 cm i $R_m=1,5$ MPa, natomiast dokumentacja projektowa wskazuje na $R_m=2,5$ MPa. Prosimy o jednoznaczne określenie właściwego zapisu.*

Odpowiedź:

Warstwę ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem o grubości warstwy 20 cm należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową o $R_m=2,5$ MPa.

Zamawiający dokonał zmiany w SST nr D-04.05.01 oraz w zakresie rzeczowo-finansowym w pozycjach nr: 31, 112, 197, 257, 331, 392, 454.

11. *W związku z faktem, iż nie mogliśmy znaleźć w przekazanych przez Państwa materiałach, stosownego wyjaśnienia, prosimy o wskazanie, które zapisy mają pierwszeństwo w stosunku do innych w razie rozbieżności w dokumentacji.*

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

12. *Czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) wadium w formie gwarancji może być wystawione na lidera konsorcjum, jeżeli w pełnomocnictwie widniał będzie zapis, że do obowiązków lidera będzie należało między innymi wniesienie wadium?*

Odpowiedź:

Tak, w przypadku jw. wadium w formie gwarancji może być wystawione na lidera konsorcjum.

13. *W pozycji 131 przedmiaru części dotyczącej oświetlenia „Montaż szafy z reduktorem (wyposażonej w moduł zdalnego monitorowania i zarządzania oświetleniem poprzez sieć GSM) – stabilizator napięcia o mocy min. 25 kW” podano ilość 10 szt., natomiast według projektu należy zainstalować jeden taki element – prosimy o korektę przedmiaru.*

Odpowiedź:

Należy zainstalować zgodnie z projektem jeden taki element. Zmiana została uwzględniona w zakresie rzeczowo-finansowym w pozycji nr 131.

14. *Dotyczy Zakresu Rzeczowo-finansowego, pozycji powtarzających się we wszystkich siedmiu odcinkach części I Roboty Drogowe, tj. regulacji pionowej urządzeń podziemnych: regulacji pionowej studzienek dla włączów kanałowych, dla zaworów wodociągowych i gazowych, studzienek telefonicznych.*

W dokumentacji przetargowej brak jest informacji na temat zakresu robót jaki należy wycenić dla regulacji urządzeń podziemnych. Brak projektu i SST.

SST D-01.00 przywołana w pozycjach w ogóle nic na ten temat nie podaje.

Braki te powodują, iż Wykonawca na obecnym tym etapie nie ma możliwości wyceny zgodnej z oczekiwaniami Zamawiającego, ponieważ Zamawiający tych oczekiwań nie opisał w SIWZ. Natomiast różnice w wycenie w zależności od zakresu robót mogą być

znaczące (tylko regulacja wysokościowa, czy też regulacja z wymianą pokryw lub nawet wymianą elementów konstrukcyjnych: wybranych czy wszystkich?)

Wobec powyższego prosimy o niezwłoczne przekazanie SST opisującej ten zakres robót.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przesyła tekst jednolity SST nr D-10.07.02. na zakres prac związanych z regulacją urządzeń infrastruktury obcej.

15. *Realizacja robót objętych przetargiem rozpocznie się w 2011 r. kiedy będzie obowiązywała stawka podatku VAT w wysokości 23%, natomiast w druku oferty wskazano wysokość tego podatku na 22% czy w ofercie należy uwzględnić VAT w wysokości 22%?*

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje iż w ofercie należy uwzględnić obowiązujący podatek VAT. Zmiana została uwzględniona w tekście jednolitym załącznika nr 1 do SIWZ załączonym do niniejszego pisma.

16. *W załączonych na stronie internetowej specyfikacjach technicznych występują dwie różne pozycje o tych samych numerach D-04.04.02, natomiast nie ma specyfikacji o numerze D-04.05.01 wskazanej jako podstawa wyceny w pozycjach przedmiaru dotyczących wykonania stabilizacji podłoża cementem (poz. 31,112,197,257,331,392,454). Prosimy o korektę.*

Odpowiedź:

Zamawiający, poprawił oczywista omyłkę pisarską w spisie specyfikacji z numeru D-04.04.02. na D-04.05.01. dla podbudowy i ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem.

17. *W p 4.2 opisu do projektu wykonawczego branży drogowej określono nośność warstwy gruntu stabilizowanego cementem na 2,5 MPa, natomiast w przedmiarze i specyfikacji technicznej dotyczącej tego elementu podano wartość 1,5 MPa – jaką nośność ma mieć warstwa gruntu stabilizowanego cementem gr. 20 cm?*

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

18. *W udostępnionych na stronie internetowej materiałach brakuje ST D-04.08.01 wskazanej jako podstawa wyceny pozycji na wykonanie podsypki cementowo-piaskowej gr. 3 cm. Prosimy o uzupełnienie.*

Odpowiedź:

Podstawą wyceny dla wykonania podsypki cementowo-piaskowej 1:4 o grubości 3 cm jest ST D-08.02.01 (zapis w pkt. nr 2.4).

19. *W ST-D-04.01.01 wskazanej jako podstawa wyceny pozycji na wykonanie warstwy odcinającej gr. 19 cm (poz. 34-35, 115-116, 200-201, 260-261, 334-335, 397-398, 459-460) nie określono parametrów technicznych materiału z jakiego ma być wykonana ta warstwa. Prosimy o uzupełnienie.*

Odpowiedź:

Podstawą wyceny dla wykonania warstwy odcinającej gr. 19 cm jest ST D-04.02.01 warstwy odsączające i odcinające.

20. *W przedmiarach robót występują pozycje na wykonanie warstw odcinających (poz. 34-35, 115-116, 200-201, 260-261, 334-335, 397-398, 459-460) i podsypki cementowo-piaskowej gr. 3 cm (poz. 36, 117, 202, 262, 336, 399, 461) pod chodniki i jednocześnie w*

ST D-05.03.01, D-05.03.23 i D-08.02.01 dotyczących wykonania nawierzchni chodników zgodnie z p. 9.2 opisującym podstawę płatności za wykonanie pozycji przedmiarowej wymienione są ponownie te same warstwy tj. wykonanie podbudowy i podsypki. Czy w pozycjach przedmiaru : 43-46, 126-135, 209-214, 269-273, 343-347, 405-408, 465-468 należy ująć wykonanie podbudowy i podsypki cementowo-piaskowej?

Odpowiedź:

W pozycjach przedmiaru o numerach: 43-46, 126-135, 209-214, 269-273, 343-347, 405-408, 465-468 należy ująć jedynie wykonanie nawierzchni chodników.

Wykonanie podbudowy i podsypki cementowo-piaskowej należy ująć w pozycjach zakresu rzeczowo-finansowego, które ich dotyczą?

21. *Na przekrojach konstrukcyjnych w drogowym projekcie wykonawczym i pozycjach przedmiarowych nr 47, 136, 215, 274, 348, 409, 469 określono wykonanie ścieków z elementów betonowych prefabrykowanych 16x16x14 cm, natomiast w ST D-08.05.01 dotyczącej wykonania tego elementu jako materiał wskazano kostkę kamienną. Z jakiego materiału mają być wykonane ścieki.*

Odpowiedź:

Ścieki należy wykonać zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi w drogowym projekcie wykonawczym i pozycjach przedmiarowych j. w. oraz załączonej ST D-08.05.01 tj. z kostki kamiennej 8x8x8 cm w ulicy Piłsudskiego i z kostki betonowej 16x16x14 cm na pozostałych odcinkach ulic.

22. *Zgodnie z projektem wykonawczym krawężnik drogowy i ściek z kostki ma być ułożony na wspólnej ławie betonowej, w przedmiarach robót występują pozycje na wykonanie ław pod krawężniki i jednocześnie w ST D-08.01.01 dotyczącej wykonania krawężników i ST D-08.05.01 dotyczącej wykonania ścieków zgodnie z p. 9.2 opisującym podstawę płatności za wykonanie pozycji przedmiarowej wymienione jest ponownie wykonanie ławy z betonu. Czy w pozycjach przedmiaru: 40-41, 47, 123-124, 136, 206-207, 215, 266-267, 274, 340-341, 348, 402-403, 409, 463-464, 469 należy również ująć wykonanie ławy?*

Odpowiedź:

W pozycjach przedmiaru: 40-41, 47, 123-124, 136, 206-207, 215, 266-267, 274, 340-341, 348, 402-403, 409, 463-464, 469 należy ująć jedynie ułożenie krawężników i ścieków - bez ławy.

Na wykonanie ławy betonowej, dla każdego odcinka, jest osobna pozycja przedmiaru która uwzględnia jej wykonanie dla krawężnika i dla ścieku.

23. *Płytki o jakiej fakturze należy zastosować na nawierzchnie chodników?*

Odpowiedź:

Dla wykonania chodników z płytek betonowych 40x40 należy przyjąć płytki o fakturze ryflowanej, analogiczne jak są wbudowane w ul. Konstytucji 3 Maja np. firmy Taras z Kamienia Pomorskiego lub równoważne.

24. *W związku z brakiem w dokumentacji projektowej określenia sposobu wypełnienia spoin oraz desenia układania nawierzchni z kostki kamiennej, prosimy o jednoznaczne wskazanie technologii wypełnienia tych spoin oraz o wskazanie desenia układania nawierzchni z kostki kamiennej.*

Odpowiedź:

Wypełnienie spoin w nawierzchni z kostki kamiennej należy wykonać zgodnie z załączoną ST D-05.03.01 tj. miałem kamiennym. Deseń zgodny z przekrojami w projekcie wykonawczym.

25. *Prosimy o informację czy plac składowy na materiały rozbiórkowe i drewno z wycinki położony będzie na części wyspy na której będą realizowane roboty czy też wywóz materiałów uzależniony będzie od przeprawy promowej.*

Odpowiedź:

Plac składowy na materiały rozbiórkowe, nadające się do ponownego wbudowania, , znajduje się na części wyspy, na której realizowane będą roboty tj. na ul. Karsiborskiej (przy oczyszczalni ścieków). Plac składowy na drewno z wycinki znajduje się po tej samej stronie wyspy co będą prowadzone roboty.

26. *Dokumentacja projektowa w części rysunkowej i opisowej oraz zakres rzeczowo-finansowy określają, że ścieki uliczne mają zostać wykonane z kostki betonowej 16/14 prefabrykowanej, natomiast ST podaje, że mają one być wykonane z kostki kamiennej rzędowej 16/14. Prosimy o jednoznaczne wskazanie właściwego rozwiązania.*

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 do SIWZ/WIM/ZP/340/79/2010/zmiana 2 - oferta
2. Załącznik nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/79/2010/zmiana 2 – projekt umowy
3. Załącznik nr 2.1 do SIWZ/WIM/ZP/79/2010/zmiana 2 – zakres rzeczowo-finansowy
4. Specyfikacja techniczna – zmiana 2