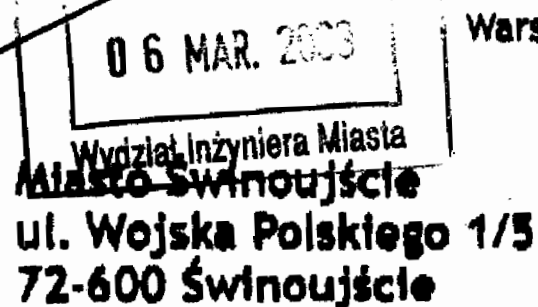
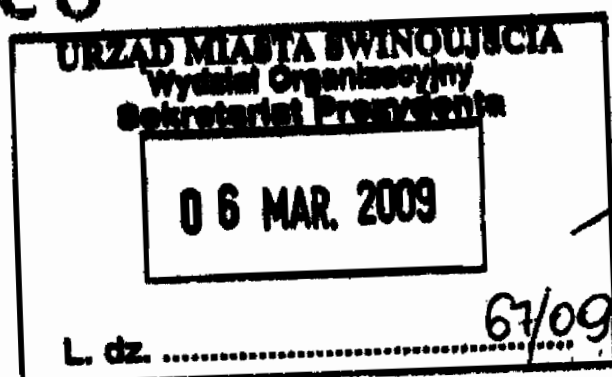




urbico

URBICO Sp. z o.o.
04-190 Warszawa, ul. Jubilerska 10



Warszawa, 06.03.2009

Sz. P. Rafał Łyslak

PROTEST

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art. 180 w zw. z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, składamy protest dotyczący czynności Zamawiającego, tj. Miasto Świnoujście w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na "Zorganizowanie i zarządzanie Strefą Płatnego Parkowania na terenie miasta Świnoujścia", Zn. sprawy SIWZ/WIM/ZP/340/12/2009.

Niniejszym protestem zarzucamy Zamawiającemu naruszenie:

- art. 7 ust. 1 Pzp
- art. 29 ust. 2 Pzp

polegające na sformułowaniu zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób uniemożliwiający Wykonawcom złożenie ważnych ofert poprzez umieszczenie w projekcie umowy (§2 ust. 3) wymagań niemożliwych do spełnienia zgodnie z polskim prawem, a także szeregu zapisów w różnych miejscach dokumentacji przetargowej które są niepełne bądź niejednoznaczne. Zamawiający również nie umieścił szeregu wymagań, które są istotne z punktu widzenia kosztów i czasu potrzebnego na realizację, zaś wykonawcy są zobligowani do ich spełnienia polskim prawem.

Niniejszym protestem żądam unieważnienia przedmiotowego postępowania z uwagi na brak możliwości zawarcia w jego efekcie ważnej umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Interes prawny Protestującego może doznać uszczerbku ponieważ Protestujący składając ofertę, musiałby ją złożyć z pełną świadomością, iż jest ona niemożliwa do realizacji, a zatem naraziłby się na szkody związane z konsekwencjami nienależytego wykonania umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Zamawiający, w przywołanym paragrafie projektu umowy, zawarł wymóg uruchomienia SPP oraz Biura w terminie 3 tygodni od podpisania umowy. Jednocześnie w Załączniku nr 1 do SIWZ, w p. od 1 do 6 określił zakres czynności, które wykonawca musi wykonać przed uruchomieniem SPP oraz Biura. Czynności te, a w szczególności opracowanie projektu organizacji ruchu, zatwierdzenie tego projektu przez Komendę Miejską Policji (o którym to obowiązku Zamawiający wykonawców nie poinformował), zatwierdzenie projektu przez Zamawiającego, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego z samego założenia trwają łącznie dłużej niż 3 tygodnie.



urbico

URBICO Sp. z o.o.
04-190 Warszawa, ul. Jubilerska 10

Warszawa, 06.03.2009

Poza tym, Zamawiający wymaga opracowania projektu lokalizacji parkometrów (nazwał tę czynność projektem zagospodarowania miejsc parkingowych). Zamawiający nie poinformował wykonawców, że po zatwierdzeniu lokalizacji przez zarząd drogi (lub zarządcę drogi), projekt taki musi również trafić do konserwatora zabytków. Konserwator zabytków standardowo ma 30 dni na zaopiniowanie lokalizacji (przy czym opinia nie musi być pozytywna).

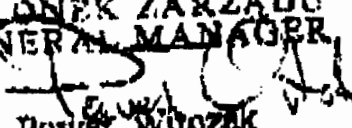
Czynności te są jednakże dopiero wstępem do zgłoszenia prac budowlanych oraz wystąpienia o zgodę na zajęcie pasa drogowego. Zgodnie z zapisami art. 30 ust. 5 (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane z późn. zm.) „do wykonania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia właściwy organ nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu (...)”. Dopiero następnym krokiem jest wykonanie robót ziemnych (czas ich trwania zależy od zastosowanej technologii, jednakże nawet najsprawniejsza instalacja 25 parkometrów trwa co najmniej 2 dni, zakładając stosowanie prefabrykowanych fundamentów, które nie zawsze można użyć.

Z powyższego uzasadnienia jasno widać, że uruchomienie SPP w terminie 3 tygodni jest niewykonalne. Protestujący wykazał w ten sposób kolizję zapisów SIWZ przedmiotowego postępowania z treścią art. 29 ust. 2 Pzp.

Jedyną sytuacją, w której byłoby to możliwe jest sytuacja, że istnieją już miejsca posadowienia, wykonane np. 3 lata temu podczas pierwszej instalacji parkometrów, gdzie nie ma potrzeby uzyskiwania żadnych nowych dokumentów. Problem jednak polega na tym, że wszystkie dokumenty znajdują się w posiadaniu jednego wykonawcy, a zainstalowane przez niego fundamenty umożliwiają posadowienie wyłącznie parkometrów przez niego oferowanych. Formułowanie zatem zapisów SIWZ w sposób tak czytelnie faworyzujący jednego wykonawcę, stoi w oczywistej sprzeczności z treścią art. 7 ust. 1 Pzp.

Protestujący powziął informację będącą podstawą wniesienia niniejszego protestu dnia 27 lutego 2009 r. (pobrano dokumentację ze strony internetowej Zamawiającego). Termin na złożenie protestu, zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 2 Pzp. upływa dnia 9 marca 2009 r., a zatem został dotrzymany.

Prosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania i czytelności niniejszego protestu.

WZŁONEK ZARZĄDU
GENERAL MANAGER

Paweł Witczak

Z poważaniem
Paweł Witczak

General Manager