

MIASTO ŚWINOUJŚCIE



72-600 Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5 tel. (+48 91) 321 27 80, tel. /fax (+48 91) 321 59 95,
e-mail: sekretariat@um.swinoujscie.pl, www.swinoujscie.pl

Świnoujście, 2008-02-26

WIM/MW/ZP/340/01/PYT-III/1005/2008

1. **Wykonawcy - uczestnicy postępowania
WIM/ZP/340/01/2008**
2. **Strona internetowa Zamawiającego, na której
umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i
udostępniono SIWZ/WIM/ZP/340/01/2008**

**Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 18.02.2008 r. dotyczące treści
SIWZ/WIM/ZP/340/01/2008 „Budowa hali sportowej przy Gimnazjum
Publicznym nr 3.”**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), uwzględniając wystąpienie Wykonawcy z dnia 18.02.2008 r. (otrzymane pocztą w dniu 25.02.2008 r.) zawierające pytania dotyczące treści SIWZ udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań Wykonawcy i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim Wykonawcom, którym doręczono specyfikację istotnych warunków zamówienia i publikując je również na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytania z dnia 18.02.2008r. wraz z odpowiedziami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Proszę o określenie właściwego okresu gwarancji, gdyż §15 Umowy przewiduje, że bieg rękojmi i gwarancji rozpoczyna się od daty bezusterkowego odbioru końcowego umowy przez Zamawiającego, tymczasem §9 Umowy pkt 4 określa, iż okres ważności wymaganej gwarancji nie będzie krótszy niż okres przewidziany na realizację przedmiotu umowy powiększony o okres rękojmi a także o okres gwarancji udzielonej Zamawiającemu ponad okres rękojmi.

Odpowiedź nr 1

W § 9 pkt 4 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ określono wymagania dotyczące niepieniężnej formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy m.in. okresu jej ważności itp., natomiast w § 15 ust. 1, 2 i 3 określono wymagania dotyczące gwarancji udzielanej przez Wykonawcę na przedmiot zamówienia. Nie są to tożsame gwarancje.

Pytanie nr 2

Dotyczy kosztorysu budowlanego

- a) w poz. 17 "podkłady betonowe" brak jest chudego betonu pod stopami w ilości 7,53m³
- b) poz.28 „izolacje z papy termozgrzewalnej"- przyjmując izolację na całej powierzchni poziomej ław (czyli pod ściankami fund. z bloczków betonowych też) powinno być izolacji 196,96m² a jest w kosztorysie 131,538m²
- c) poz. 29+30 „izolacje z lepiku"- izolację stóp fund. przyjęto w kosztorysie z lepiku asf.. Czy tak należy wycenić , czy też izolację poziomą wycenić z papy termozgrzewalnej i dodać do pozycji nr 28 a tylko izolację pionową przyjąć z lepiku i wtedy pomniejszyć pozycję 29 i 30?
- d) poz.55 „fundamenty z bloczków betonowych"- w kosztorysie nie ujęto dwustronnej izolacji tych ścianek. Czy należy dodać tą izolację i z czego ma to być izolacja oraz nie ujęto wykonania rapówki na tych ściankach przed wykonaniem izolacji. W opisie do PT Architektura jest mowa o wykonaniu rapówki i izolacji na ściankach fundamentowych.
- e) poz.56 „ściany z bloczków z betonu komórkowego"- w opisie do PT Architektura ściany trójwarstwowe przy gr.24cm muru w sali sportowej zostały opisane jako ściany z bloczków betonowych (nadziemne) , w części zapleczewej jako z bloczków gazobetonowych. W PT konstrukcja, kosztorysie i na rys. nr 01 architektury są opisane jako ściany z bloczków gazobetonowych (ściany oznaczone B1+B3).Jak należy to wycenić?
- f) w poz.82 „tynki"+ 85 „gładzie" jest za mała ilość przedmiaru. Zgodnie z przedmiarem kosztorysowym powinny być ilości z poz. 56 + poz.57 x 2 + poz. 58 x2, czyli 2011,16m². Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź nr 2

- a) należy doliczyć chudy beton w ilości 7,53 m³
- b) w obliczeniach przyjęto papę o szerokości 0,4 m pod ścianami o szerokości 0,25 m; ilość 131,538 m² jest prawidłowa
- c) izolację stóp należy wykonać z lepiku asfaltowego
- d) izolacja z lepiku asfaltowego została policzona prawidłowo; w projekcie wykonawczym nie zapisano rapowania całych ścian a jedynie uwagę „Przed zaizolowaniem należy wyszpachlować ubytki w fugach silną zaprawą cementową” – mając na uwadze wyłącznie uzupełnienie ubytków w fugach, które mogłyby wpływać na dokładność izolacji
- e) należy przyjąć:
 - Ściany fundamentowe części zapleczewej – bloczki betonowe
 - Ściany nośne parteru części zapleczewej – bloczki gazobetonowe
 - Ściany attykowe części zapleczewej – bloczki betonowe
 - Ściany fundamentowe części sali – bloczki betonowe
 - Ściany nośne ścian trójwarstwowych sali – bloczki betonowe
- f) powierzchnia gładzi została policzona prawidłowo.

Dodatkowe wyjaśnienie Zamawiającego do pytania nr 2

Artykuł 88 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych określa, że „w przypadku oferty z ceną określoną za cały przedmiot zamówienia (...) przyjmuje się, że prawidłowo podano cenę ryczałtową bez względu na sposób jej obliczenia”. Jednocześnie § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072 z

późn. zm.) określa, że jeżeli w przypadku zamówienia na roboty budowlane przyjęto w istotnych postanowieniach umowy zasadę wynagrodzenia ryczałtowego dokumentacja przetargowa może nie zawierać przedmiaru.

W związku z powyższym wszelkie zmiany dokonane przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu w zakresie ilościowym i rzeczowym przedmiaru, nie mogą być i nie będą przez Zamawiającego zakwestionowane, a jedyną właściwą cenę ofertową jest ta wpisana w formularzu oferty. Co za tym idzie Wykonawcy winni uwzględnić zastrzeżenia i zapytania jw. w cenie ofertowej jak również w kosztorysie ofertowym.

Zamawiający przypomina również, że zgodnie z Załącznikiem nr 2.1 do SIWZ pn.: Zakres rzeczowy” zamówienia określa szczegółowo projekt budowlany wymieniony w załączniku nr 2.3. do SIWZ w pozycji 1: t1, t2, t3, t4, t5 i projekt wykonawczy wymieniony w załączniku nr 2.3. do SIWZ w pozycji 2: t1, t2, t3, t4, t5, oraz Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót. jak określono również w punkcie 16.5.a) SIWZ, a nie przedmiar robót, który jest dokumentem pomocniczym jak określono w punkcie 16.5.b) tiret dziesiąte SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy kosztorysu budowlanego

1. poz. 39 „dach” Zgodnie z opisem do PT Konstrukcja pkt.6.3. obudowa dachu hali składa się z warstw : Kingspan XDEK 70 i okładziny wewnętrznej z blachy TR 108*333*0,90mm. Blacha wewn. nie została ujęta w przedmiarze osobną pozycją. Czy należy to ująć dodatkowo osobną pozycją czy wycenić w pozycji nr 39?
2. poz. 65 „lekka obudowa ścian typu sandwich”- jest za mała ilość obudowy.
Z obliczeń wychodzi przy wys. 10,8m - 936,60m², obudowa powyżej ścian murowanych 360,70m², minus witryny aluminiowe 365,20m² to daje 935,08m² a w kosztorysie jest 887,8m².
3. poz. 76 „ościeżnice stalowe” ilość D4 jest 3 szt. a nie 2 szt. jak w kosztorysie.
4. poz. 78 „skrzydła drzwiowe” ilość D4 jest 3 szt. a nie 2 szt. jak w kosztorysie.
5. W PT Architektura jest mowa o wykonaniu W natryskach folii w płynie na ścianach i posadzce. Czy należy to wycenić osobną pozycją, w kosztorysie nie jest to ujęte.
6. Czy właściwe jest, że w części niskiej nie są ujęte rynny?

Odpowiedź nr 3

ad.: 1 do 6 – jak „Dodatkowe wyjaśnienie Zamawiającego do pytania nr 2”.

Pytanie nr 4

Pkt 5.2. BO-01.04 Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych Jak Zamawiający zakłada wykonanie malowania elementów konstrukcji stalowej? Ewentualnie jaką kategorię korozyjności środowiska pracy konstrukcji zakłada Zamawiający, wg PN-EN ISO 12944-5?
1) 180 u (powłoki chlorokauczukowe) + 60 u (podkład epoksydowy) + ok.200 u (warstwa ogniochronna) + 60 u (nawierzchniowa poliuretanowa)= 500 um
Grubość łączna zabezpieczenia antykorozyjnego w tym przypadku wynosi 300 um (180+60+60), która zaszeregowana została wg przytoczonej normy do kategorii przemysłowej C5-1. W rozwiązaniu tym następuje kolizja chlorokauczuku z ogniochronem. Czy należy wycenić 500 mm łącznie, czy można zastosować alternatywne rozwiązanie: 60 m (podkład epoksydowy) + ok.200 m (warstwa ogniochronna) + 60 m (nawierzchniowa poliuretanowa)= 320 mm Propozycja malowania w systemie ogniochronnym, który również obejmuje zabezpieczenie antykorozyjne (kategoria C3 korozyjności).

Odpowiedź nr 4

Zabezpieczenie antykorozyjne oraz p.poż. powinno stanowić jeden spójny system. Zaleca się wykonywanie obu zabezpieczeń przez wyspecjalizowane firmy. Przeprowadzone prace zabezpieczające należy udokumentować odpowiednimi dokumentami, zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót.

Konstrukcja stalowa, zgodnie z projektem, powinna być zabezpieczona do klasy odporności pożarowej R 30 i kategorii korozyjności C3.

Pytanie nr 5

- 1) W związku z zapisem w PT budowlanym pkt. 4.7 o wycince drzewa prosimy o potwierdzenie, że opłaty administracyjne za wycinkę są po stronie Zamawiającego.
- 2) Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie pochylni z ułożeniem gresu i schodów w łączniku wchodzi w zakres przetargu i należy to uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź nr 5

Ad. 1).Zamawiający uzyskał decyzję o wycince kopia, której jest wymieniona pod pozycją nr 6 w załączniku nr 2.3. do SIWZ „WYKAZ DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ OKREŚLAJĄCEJ PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.” Co za tym idzie Zamawiający poniósł już wszelkie obciążenia związane z opłatami przewidzianymi z tego tytułu w przepisach o ochronie przyrody i nie obciążą one Wykonawcy.

Ad.2) Wykonanie pochylni z ułożeniem gresu i schodów w łączniku wchodzi w zakres przetargu i należy to uwzględnić w wycenie.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w Projekcie umowy z Wykonawcą następujących zmian:

1. § 3 ust. 3 - suma faktur częściowych nie może przekroczyć 90% wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto.
2. § 8 ust. 2 pkt. k - usunięcie usterek ujawnionych w okresie gwarancji po ich zgłoszeniu przez użytkownika, nastąpi w terminie uzgodnionym między Wykonawcą i użytkownikiem.
3. § 11 ust. 1 pkt. c - za opóźnienie w usuwaniu wad i usterek zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji - 0,15% kwoty wynagrodzenia brutto elementu, którego dotyczy usterka lub wada, za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w stosunku do wyznaczonych terminów.
4. § 15 Na końcu zdania za słowami „...trzech lat)” proponuje się dopisać: z wyłączeniem dostaw i urządzeń objętych gwarancjami producentów, dla których okres będzie zgodny z kartami gwarancji.
5. §2 Dopisać nowy akapit o treści:
Termin umowy zakończenia robót może ulec przedłużeniu w następujących przypadkach:
 - a) w przypadku działania sił wyższych - w tym niekorzystnych warunków atmosferycznych, wymuszających konieczność spowolnienia lub wstrzymania robót ze względów technologicznych. Fakty powyższe muszą być każdorazowo potwierdzone w Dzienniku Budowy przez inspektora nadzoru,

- b) w trakcie realizacji budowy wystąpi konieczność wykonania dodatkowych projektów lub dodatkowych robót,
 - c) innych przyczyn leżących po stronie Zamawiającego i niezależnych od Wykonawcy.
6. W §11 ust. 1 po punkcie d) proponuje się dopisać:
- e) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie w całości lub części od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 Umowy.
 - f) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie w całości lub części od Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia netto przysługującego Wykonawcy określonego w § 3 ust.1 Umowy oraz zwróci wszelkie koszty poniesienie przez Wykonawcę w celu realizacji Umowy.
 - g) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku opóźnienia Zamawiającego w dokonaniu odbiorów - w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia netto z § 3 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia,
 - h) Kary umowne i kwoty gwarancyjne mogą podlegać sumowaniu, jednakże suma kar umownych i kwot gwarancyjnych z wszystkich tytułów nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź nr 6

Ustosunkowując się do zadanego przez Wykonawcę wieloczęściowego pytania nr 6, Zamawiający stwierdza, co następuje:

1. Art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych określa, że Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
2. Zadane przez Wykonawcę pytanie nr 6 nie jest w swej istocie pytaniem o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz wnioskami o zmianę tej treści. Art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, takiej formy pytań nie przewiduje. Również definicja słownikowa słowa wyjaśniać: „*uczynić coś jasnym, zrozumiałym, wytłumaczyć, zinterpretować, objaśnić*” (strona 802 - Słownik Języka Polskiego, t. III, PWN W-wa, wyd. IV, rok 1981) jednoznacznie wskazuje, że Wykonawca w istocie nie zadał pytań dotyczących treści umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ, a złożył wniosek o zmianę tej treści. Takiej formy prawnej „pytań” w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ustawa Prawo zamówień publicznych jednak nie przewiduje, jak również wniosków o zmianę treści SIWZ.
3. Działając z upoważnienia art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/01/2008 „Projekt umowy” tak, że otrzymuje on następujące brzmienie:
„Suma faktur częściowych nie może przekroczyć 90% wartości wynagrodzenia ryczałtowego brutto, określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu.”
Pozostała treść SIWZ/WIM/ZP/340/01/2008 pozostaje bez zmian.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) wzywam do potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma jak określono w punkcie 10.3. SIWZ/WIM/ZP/340/01/2008.