

WYKONAWCY

Uczestnicy postępowania

WIM/ZP/340/51/2007

-wg rozdzielnika w aktach postępowania

-oraz strony www.bip.um.swinoujście.pl

Dotyczy: **wyjaśnień treści SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007**

Na podstawie art. 38 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych w odpowiedzi na pismo jednego z oferentów (wpłynęło 22 sierpnia br.) wyjaśniam treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części, która dotyczy przedmiotowych pytań:

Pytanie:

- 1) *Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 „Projekt Umowy” - §2 lit. a), b) w zw. §8 ust. 1 lit. b) oraz §8 ust. 2 lit. h):*

Proponujemy zmienić zapisy §2 lit. a), b) w tym sensie, aby uzależnić termin rozpoczęcia i zakończenia robót od daty uzgodnienia projektów organizacji ruchu drogowego. Wykonawca nie ma wpływu na datę wydania decyzji administracyjnych w sprawie zatwierdzenia Projektu organizacji ruchu. Zapisy powyższe w umowie mogą spowodować opóźnienie wykonawcy w rozpoczęciu robót lub w ich zakończeniu – z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że Wykonawca najwcześniej może rozpocząć realizację robót w momencie: 1. Przekazania placu budowy (bo Zamawiający ma czas na przekazanie placu budowy wraz z dziennikiem budowy – do 2 dni od odpisania umowy) oraz 2. uzgodnienia projektów organizacji ruchu.

Czy Zamawiający może uzależnić terminy na rozpoczęcie i zakończenie robót od daty zatwierdzenia Projektu organizacji ruchu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie uwzględni proponowanego zapisu w modyfikacji projektu umowy będącego zał. Nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 „Projekt Umowy”, gdyż uważa, iż terminy: rozpoczęcia i zakończenia są optymalne i wystarczające do realizacji całego zadania, a opracowanie, uzgodnienie i zatwierdzenie organizacji ruchu jest również częścią realizacji zadania. Informuję również, że czas potrzebny do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu wynosi od 1 do 2 dni od złożenia wymaganych, kompletnych i poprawnie opracowanych dokumentów u Zarządcy Drogi , który jest jednocześnie Zamawiającym.

Pytanie:

- 2) Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 „Projekt Umowy” - §8 ust. 1 lit. a):

Czy Zamawiający jest w posiadaniu uprawomocnionej decyzji o pozwoleniu na budowę lub, gdy nie jest ona wymagana, uprawomocnionego zgłoszenia robót budowlanych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający jest w posiadaniu uprawomocnionej decyzji o pozwoleniu na budowę nr NB D-7351-293-95/S-664 z dnia 29.02.1996 r., przeniesienia pozwolenia na budowę nr 54/98 z dnia 30.09.1998 r, oraz nr 347/03 z dnia 05.09.2003 r. WAB III 7353-554-03/I -890.

Pytanie:

- 3) Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 „Projekt Umowy” - §8 ust. 3:

Proponujemy dodać zapis na końcu niniejszego ustępu o treści: „powstałe z winy Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie uwzględni proponowanego zapisu w modyfikacji projektu umowy będącego zał. Nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 „Projekt Umowy”, gdyż uważa, iż treść §8 ust. 3 jest jednoznaczna i wyczerpująca.

Pytanie:

- 4) Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 „Projekt Umowy” - § 11

Czy Zamawiający może dopisać punkt, z którego wynikać będzie obowiązek zapłaty przez Zamawiającego kar umownych:

1. za zwłokę w przekazaniu placu budowy – 3000,0 złotych za każdy dzień zwłoki po terminie określonym w § 8 ust. 1 lit. b) umowy;

2. za zwłokę w powołaniu komisji odbiorowej i wyznaczeniu terminu odbioru końcowego – 3000,00 złotych za każdy dzień zwłoki po terminie określonym w § 8 ust. 1 lit. e);

ODPOWIEDŹ ad.1 i ad.2:

Zamawiający po rozpatrzeniu proponowanych zapisów w modyfikacji projektu umowy będącego zał. Nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 uwzględni powyższe propozycje kar umownych jednak w kwocie wysokości 1000 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100).

Pytanie:

3. za odstąpienie od Umowy z przyczyn wskazanych w § 12 ust. 2 w wysokości 20% wynagrodzenia ofertowego brutto.

Pragniemy nadmienić, że umowa powinna traktować równo wszystkie jej strony.

ODPOWIEDŹ ad.3:

Zamawiający nie uwzględni proponowanego zapisy w modyfikacji projektu umowy będącego zał. Nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007.

Pytanie:

- 5) Dotyczy ST Specyfikacja Techniczna o nr D-05.03.03:

Nawierzchnia z płyt betonowych typu trylinka w tabeli nr 1 – wymiary płyt betonowych wskazuje na wykonanie nawierzchni z płyt betonowych trylinka o grubości 12 cm, natomiast zapis poz. 51 załącznik nr 2.1 do SIWZ/ZP/340/51/2007 mówi o wykonaniu nawierzchni z płyt betonowych sześciokątnych o grubości 8 cm. Prosimy o podanie prawidłowych wymiarów płyty betonowej.

ODPOWIEDŹ:

W ST Specyfikacji Technicznej o nr D-05.03.03 w pkt 1.3 Zakres robót objętych ST. Zamawiający określił grubość materiału do wykonania nawierzchni jezdni na ul. Herbowej wraz ze skrzyżowaniem z ul. Hetmańską. Jest to płyta betonowa sześciokątna (trylinka) grubości 8 cm o szacunkowej powierzchni 2038 m² zg z zał. Nr 2.1 do SIWZ. W tab. Nr 1 ST omyłkowo wpisano grubość płytki sześciokątnej 12 cm.

Pytanie:

- 6) Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007

Prosimy o potwierdzenie poprawności lub korektę jednostek obmiaru w poz. 11 i 51 Zakresu Rzeczowo-Finansowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmodyfikuje treść załącznika Nr 2.1 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 Zakres Rzeczowo-Finansowy w pozycji nr 11 oraz poz. nr 51 poprawi jednostkę obmiaru z omyłkowo wpisanej jednostki [m] na [m²].

Na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, uwzględniając treść odpowiedzi na pytanie nr 4 i 6 modyfikuje odpowiednio treść załączników zastępując:

1. załącznik nr 2 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 „Projekt Umowy”, zastępując **załącznikiem nr 2 – mod.1 do SIWZ jw.**
2. załącznik nr 2.1 do SIWZ/WIM/ZP/340/51/2007 „Zakres Rzeczowo – Finansowy” zastępując **załącznikiem nr 2.1 mod.1. do SIWZ jw.**

Ponieważ wprowadzone zmiany nie powodują utrudnienia w przygotowaniu oferty oraz wycenie prac będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Z poważaniem: