

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 02/2014

Na podstawie art. 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. - o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. 2013, poz. 672) w związku z art. 44 ust. 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. 2014, poz. 600) oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 07.05.2014r. dla Dyrektora WORD Szczecin oraz upoważnienia Nr WO.KP.0052.100.2014 i WO.KP.0052.101.2014 z dnia 2 czerwca 2014 roku przeprowadzono kontrolę przedsiębiorcy:

Szkoła Nauki Jazdy „ROY” Beata Gruszczyńska-Żuchowicz

prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców pod adresem:

ul. Dąbrowskiego 1A, 72-600 Świnoujście

w zakresie prawa jazdy kategorii: **A, A1, A2, AM, B, C, CE, T**

posiadającego wpis w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców pod numerem **00013263**

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono w dniu 27.05.2014r.

Kontrolę w dniach 06.06.2014r. – 24.06.2014r. przeprowadzili:

Naczelnik Wydziału Komunikacji Zofia Kozakiewicz, Inspektor Katarzyna Tomaszewska oraz egzaminator WORD Szczecin Jerzy Działko

I. Status przedsiębiorcy:

prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów – dotyczy osoby fizycznej lub członków organów osoby prawnej: **NIE** - *Oświadczenie przedsiębiorcy złożone pod odpowiedzialnością karną z art. 233 K.K. załączone do protokołu.*

II. Akredytacja kuratora oświaty, o której mowa w art. 68b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.): **NIE DOTYCZY**

III. W dniu rozpoczęcia kontroli przedsiębiorca:

1. Dysponował pomieszczeniem biurowym:

adres: ul. Dąbrowskiego 1A, 72-600 Świnoujście

forma posiadania: *Najem – umowa najmu z dnia 06.07.2002r., zawarta na czas nieokreślony. W dniu kontroli przedsiębiorca nie dysponował pomieszczeniem biurowym spełniającym wymogi ustawy o kierujących pojazdami. W pomieszczeniu oznaczonym jako biuro znajdującym się w piwnicy budynku mieścił się magazyn, w którym znajdowały się przedmioty takie jak: rower, suszarka z bielizną, kosiarka do trawy itp. (w załączeniu fotografie wykonane w dniu kontroli).*

1.1. Oznaczonym nazwą, adresem oraz godzinami pracy ośrodka: **TAK**

1.2. Wyposażonym w:

telefon **TAK**

komputer z dostępem do Internetu **TAK**

1.3. Przeznaczonym wyłącznie do przyjmowania interesantów: **NIE**

1.4. Umożliwiającym przechowywanie dokumentacji związanej ze szkoleniem w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych: **TAK**

2. Dysponował salą wykładową:

adres: *ul. Dąbrowskiego 1A, 72-600 Świnoujście*

forma posiadania: *Najem – umowa najmu z dnia 06.07.2002r. zawarta na czas nieokreślony.*

powierzchnia: 25 m²

2.1. Oznaczoną nazwą ośrodka oraz informacją „Sala Wykładowa”: **TAK**

2.2. Wyposażoną w stoliki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w szkoleniu: **TAK**

2.3. Przystosowaną do prowadzenia szkolenia co najmniej 10 osób **TAK**

2.4. Oświetloną, ogrzewaną i przewietrzaną **TAK**

2.5. Odizolowaną od innych pomieszczeń **NIE**

Sala wykładowa pełniła rolę zarówno sali wykładowej oraz biura do przyjmowania interesantów. Przejście do rzekomego biura (w piwnicy) prowadzi przez salę wykładową.

2.6. Umiejscowioną w pobliżu toalety **TAK**

2.7. Wyposażoną w pomoce dydaktyczne:

2.7.1. Tablica do pisania **TAK**

2.7.2. Makieta lub programy komputerowe umożliwiające symulowanie sytuacji na drodze **TAK**

2.7.3. Cyfrowe urządzenie zobrazowania wielkoformatowego oraz urządzenie komputerowe umożliwiające współpracę z tym urządzeniem **NIE DOTYCZY**

2.7.4. Stanowiska komputerowe przeznaczone do prowadzenia szkolenia w formie nauczania na odległość z wykorzystaniem technik komputerowych i Internetu **NIE DOTYCZY**

2.7.5. Oprogramowanie komputerowe pozwalające na prowadzenie zajęć w formie nauczania na odległość z wykorzystaniem technik komputerowych i internetu zapewniające co najmniej:

2.7.5.1. Przydzielenie osobie szkolonej indywidualnego identyfikatora pozwalającego na bezpośrednie śledzenie jej postępów w nauce: **NIE DOTYCZY**

2.7.5.2. Przeprowadzenie zajęć w zakresie i czasie wymaganym programem szkolenia **NIE DOTYCZY**

2.7.5.3. Zabezpieczenie przed ingerencją w kolejność prowadzenia zajęć **NIE DOTYCZY**

2.7.5.4. Przeprowadzenie testu sprawdzającego wiedzę po każdym module tematycznym

szkolenia oraz zabezpieczenie przed ingerencją w jego wynik **NIE DOTYCZY**

2.7.5.5. Możliwość kontynuowania szkolenia wyłącznie po uprzednim uzyskaniu pozytywnego wyniku z testu sprawdzającego wiedzę **NIE DOTYCZY**

2.7.6. Tablice poglądowe z zakresu szkolenia:

2.7.6.1. Zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym **TAK**

2.7.6.2. Zasady kierowania pojazdem **TAK**

2.7.6.3. Podstawowe czynności kontrolno-obslugowe **TAK**

2.7.6.4. Zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku **TAK**

2.7.7. Programy komputerowe lub filmy wideo prezentujące:

2.7.7.1. Zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym **TAK**

2.7.7.2. Zasady kierowania pojazdem **TAK**

2.7.7.3. Podstawowe czynności kontrolno-obslugowe **TAK**

2.7.7.4. Zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku **TAK**

2.7.8. Urządzenia umożliwiające korzystanie z pomocy dydaktycznych w postaci makiety, tablic poglądowych, programów komputerowych lub filmów wideo **TAK**

3. Dysponował placem manewrowym:

3.1. adres: *ul. Bałtycka 72-600 Świnoujście*

forma posiadania: *najem – umowa z dnia 06.06.2013r. Zawarta na czas określony - do dnia 31.12.2014r.*

3.1.1. Rodzaj nawierzchni: *beton*

3.1.2. Wyłączonym z ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe: **TAK**

3.1.3 Posiadającym trwale wyznaczone stanowiska umożliwiające wykonywanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowy na egzaminie państwowym (z wyjątkiem ruszania na wzniesieniu): **TAK**

3.1. 4. Ogrodzony, zabezpieczony przed dostępem osób postronnych **TAK**

3.1. 5. Posiadający trwale wyznaczone stanowiska umożliwiające wykonanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowym na egzaminie państwowym dla wszystkich kategorii prawa jazdy: **TAK**

4. Dysponował pojazdami przystosowanymi do nauki jazdy wykorzystywanymi do prowadzenia szkolenia:

4.1. Kat. A1

- 4.1.1. Marka pojazdu (typ, model) *Yamaha YBR125*
- 4.1.2.. Nr rej *ZSW63AH*
- 4.1.3. Rok produkcji *2011*
- 4.1.4. Forma posiadania - *Własność*
- 4.1.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
- 4.1.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
- 4.1.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.2. Kat. B

- 4.2.1. Marka pojazdu (typ, model) *Smart Forfour*
- 4.2.2. Nr rej *ZSW02631*
- 4.2.3. Rok produkcji *2006*
- 4.2.4. Forma posiadania - *Własność*
- 4.2.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
- 4.2.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
- 4.2.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.3. Kat. CE

- 4.3.1. Marka pojazdu (typ, model) *SFA D50*
- 4.3.2.. Nr rej *ZSWF588*
- 4.3.3. Rok produkcji *1982*
- 4.2.4. Forma posiadania - -----
- 4.3.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **NIE**
- 4.3.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **NIE**
- 4.3.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **NIE**

Pojazd wycofany z ruchu 27.03.2014r. – przedsiębiorca nie zgłosił wycofania pojazdu

4.4. Kat. T

- 4.4.1. Marka pojazdu (typ, model) *Ursus C-360*
- 4.4.2.. Nr rej *SZG458R*
- 4.4.3. Rok produkcji *1991*
- 4.4.4. Forma posiadania - -----
- 4.4.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **NIE**
- 4.4.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **NIE**
- 4.4.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **NIE**

W dniu kontroli ustnie zgłoszono wycofanie pojazdu ze szkoleń.

4.5. Kat. A

4.5.1. Marka pojazdu (typ, model) *KAWASAKI ER650E*

4.5.2.. Nr rej *ZSW 35AK*

4.5.3. Rok produkcji *2012*

4.5.4. Forma posiadania - *Własność*

4.5.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.5.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.5.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.6. Kat. AM

4.6.1. Marka pojazdu (typ, model) *ROUTER HT50QT-16*

4.6.2.. Nr rej *ZSW 64AE*

4.6.3. Rok produkcji *2011*

4.6.4. Forma posiadania - *Własność*

4.6.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.6.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.6.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.7. Kat. A2

4.7.1. Marka pojazdu (typ, model) *Suzuki Gladius*

4.7.2.. Nr rej *DGL 2C01*

4.7.3. Rok produkcji *2013*

4.7.4. Forma posiadania - -----

4.7.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK** – *badanie techniczne do 06.06.2014r.*

4.7.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.7.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

Przedsiębiorca oświadczył, że wycofa pojazd ze szkoleń z data 07.06.2014r.

4.8. Kat. C

4.8.1. Marka pojazdu (typ, model) *Man TGL 12.240*

4.8.2.. Nr rej *DGL 04793*

4.8.3. Rok produkcji *2006*

4.8.4. Forma posiadania - *Użyczenie*

4.8.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.8.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.8.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

Przedsiębiorca oświadczył, że wycofa pojazd ze szkoleń z data 07.06.2014r.

4.9. **Kat. B**

- 4.9.1. Marka pojazdu (typ, model) *Hyundai i20*
- 4.9.2.. Nr rej *ZOROY*
- 4.9.3. Rok produkcji *2013*
- 4.9.4. Forma posiadania - *Własność*
- 4.9.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
- 4.9.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
- 4.9.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.10. **Kat. A2**

- 4.10.1. Marka pojazdu (typ, model) *KAWASAKI ER6N*
- 4.10.2.. Nr rej *ZSW 43AK*
- 4.10.3. Rok produkcji *2013*
- 4.10.4. Forma posiadania - *Najem – umowa z dnia 26.05.2014r. (najem od 27.05.2014r.- bezterminowo)*
- 4.10.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
- 4.10.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
- 4.10.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.11. **Kat. C**

- 4.11.1. Marka pojazdu (typ, model) *MAN 14.225 LLC*
- 4.11.2.. Nr rej *ZSW C486*
- 4.11.3. Rok produkcji *2001*
- 4.11.4. Forma posiadania - *Najem- umowa z dnia 26.05.2014r. (najem od 27.05.2014r.- bezterminowo)*
- 4.11.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
- 4.11.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
- 4.11.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.12. **Kat. CE**

- 4.12.1. Marka pojazdu (typ, model) *Ackermann*
- 4.12.2.. Nr rej *DKL 7AK4*
- 4.12.3. Rok produkcji *2003*
- 4.12.4. Forma posiadania - *Najem – umowa z dnia 26.05.2014r. (najem od 27.05.2014r.- bezterminowo)*
- 4.12.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
- 4.12.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
- 4.12.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

5. Zatrudniał instruktorów:

- 5.1.1. Imię i nazwisko [REDACTED]
5.1.2. Nr ewidencyjny [REDACTED]
5.1.3. Zakres uprawnień do szkolenia: A,B,C,D,BE,CE,D,T
5.1.4. Udokumentowana 3-letnia praktyka w szkoleniu kandydatów na kierowców – TAK

IV. Kontrolą objęto działalność przedsiębiorcy w okresie:

od dnia 08.06.2013r.

do dnia 06.06.2014r.

W powyższym okresie:

- a) objęto szkoleniem [REDACTED] kandydatów na kierowców w tym:
szkoleniem podstawowym – [REDACTED] osób
szkoleniem uzupełniającym – [REDACTED] osób
b) wystawiono zaświadczenia o ukończeniu kursu podstawowego [REDACTED] osobom;

W trakcie kontroli sprawdzono:

1) w zakresie szkolenia kandydatów na kierowców:

a) książkę ewidencji osób szkolonych nr 3/2013 stwierdzając:

Brak wpisu numeru PKK w książce osób szkolonych. Wszystkie osoby wpisane w książkę ewidencyjną w kontrolowanym okresie zostały zgłoszone przez kierownika OSK, przy czym w 11 przypadkach pobrano profil PKK po terminie rozpoczęcia szkolenia: [REDACTED] (poz. 18), [REDACTED] (poz. 20), [REDACTED] (poz. 21), [REDACTED] (poz. 22), [REDACTED] (poz. 23), [REDACTED] (poz. 26), [REDACTED] (poz. 27), [REDACTED] (poz. 28), [REDACTED] (poz. 29), [REDACTED] (poz. 30), [REDACTED] (poz. 32).

Stwierdzono naruszenie warunków i trybu postępowania z dokumentami osób ubiegających się o uzyskanie uprawnienia do kierowania oraz prowadzenia dokumentacji przez ośrodki szkolenia kierowców:

- ✓ w pozycji 24 w książce ewidencji osób szkolonych u kursanta [REDACTED] wpisano liczbę zajęć praktycznych 30, natomiast z karty wynika, że przeprowadzone zostały 33 godziny zajęć praktycznych- przedsiębiorca błędnie podliczył godziny w karcie przeprowadzonych zajęć. W zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia wpisano 33 godziny zajęć praktycznych.
- ✓ w pozycji nr 58 w książce ewidencji osób szkolonych u kursanta [REDACTED] stwierdzono niewłaściwie dokonaną poprawkę w numerze PESEL.
- ✓ w pozycji 42 w książce ewidencji osób szkolonych u kursanta [REDACTED] wpisano błędną datę rozpoczęcia szkolenia tj. 06.12.2013r., winno być 09.12.2013r.

Z przekazanych informacji o rozpoczęciu szkolenia, pobranego profilu PKK oraz karty przeprowadzonych zajęć wynika, że szkolenie rozpoczęło 09.12.2013r. Zaświadczenie o zakończeniu szkolenia przez w/w osobę zostało wydane niezgodnie ze stanem faktycznym, ponieważ zawiera błędną datę rozpoczęcia szkolenia 06.12.2013r. Ponadto w w/w zaświadczeniu nie wpisano informacji o posiadanym przez Pana [imię i nazwisko] prawie jazdy kat. B1.

b) karty przeprowadzonych zajęć, stwierdzając:

Skontrolowano karty 20 osób, w tym 6 kart wraz z arkuszami przebiegu egzaminu wewnętrznego oraz zaświadczeniem o ukończeniu szkolenia: [imię i nazwisko] (poz. 20), [imię i nazwisko] (poz. 21), [imię i nazwisko] (poz. 23), [imię i nazwisko] (poz. 24), [imię i nazwisko] (poz. 27), [imię i nazwisko] (poz. 28), [imię i nazwisko] (poz. 36), [imię i nazwisko] (poz. 42), [imię i nazwisko] (poz. 43), [imię i nazwisko] (poz. 44), [imię i nazwisko] (poz. 46), [imię i nazwisko] (poz. 48), [imię i nazwisko] (poz. 51), [imię i nazwisko] (poz. 54), [imię i nazwisko] (poz. 56), [imię i nazwisko] (poz. 61), [imię i nazwisko] (poz. 62), [imię i nazwisko] (poz. 63), [imię i nazwisko] (poz. 64), [imię i nazwisko] (poz. 66). Podczas kontroli stwierdzono, że wszystkie karty prowadzone są na nieobowiązującym wzorze kart przeprowadzonych zajęć. W 5 kartach stwierdzono niewłaściwe (nieczytelne) dokonywanie poprawek.

Ponadto stwierdzono następujące nieprawidłowości w kartach:

- ✓ W karcie [imię i nazwisko] oraz [imię i nazwisko] (poz. 46) stwierdzono różnie rozpisane zajęcia teoretyczne, pomimo uczestnictwa obu kursantów w tym samym kursie kat. A z dnia 28.02.2014r.
- ✓ Podczas kontroli kart dwóch kursantek uczestniczących w kursie kat. B z dnia 16.07.2014r. stwierdzono różnie rozpisane zajęcia teoretyczne. W dniu 18.07.2013r. w karcie [imię i nazwisko] (poz. 21) widnieje rozpisana tematyka zajęć teoretycznych, natomiast w karcie [imię i nazwisko] (poz. 20) nie dokonano zapisu przeprowadzonych zajęć.

c) zgodność prowadzonych zajęć z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie, czasie i miejscu, w którym są prowadzone zajęcia, oraz listą uczestników kursu, stwierdzając:

Kierownik OSK zgłaszał rozpoczęcie zajęć w sposób: elektroniczny przez Portal Starosty, platformę e-PUPA oraz w formie papierowej. W dokumentach przekazywanych za pośrednictwem platformy e-PUPAP oraz w wersji papierowej przedsiębiorca nie informował o czasie prowadzenia zajęć teoretycznych oraz praktycznych z zachowaniem ustawowego terminu.

Podczas kontroli dokumentacji szkoleniowej stwierdzono:

- ✓ Niezgodność przeprowadzonych zajęć praktycznych z terminem przekazanym przez kierownika OSK (poz. 51) [imię i nazwisko]. Z przedłożonej podczas prowadzonego postępowania kontrolnego tj. dnia 16.06.2014r. karty wynika, że pierwsza godzina zajęć praktycznych nie odbyła się zgodnie z informacją przekazaną przez

przedsiębiorcę. Z oświadczenia Pani [redacted] złożonego w dniu 09.06.2013r. wynika, że na dzień 09.06.2014r. osoba nie otrzymała karty przeprowadzonych zajęć oraz nie podpisywała żadnych dokumentów, pomimo ukończonego szkolenia teoretycznego oraz jednej godziny zajęć praktycznych, które odbyły się w dniu 25.05.2014r. Z przeprowadzonej analizy wynika, że kierownik OSK nie wydaje kart przeprowadzonych zajęć w ustawowym terminie tj. po zakończeniu zajęć teoretycznych. Nie daje kursantowi każdorazowo po zakończeniu zajęć karty do podpisu stosując praktykę uzupełniania wpisów w kartach po terminie.

- ✓ Niezgodność przeprowadzonych zajęć teoretycznych z terminem przekazanym przez kierownika OSK - w karcie [redacted] (poz. 23) w dniu 16.07.2013r. odnotowano przeprowadzenie 2 godzin zajęć praktycznych, natomiast z informacji przekazanej za pomocą Portalu Starosty wynika, że przeprowadzono 6 godzin zajęć w godzinach od 17:00 do 21:30.
- ✓ Niezgodność prowadzenia zajęć z programem szkolenia:
 - z przedłożonego w dniu 30.05.2014r. harmonogramu zajęć teoretycznych oraz pierwszej godziny zajęć praktycznych wynika, że kursanci [redacted] (poz. 66) kursantka kat. B z dnia 27.05.2014r. oraz [redacted] (poz. 64) kursant kat. A z dnia 27.05.2014r. wraz z innymi kursantami uczestniczyli w tych samych zajęciach teoretycznych. Przedłożona informacja nie pokrywa się z zapisem w kartach w/w kursantów.
 - z karty przeprowadzonych zajęć oraz przekazanych przez kierownika OSK informacji dotyczących [redacted] (poz. 36) wynika, że osoba rozpoczęła jednocześnie szkolenie na więcej niż jedną kategorię prawa jazdy tj. kat. A i B. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w w/w przypadku liczba godzin zajęć teoretycznych ulega zmniejszeniu o 10 dla każdej z kategorii, co daje łącznie 40 godzin teorii. Z dokumentów dotyczących kursantki wynika, że osoba uczestniczyła w 38 godzinach zajęć teoretycznych łącznie dla kategorii A oraz B.

d) zgodność prowadzonych egzaminów wewnętrznych z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie i miejscu ich przeprowadzenia, stwierdzając:

Kierownik OSK zgłaszał przeprowadzenie egzaminu wewnętrznego z zachowaniem ustawowego terminu.

W skontrolowanych kartach osób wymienionych w punkcie b stwierdza się iż egzamin wewnętrzny został przeprowadzony w zgłaszanych terminach.

e) zasady i sposób przeprowadzania egzaminu wewnętrznego:

Protokół z przebiegu egzaminu wewnętrznego podpisany przez instruktora oraz osobę szkoloną dołączony jest do dokumentacji kursanta.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół zawiera 10 stron.

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Zapoznałam/em się z treścią protokołu i nie wnoszę uwag.

Data i podpis kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej

16.07.2014. Beata Cieszyńska
..... Opatyma Zachowicz

Podpisy osób przeprowadzających kontrolę

1.
2.
3.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli przedsiębiorcy: TAK