



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 09 grudnia 2016r.

K-2.431.1.7.2016.4.MZ

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dotyczących: a) przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej; b) wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, na podstawie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Prezydent Miasta Świnoujście, zwany dalej <i>Prezydentem</i> , ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście
Osoba pełniąca funkcję Prezydenta w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Janusz Żmurkiewicz
Okres objęty kontrolą	W zakresie: – pkt 1: od dnia 25 września 2014r. do dnia 5 września 2016r., – pkt 2a i pkt 2b: od dnia 2 stycznia 2014r. do dnia 5 września 2016r.
Kontrolujący	Pan Marek Zdyb - inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, kierownik zespołu kontrolnego, Pan Bartosz Herman - inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnienia	16/1/16 z dnia 17 sierpnia 2016r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	- art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> , - art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	6-8 września 2016r.
Obszar kontroli Nr 1: sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków	
Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>



**Osoby udzielające
wyjaśnień w trakcie
kontroli**

Pan Gustaw Szydłowski – Naczelnik Wydziału Audytu Wewnętrznego i Kontroli,
Pani Grażyna Rybińska – Inspektor w Wydziale Audytu Wewnętrznego i Kontroli

Ustalenia kontroli:

Zakres działania Urzędu Miasta Świnoujście zwanego dalej *Urzędem*, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu zwany dalej *Regulaminem*, stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 492/2013 Prezydenta z dnia 1 sierpnia 2013r. (z późn. zm.).

Zasady i tryb przyjmowania, ewidencjonowania oraz załatwiania skarg i wniosków, zostały ujęte w rozdziale VIII Regulaminu. W oparciu o przepisy wskazanego rozdziału, koordynację związaną z obsługą ww. spraw zapewnia Wydział Audytu Wewnętrznego i Kontroli, zwany dalej *Wydziałem*.

Podczas kontroli stwierdzono, że informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona została na tablicy informacyjnej w budynku Urzędu, zgodnie z przepisem art. 253 § 4 Kpa. Prezydent przyjmował interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy wtorek od godziny 11.00-12.30, I Zastępca Prezydenta w poniedziałki od godz. 15.00-16.00, II Zastępca Prezydenta w środy od godz. 10.00-11.00. Godziny pracy Urzędu w poniedziałek były następujące: 7.30 do 15.30. Powyższe ustalenia odpowiadały dyspozycji art. 253 § 3 Kpa.

W okresie objętym kontrolą, w Rejestrze Skarg i Wniosków prowadzonym przez Wydział dla organu wykonawczego Miasta Świnoujście ujęto 35 skarg:

- w 2014r. (od 25 września) - 10 skarg,
- w 2015r. 20 skarg,
- w 2016 r. (do dnia 5 września) - 5 skarg.

Jednocześnie ustalono, iż w okresie objętym kontrolą nie stwierdzono wpływu wniosków.

Szczegółowej kontroli poddano 35 skarg załatwionych przez Prezydenta.

W tabeli Nr 1 ujęto wykaz zweryfikowanych spraw.

Lp.	Nr z rejestru skarg i wniosków	Lp.	Nr z rejestru skarg i wniosków
2014r.			
1.	8/2014	6.	13/2014
2.	9/2014	7.	14/2014
3.	10/2014	8.	15/2014
4.	11/2014	9.	16/2014
5.	12/2014	10.	17/2014
2015r.			
1.	1/2015	11.	11/2015
2.	2/2015	12.	12/2015
3.	3/2015	13.	13/2015
4.	4/2015	14.	14/2015
5.	5/2015	15.	15/2015
6.	6/2015	16.	16/2015
7.	7/2015	17.	17/2015
8.	8/2015	18.	18/2015
9.	9/2015	19.	19/2015
10.	10/2015	20.	20/2015
2016r.			
1.	1/2016	4.	4/2016
2.	2/2016	5.	5/2016
3.	3/2016		

Na podstawie analizy udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji nie wniesiono uwag do sposobu załatwienia 32 skarg, co stanowi 91% wszystkich przedstawionych do kontroli spraw.

Prowadząc równoległą kontrolę skarg i wniosków w Radzie Miasta Świnoujście stwierdzono, iż pismem z dnia 28 kwietnia 2016r. Przewodnicząca Rady Miasta Świnoujście przekazała do Prezydenta pismo noszące znamiona skargi dotyczące nielegalnej działalności zakładu produkcji i wędzenia wędlin na osiedlu w Świnoujściu. Przedmiotowe pismo nie została odnotowana w rejestrze skarg i wniosków. W związku

z powyższym Pan Gustaw Szydłowski – Naczelnik Wydziału Audytu Wewnętrznego i Kontroli pismem z dnia 7 września 2016r. przedstawił stanowisko ww. sprawie: Zgodnie z postanowieniami art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. W mojej opinii żadna z powyższych okoliczności w tym konkretnym przypadku nie zachodziła, a więc pismo Wspólnoty Mieszkaniowej nie mogło zostać zakwalifikowane jako skarga. Z powyższego pisma wynika, iż mieszkańcy Wspólnoty zwracają się do Rady Miasta o pomoc wskazując jednocześnie, że nie uzyskali satysfakcjonującej ich pomocy od Prezydenta Miasta, które z oczywistych względów przynajmniej na tym etapie nie miał takich kompetencji.

Urząd Miasta Świnoujście nie prowadził i nie prowadzi w sprawie żadnego postępowania. Postępowanie naprawcze mające na celu doprowadzenie nielegalnie wykonanych w lokalu przez jego właściciela robót (będących najprawdopodobniej bezpośrednią przyczyną występujących uciążliwości) prowadzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, od którego uzyskano szczegółowe wyjaśnienia, które przekazano zarządowi Wspólnoty w piśmie z 14.06.2016r. Ponadto należy zauważyć, iż w przedmiotowym piśmie nie wskazano konkretnej osoby lub komórki organizacyjnej, której można by zarzucić niewłaściwe działanie, a więc gdyby nawet uznać, że to była skarga byłaby to skarga na Prezydenta, której zgodnie z Kpa nie mógłby sam rozpatrywać.

Uwzględniając złożone wyjaśnienia oraz dodatkowe informacje przekazane w trakcie czynności kontrolnych przyjęto stanowisko organu kontrolowanego w zakresie postępowania ww. sprawie.

(dowód: akta kontroli, str. 21-27)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	W wyniku analizy <u>35 spraw</u> stwierdzono w przypadku <u>3 skarg</u> następującą nieprawidłowość: - w zawiadomieniach o częściowo odmownym sposobie załatwienia 3 skarg (Nr 11/2015, Nr 12/2015 i Nr 13/2015) nie zamieszczono pouczenia o treści art. 239 Kpa, Powyższym naruszono art. 238 § 1 Kpa; „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239”; (dowód: akta kontroli, str.28-30) Powyższym naruszono obowiązek spoczywający na organie administracji publicznej do informowania i wyjaśniania stronie całokształtu okoliczności dotyczących toczącej się sprawy.
--	--

Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowością
-------------------------------	--------------------------------------

Obszar kontroli Nr 2: realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)

Podstawa prawna	Art. 26 ust. 6 oraz art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015r., poz. 584 z późn. zm.), zwanej dalej <i>usdg</i>: Przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Przekazywanie do CEIDG danych i informacji przez organy samorządu terytorialnego i gospodarczego, o których mowa w ust. 5, należy do zadań z zakresu administracji rządowej.
------------------------	---

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Pani Agnieszka Siudek-Karlińska – Naczelnik Wydziału Komunikacji, Pani Danuta Makarowska – inspektor w Wydziale Spraw Obywatelskich i Urząd Stanu Cywilnego, Pani Magdalena Dziubińska – inspektor w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej,
---	---

Ustalenia kontroli:

Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli zostały określone w § 48 pkt 10 Regulaminu.

W trakcie kontroli potwierdzono, iż dane pracowników uprawnionych do wprowadzania danych do systemu zostały zgłoszone do CEIDG, stosownie do art. 26 ust. 4a usdg.

W okresie od dnia 2 stycznia 2014r. do dnia 5 września 2016r. złożono 8253 wnioski o wpis do CEIDG, zmianę wpisu, zawieszenie, wznowienie i wykreślenie z systemu.

I. Przyjmowanie i przysyłanie wniosków o wpis do CEIDG, zgodnie z art. 26 ust. 2 usdg

Kontroli poddano 91 spraw ujętych w tabeli Nr 2.

tabela Nr 2

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
2014 r.					
1.	WSO.SED.7330.40.2014	10.	WSO.SED.7330.28.2014	19.	WSO.SED.7330.14.2014
2.	WSO.SED.7330.39.2014	11.	WSO.SED.7330.27.2014	20.	WSO.SED.7330.13.2014
3.	WSO.SED.7330.37.2014	12.	WSO.SED.7330.26.2014	21.	WSO.SED.7330.12.2014
4.	WSO.SED.7330.35.2014	13.	WSO.SED.7330.25.2014	22.	WSO.SED.7330.9.2014
5.	WSO.SED.7330.33.2014	14.	WSO.SED.7330.22.2014	23.	WSO.SED.7330.7.2014
6.	WSO.SED.7330.32.2014	15.	WSO.SED.7330.20.2014	24.	WSO.SED.7330.6.2014
7.	WSO.SED.7330.31.2014	16.	WSO.SED.7330.17.2014	25.	WSO.SED.7330.5.2014
8.	WSO.SED.7330.30.2014	17.	WSO.SED.7330.16.2014	26.	WSO.SED.7330.4.2014
9.	WSO.SED.7330.29.2014	18.	WSO.SED.7330.15.2014	27.	WSO.SED.7330.1.2014
2015 r.					
1.	WSO.SED.7330.500.2015	14.	WSO.SED.7330.485.2015	27.	WSO.SED.7330.472.2015
2.	WSO.SED.7330.499.2015	15.	WSO.SED.7330.484.2015	28.	WSO.SED.7330.471.2015
3.	WSO.SED.7330.497.2015	16.	WSO.SED.7330.483.2015	29.	WSO.SED.7330.470.2015
4.	WSO.SED.7330.496.2015	17.	WSO.SED.7330.482.2015	30.	WSO.SED.7330.469.2015
5.	WSO.SED.7330.495.2015	18.	WSO.SED.7330.481.2015	31.	WSO.SED.7330.468.2015
6.	WSO.SED.7330.494.2015	19.	WSO.SED.7330.480.2015	32.	WSO.SED.7330.467.2015
7.	WSO.SED.7330.493.2015	20.	WSO.SED.7330.479.2015	33.	WSO.SED.7330.466.2015
8.	WSO.SED.7330.492.2015	21.	WSO.SED.7330.478.2015	34.	WSO.SED.7330.465.2015
9.	WSO.SED.7330.491.2015	22.	WSO.SED.7330.477.2015	35.	WSO.SED.7330.464.2015
10.	WSO.SED.7330.490.2015	23.	WSO.SED.7330.476.2015	36.	WSO.SED.7330.463.2015
11.	WSO.SED.7330.489.2015	24.	WSO.SED.7330.475.2015	37.	WSO.SED.7330.462.2015
12.	WSO.SED.7330.488.2015	25.	WSO.SED.7330.474.2015	38.	WSO.SED.7330.491.2015
13.	WSO.SED.7330.487.2015	26.	WSO.SED.7330.473.2015		
2016 r.					
1.	WSO.SED.7330.360.2016	10.	WSO.SED.7330.344.2016	19.	WSO.SED.7330.322.2016
2.	WSO.SED.7330.359.2016	11.	WSO.SED.7330.342.2016	20.	WSO.SED.7330.321.2016
3.	WSO.SED.7330.357.2016	12.	WSO.SED.7330.338.2016	21.	WSO.SED.7330.325.2016
4.	WSO.SED.7330.355.2016	13.	WSO.SED.7330.335.2016	22.	WSO.SED.7330.327.2016
5.	WSO.SED.7330.354.2016	14.	WSO.SED.7330.333.2016	23.	WSO.SED.7330.328.2016
6.	WSO.SED.7330.352.2016	15.	WSO.SED.7330.329.2016	24.	WSO.SED.7330.331.2016
7.	WSO.SED.7330.350.2016	16.	WSO.SED.7330.326.2016	25.	WSO.SED.7330.332.2016
8.	WSO.SED.7330.349.2016	17.	WSO.SED.7330.324.2016		
9.	WSO.SED.7330.347.2016	18.	WSO.SED.7330.323.2016		

- kompletność wniosków o wpis do CEIDG

Wnioski o wpis do ewidencji działalności gospodarczej składane były na formularzu zamieszczonym na stronie internetowej **CEIDG**, w BIP ministra właściwego ds. gospodarki oraz na elektronicznej platformie usług

administracji publicznej, w myśl art. 24 usdg. Wszystkie poddane kontroli formularze opatrzone zostały podpisem wnioskodawców. Zgodnie z art. 26 ust. 3 usdg każdorazowo potwierdzano przyjęcie wniosku;

- terminowość przekształcenia wniosku, o którym mowa w art. 26 ust. 2 pkt 1 i 2 usdg na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłania go do CEIDG

Kontrola wykazała, że przysyłanie przedmiotowych formularzy do CEIDG odbywało się w terminie określonym w art. 26 ust. 4 usdg.

Do powyższego uwag nie wniesiono.

II. Przekazywanie do CEIDG informacji, o których mowa w art. 37 ust. 2 usdg

W okresie od dnia 2 stycznia 2014r. do dnia 5 września 2016r. wydano 675 decyzji/zezwoleń/licencji, których dane podlegały przekazaniu do bazy CEIDG.

Kontroli poddano 43 sprawy ujęte w tabeli Nr 3.

tabela Nr 3

Lp.	Sygnatura sprawy/ nr zezwolenia	Data doręczenia rozstrzygnięcia sprawy	Data wpisu do CEIDG	Uwagi
a) decyzje o nadaniu uprawnień do sprzedaży napojów alkoholowych				
1.	I/4/C/3/2016 I/4/B/3/2016 I/4/A/3/2016	20.04.2016r.	23.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
2.	I/6/B/4/2016 I/6/A/5/2016	28.04.2016r.	26.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
3.	II/32/A/32/2016	6.05.2016r.	30.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
4.	II/35/C/19/2016 II/35/B/24/2016 II/35/A/2016	17.05.2016r.	23.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
5.	II/11/A/9/2015	2.03.2015r.	25.08.2015r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
6.	II/52/A/48/2015	21.07.2015r.	30.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
7.	II/43/C/28/2015 II/43/B/35/2015 II/43/A/40/2015	2.07.2015r.	23.08.2015r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
8.	II/51/C/34/2015 II/51/B/39/2015 II/51/A/47/2015	21.07.2015r.	30.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
9.	I/7/C/7/2015 I/7/B/7/2015 I/7/A/6/2015	8.09.2015r.	25.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
10.	II/34/C/20/2015 II/34/B/27/2015 II/34/A/31/2015	17.06.2015r.	25.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
11.	II/56/C/36/2015 II/56/B/36/2015 II/56/A/52/2015	8.09.2015r.	30.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
12.	II/44/C/29/2015 II/44/A/41/2015	3.07.2015r.	30.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
b) decyzje ws. wygaszenia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych				
1.	WZP.7340.2.2016	12.02.2016r.	5.09.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
2.	WZP.7340.2.10.2016	21.01.2016r.	25.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
3.	WZP.7340.2.11.2016	21.01.2016r.	23.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
4.	WZP.7340.2.17.2016	14.03.2016r.	6.09.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
c) zaświadczenia z zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości				

1.	WOS.6233.5.2014.AP	6.03.2014r.	31.08.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
d) zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych				
1.	WOS.7032.2.3.JT	31.12.2014r.	1.09.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
2.	WOS.7032.1.3.2015.JT	9.02.2015r.	1.09.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
e) zezwolenia na zbieranie odpadów				
1.	WOS.6233.5.2.2015.AP	6.05.2015r.	1.09.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
2.	WOS.6233.3.2016.AP	5.08.2016r.	1.09.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
f) zezwolenia na przetwarzanie odpadów				
1.	WOS.6233.3.2014.AP	11.02.2014r.	1.09.2016r.	Dane wprowadzono po terminie określonym w art. 37 ust. 5 usdg
g) licencje na przewóz taksówką				
1.	Nr 461/1	14.04.2014r.	15.04.2014r.	-
2.	Nr 483	15.12.2015r	15.12.2015r.	-
3.	Nr 491	23.05.2016r.	23.05.2016r.	-
h) zezwolenia na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewożeniu rzeczy				
1.	Nr 001/2015	1.07.2016r.	1.07.2016r.	-
i) zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego rzeczy				
1.	Nr 02	14.01.2016r.	14.01.2016r.	-

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	W zakresie: pkt I - analizie poddano 90 spraw, nieprawidłowości nie stwierdzono; pkt II - weryfikacji poddano 43 sprawy, w przypadku 38 stwierdzono, iż dane odnoszące się do ww. decyzji, o których mowa w art. 37 ust. 2 usdg, przekazane zostały do przedmiotowego systemu informatycznego po terminie, co stanowiło naruszenie art. 37 ust. 5 usdg; Powyższe mogło spowodować utrudnienia w korzystaniu z zezwoleń, a także być przeszkodą dla podmiotów obrotu gospodarczego w potwierdzaniu posiadanych uprawnień. (dowód: akta kontroli, str. 31-67)
--	---

Ocena obszaru kontroli	W zakresie: pkt I - oceniono pozytywnie; pkt II - w związku z faktem, iż w 88,4% spraw dotyczących przekazywania do CEIDG informacji, o których mowa w art. 37 ust. 2 usdg, stwierdzono nieprawidłowości, działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiotowym obszarze oceniono negatywnie.
-------------------------------	---

Obszar kontroli Nr 3: realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży

Podstawa prawna	Art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015r., poz. 584 z późn. zm.) w związku z art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016r., poz. 487 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o wychowaniu w trzeźwości: Jeżeli przepisy regulujące daną działalność gospodarczą stanowią, że wydawanie, odmowa wydania, zmiana zakresu i cofanie koncesji, zezwoleń, a także prowadzenie rejestrów działalności regulowanej należy do zadań organów jednostek samorządu terytorialnego, to zadania te są wykonywane jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, zwanego dalej organem zezwalającym.
------------------------	---

Osoba udzielająca wyjaśnień	Pani Magdalena Dziubińska – inspektor w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej,
------------------------------------	---

w trakcie kontroli**Ustalenia kontroli:**

Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli zostały określone w § 51 pkt 12 Regulaminu.

Na podstawie informacji przekazanych w dniu 16 sierpnia 2016r. przez Panią Danutę Piasecką-Borusiak Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego Urzędu ustalono, iż od dnia 2 stycznia 2015r. do dnia 16 sierpnia 2016r., w wyniku prowadzonych postępowań administracyjnych wydano:

1) 439 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, z czego:

- 120 decyzji na sprzedaż napojów zawierających 4,5% alkoholu oraz na piwo;
- 97 decyzji na sprzedaż napojów zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu (z wyjątkiem piwa);
- 84 decyzje na sprzedaż napojów zawierających powyżej 18% alkoholu;

2) 57 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, udzielonych na podstawie art. 18¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;

3) 10 zezwoleń dla przedsiębiorców, których działalność polega na organizacji przyjęć na podstawie art. 18¹ ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Ponadto ustalono, iż Prezydent wydał:

- 70 decyzji w przedmiocie wygaszenia uprawnień przedsiębiorców w analizowanym zakresie, na podstawie art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;

oraz

- 1 zezwolenie na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych na podstawie art. 18⁴ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

W kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowań dotyczących odmowy wydania zezwoleń w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych.

Podczas kontroli Pani Magdalena Dziubińska – inspektor w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej złożyła oświadczenie: *W związku z kontrolą wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016r., poz. 487 z późn. zm.) w okresie od dnia 2 stycznia 2014r. do dnia 5 września, uprzejmie informuje, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie przeprowadziła kontrole kompleksową gospodarki finansowej Miasta Świnoujście za lata 2011-2014, w tym kontrolę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.*

Mając powyższe na uwadze, odstąpiono od czynności sprawdzających w okresie zweryfikowanym przez RIO, zaś analizą objęto rok 2015 i 2016. (dowód: akta kontroli, str. 69)

W trakcie kontroli ustalono, iż:

- Rada Miasta Świnoujście podjęła uchwałę Nr XXXII/271/2004 z dnia 25 listopada 2004r. (z późn. zm.) w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Świnoujście,
- zarządzeniem Nr 3/2008 Prezydenta Miasta Świnoujścia z dnia 7 stycznia 2008r. została powołana Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (KRPA).

I. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości

Kontroli poddano 49 postępowań ujętych w tabeli Nr 4.

tabela Nr 4

Lp.	Znak sprawy	Data wydania zezwolenia	Data wniesienia opłaty za zezwolenie	Opłata pobrana	Opłata wyliczona na podstawie art. 11 ¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości	Różnica
-----	-------------	-------------------------	--------------------------------------	----------------	---	---------

1.	I/4/C/3/2016	20.04.2016r.	20.04.2016r.	1469,44 zł	1468,85 zł	0,59 zł
2.	I/4/B/3/2016	20.04.2016r.	20.04.2016r.	366,08 zł	367,21 zł	-1,13 zł
3.	I/4/A/3/2016	20.04.2016r.	20.04.2016r.	366,08 zł	367,21 zł	-1,13 zł
4.	I/6/B/4/2016	28.04.2016r.	28.04.2016r.	354,64 zł	355,74 zł	-1,1 zł
5.	I/6/A/5/2016	28.04.2016r.	28.04.2016r.	354,64 zł	355,74 zł	-1,1 zł
6.	I/7/C/4/2016	13.05.2016r.	13.05.2016r.	1337,42 zł	1336,89 zł	0,53 zł
7.	I/7/B/5/2016	13.05.2016r.	13.05.2016r.	333,19 zł	334,22 zł	-1,03 zł
8.	I/7/A/6/2016	13.05.2016r.	13.05.2016r.	333,19 zł	334,22 zł	-1,03 zł
9.	II/32/A/32/2016	6.05.2016r.	6.05.2016r.	343,20 zł	344,26 zł	-1,06 zł
10.	II/35/C/19/2016	17.05.2016r.	17.05.2016r.	1314,46	1313,93 zł	0,53 zł
11.	II/35/B/24/2016	17.05.2016r.	17.05.2016r.	327,47 zł	328,48 zł	-1,01 zł
12.	II/35/A/35/2016	17.05.2016r.	17.05.2016r.	327,47 zł	328,48 zł	-1,01 zł
13.	II/25/C/12/2016	22.04.2016r.	22.04.2016r.	1457,96 zł	1457,38 zł	0,58 zł
14.	II/25/B/17/2016	22.04.2016r.	22.04.2016r.	363,22 zł	364,34 zł	-1,12 zł
15.	II/25/A/25/2016	22.04.2016r.	22.04.2016r.	363,22 zł	364,34 zł	-1,12 zł
16.	IV/2/A/2/2016	12.08.2016r.	12.08.2016r.	203,06 zł	203,68 zł	-0,62 zł
17.	II/31/A/31/2016	6.05.2016r.	6.05.2016r.	343,2 zł	344,26 zł	-1,06 zł
18.	I/5/A/4/2016	21.04.2016r.	21.04.2016r.	358,94 zł	360,00 zł	-1,06 zł
19.	II/34/A/34/2016	17.05.2016r.	17.05.2016r.	327,47 zł	327,05 zł	0,42
20.	II/36/A/36/2016	19.05.2016r.	19.05.2016r.	324,61 zł	325,61 zł	-1 zł
21.	II/36/B/25/2016	19.05.2016r.	19.05.2016r.	324,61 zł	325,61 zł	-1 zł
22.	II/36/C/20/2016	19.05.2016r.	19.05.2016r.	1302,98 zł	1302,46 zł	0,52 zł
23.	II/52/A/48/2015	21.07.2015r.	21.07.2015r.	236,16 zł	235,89 zł	0,27 zł
24.	II/43/C/28/2015	2.07.2015r.	2.07.2015r.	1052,25 zł	1052,88 zł	-0,63 zł
25.	II/43/B/35/2015	2.07.2015r.	2.07.2015r.	263,52 zł	263,22 zł	0,3 zł
26.	II/43/A/40/2015	2.07.2015r.	2.07.2015r.	263,52 zł	263,22 zł	0,3 zł
27.	II/51/C/34/2015	21.07.2015r.	21.07.2015r.	943,00 zł	943,56 zł	-0,56 zł
28.	II/51/B/39/2015	21.07.2015r.	21.07.2015r.	236,16 zł	235,89 zł	0,27 zł
29.	II/51/A/47/2015	21.07.2015r.	21.07.2015r.	236,16 zł	235,89 zł	0,27 zł
30.	II/34/C/20/2015	17.06.2015r.	17.06.2015r.	1138,50 zł	1139,18 zł	-0,68 zł
31.	II/34/B/27/2015	17.06.2015r.	17.06.2015r.	285,12 zł	284,79 zł	0,33 zł
32.	II/34/A/31/2015	17.06.2015r.	17.06.2015r.	285,12 zł	284,79 zł	0,33 zł
33.	II/56/C/36/2015	8.09.2015r.	8.09.2015r.	661,25 zł	661,64 zł	-0,39 zł
34.	II/56/B/36/2015	8.09.2015r.	8.09.2015r.	165,60 zł	165,41 zł	0,19 zł
35.	II/56/A/52/2015	8.09.2015r.	8.09.2015r.	165,60 zł	165,41 zł	0,19 zł
36.	II/11/A/9/2015	2.03.2015r.	2.03.2015r.	439,20 zł	438,70 zł	0,5 zł
37.	II/33/A/30/2015	17.06.2015r.	17.06.2015r.	285,12 zł	284,79 zł	0,33 zł
38.	II/33/B/26/2015	17.06.2015r.	17.06.2015r.	285,12 zł	284,79 zł	0,33 zł
39.	II/33/C/19/2015	17.06.2015r.	17.06.2015r.	1138,50 zł	1139,18 zł	-0,68 zł
40.	II/17/A/15/2015	15.04.2015r.	15.04.2015r.	375,84 zł	375,41 zł	0,43 zł
41.	II/17/B/14/2015	15.04.2015r.	15.04.2015r.	375,84 zł	375,41 zł	0,43 zł
42.	II/17/C/12/2015	15.04.2015r.	15.04.2015r.	1500,75 zł	1501,64 zł	-0,89 zł
43.	II/53/A/49/2015	21.07.2015r.	21.07.2015r.	236,16 zł	235,89 zł	0,27 zł
44.	II/23/A/20/2015	15.05.2015r.	15.05.2015r.	332,64 zł	332,26 zł	0,38 zł
45.	II/45/A/42/2015	8.07.2015r.	8.07.2015r.	254,88 zł	254,59 zł	0,29 zł
46.	II/57/B/42/2015	21.10.2015r.	21.10.2015r.	207,36 zł	207,12 zł	0,24 zł
47.	I/11/C/11/2015	9.12.2015r.	9.12.2015r.	133,25 zł	132,33 zł	0,92 zł
48.	II/44/C/29/2015 II/44/A/41/2015	3.07.2015r.	3.07.2015r.	1308,58 zł	1308,90 zł	-0,32 zł

Ustalono, iż:

- zezwolenia wydano w terminach określonych w art. 35 § 1 i 3 Kpa, po uzyskaniu opinii KRPA;
- decyzje wydano oddzielnie dla każdego rodzaju napojów alkoholowych, co odpowiadało postanowieniom art. 18 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;
- zezwolenia wydane zostały po uiszczeniu przez przedsiębiorcę należnej opłaty odpowiadającej postanowieniom art. 11¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

W trakcie kontroli zwrócono się o wyjaśnienie przyjętej metody obliczania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Pani Magdalena Dziubińska – inspektor w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej złożyła oświadczenie: *W związku z zastrzeżeniami dot. sposobu naliczania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wyjaśniam że opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu naliczane były oddzielnie dla każdego rodzaju napoju alkoholowego w zależności od procentowej zawartości alkoholu. Przy wyliczaniu*

wysokości opłaty stosowałam stawkę za dzień 1,43 zgodnie z wyliczeniem: 525:366 dni = 1,43 zł (dot. zezwoleń do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, zezwoleń powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyj. piwa), 2100:366 dni = 5,74 zł (dot. zezwoleń powyżej 18% zawartości alkoholu). Prawidłowość powyższego schematu naliczania została potwierdzona protokołem kontroli kompleksowej w tut. Urzędzie przez pracowników Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w roku 2011. (dowód: akta kontroli, str.69-178)

Mając na względzie przedstawione wyjaśnienia należy stwierdzić, iż w art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości została określona wysokość opłat za poszczególne rodzaje zezwoleń, tj.:

- 525 zł na sprzedaż napojów zawierających do 4,5 % alkoholu oraz piwa;
- 525 zł na sprzedaż napojów zawierających powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu (z wyjątkiem piwa);
- 2100 zł na sprzedaż napojów zawierających powyżej 18 % alkoholu.

Najistotniejsze znaczenie dla określenia prawidłowej wysokości opłaty w danym roku kalendarzowym, a tym samym opłaty należnej, ma regulacja zawarta w art. 11¹ ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, bowiem według tego przepisu, w roku nabycia zezwolenia lub utraty jego ważności, opłaty, o których mowa w ust. 1-5, dokonuje się w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia.

Podkreślenia wymaga fakt, iż skoro zasada proporcjonalności nie wymagała zdefiniowania, to ustawodawca uznał tym samym, że zastosowanie mają tutaj zasady ogólne oraz reguły matematyczne.

Uwzględniając przytoczone przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz złożone wyjaśnienia należy stwierdzić, że przyjęta przez kontrolowany podmiot metoda obliczania wartości opłaty za zezwolenia:

1) 1,43 zł (stawka dzienna dla zezwoleń do 4,5% oraz powyżej 4,5% do 18% alkoholu) x 366 (ilość dni w roku) = 523,38 zł,

2) 5,74 zł (stawka dzienna dla zezwoleń powyżej 18% alkoholu) x 366 (ilość dni w roku) = 2100,84 zł, nie odpowiada rocznej opłacie wskazanej w art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Zdaniem organu kontrolującego wskazanym jest obliczanie ww. opłaty przy zastosowaniu następującej proporcji:

$$\text{Opłata należna} = \frac{\text{opłata roczna za dany rodzaj zezwolenia}}{\text{liczba dni w roku}} \times \text{liczba dni obowiązywania zezwolenia}$$

Przy zastosowaniu wskazanej zasady w przypadku zezwolenia na sprzedaż alkoholu do 4,5%, znak: Nr I/4/A/3/2016, ilość dni obowiązywania zezwolenia 256:

$$\text{Opłata należna} = \frac{525 \text{ zł}}{366 \text{ dni}} \times 256 \text{ dni} = 367,21 \text{ zł}$$

zaś organ kontrolowany pobrał opłatę w wysokości 366,08 zł.

Powyższa analiza jednoznacznie wskazuje, że pobrane opłaty nie odpowiadały określonej w art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości wysokości opłaty rocznej za dany rodzaj zezwolenia.

II. Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości

Kontroli poddano 42 postępowania ujęte w tabeli Nr 5.

tabela Nr 5

Lp.	Znak sprawy	Data wydania zezwolenia	Data wniesienia opłaty za zezwolenie	Uwagi
1.	III/22A/21/2016	2.09.2016r.	2.09.2016r.	-
2.	III/21/A20/2016	18.08.2016r.	16.08.2016r.	-
3.	III/20/A/19/2016	18.08.2016r.	16.08.2016r.	-
4.	III/16/C/3/2016	18.08.2016r.	18.08.2016r.	-
5.	III/16/B/7/2016	18.08.2016r.	18.08.2016r.	-
6.	III/16/A/15/2016	18.08.2016r.	18.08.2016r.	-
7.	III/18/C/4/2016	18.08.2016r.	18.08.2016r.	-
8.	III/18/B/8/2016	18.08.2016r.	18.08.2016r.	-
9.	III/18/A/17/2016	18.08.2016r.	18.08.2016r.	-
10.	III/14/B/5/2016	18.08.2016r.	17.08.2016r.	-
11.	III/14/A/13/2016	18.08.2016r.	17.08.2016r.	-

12.	III/15/A/14/2016	18.08.2016r.	17.08.2016r.	-
13.	III/15/B/6/2016	18.08.2016r.	17.08.2016r.	-
14.	III/13/B/4/2016	18.08.2016r.	17.08.2016r.	-
15.	III/13/A/12/2016	18.08.2016r.	17.08.2016r.	-
16.	III/12/B/3/2016	18.08.2016r.	17.08.2016r.	-
17.	III/12/A/11/2016	18.08.2016r.	17.08.2016r.	-
18.	III/11/C/11/2016	1.07.2016r.	1.07.2016r.	-
19.	III/11/B/11/2016	1.07.2016r.	1.07.2016r.	-
20.	III/11/A/11/2016	1.07.2016r.	1.07.2016r.	-
21.	III/10/C/10/2016	1.07.2016r.	1.07.2016r.	-
22.	III/10/B/10/2016	1.07.2016r.	1.07.2016r.	-
23.	III/10/A/2016	1.07.2016r.	1.07.2016r.	-
24.	III/9/A/2016	24.06.2016r.	24.06.2016r.	-
25.	III/8/A/8/2016	24.06.2016r.	24.06.2016r.	-
26.	III/7/A/7/2016	24.06.2016r.	24.06.2016r.	-
27.	III/6/A/6/2016	24.06.2016r.	24.06.2016r.	-
28.	III/5/A/2016	24.06.2016r.	24.06.2016r.	-
29.	III/4/A/4/2016	24.06.2016r.	24.06.2016r.	-
30.	III/3/A/2016	24.05.2016r.	24.05.2016r.	-
31.	III/2/A/2/2016	24.05.2016r.	24.05.2016r.	-
32.	III/1/A/1/2016	24.05.2016r.	24.05.2016r.	-
33.	III/33/B/19/2015	15.12.2015r.	15.12.2015r.	-
34.	III/32/B/18/2015	15.12.2015r.	15.12.2015r.	-
35.	III/31/B/17/2015	15.12.2015r.	15.12.2015r.	-
36.	III/30/B/16/2015	15.12.2015r.	15.12.2015r.	-
37.	III/29/B/15/2015	15.12.2015r.	15.12.2015r.	-
38.	III/28/B/14/2015	15.12.2015r.	15.12.2015r.	-
39.	III/23/B/9/2015	15.12.2015r.	15.12.2015r.	-
40.	III/19/A/19/2015	14.08.2015r.	14.08.2015r.	-
41.	III/18/A/18/2015	14.08.2015r.	14.08.2015r.	-
42.	III/1/A/1/2015	29.04.2015r.	29.04.2015r.	-

Ustalono, iż:

- postępowania o wydanie przedmiotowych zezwoleń wszczynane były na wniosek strony;
- zezwolenia wydawane były w terminie wskazanym w art. 35 Kpa, na okres do 2 dni, zgodnie z art. 18¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;
- zezwolenia wydawano po uprzednim uzyskaniu opinii KRPA.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji nieprawidłowości nie stwierdzono.

III. Wygaszanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, stosownie do art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości

Kontroli poddano 5 decyzji ujętych w tabeli Nr 6.

tabela Nr 6

WZP.7340.2.2016	WZP.7340.2.10.2016	WZP.7340.2.17.2016	WZP.7340.2.11.2016
WZP.7340.2.2015.39			

Ustalono, iż wskazane decyzje o wygaszeniu zezwoleń wydane zostały na podstawie art. 18¹ ust. 12 pkt 1 i 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, tj. z powodu likwidacji punktu sprzedaży lub niedokonania opłaty w nakazanym terminie.

W ramach czynności sprawdzających stwierdzono, iż postępowania administracyjne w zakresie wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wszczynano bez zawiadamiania o powyższym stron. W okazanej dokumentacji znajdowały się natomiast pisma przedsiębiorców informujące o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej, czy likwidacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych. W trakcie kontroli zwrócono uwagę, iż w związku z brakiem określenia przez ustawodawcę w art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości inicjatywy w zakresie wszczęcia postępowania, przyjąć należy, iż przedmiotowe postępowanie wszczynane jest z urzędu, niezależnie od rodzaju przesłanki stanowiącej podstawę wygaszenia zezwolenia (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2012r., sygn. akt II OSK 2232/10).

Zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, o wszczęciu postępowania z urzędu należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie, w każdym przypadku wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	W zakresie: pkt I - W trakcie kontroli ustalono, iż opłaty za korzystanie z zezwoleń w 49 przypadkach zostały pobrane w wysokościach nieodpowiadających postanowieniom art. 11¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości. pkt II - Nie stwierdzono nieprawidłowości. pkt III - Nie stwierdzono nieprawidłowości. Wskazana wyżej nieprawidłowość mogła spowodować roszczenie przedsiębiorcy dokonującego opłaty za korzystanie z przedmiotowego zezwolenia i konieczność zwrotu pobranej nadpłaty wraz z odsetkami. Ponadto pobranie niższych stawek wpłynęło na obniżenie dochodów organu kontrolowanego.
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna nieprawidłowością</i>
Wpis do książki kontroli	13/2016
Podsumowanie stwierdzonych nieprawidłowości/ uchybień w kontrolowanym podmiocie	Obszar kontroli: Nr 1 Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków: - w 3 przypadkach w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg nie zawarto pouczenia o treści art. 239 § 1 Kpa, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa. Nr 2 Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej: - w 38 przypadkach dokonano nieterminowego przenoszenia informacji do systemu CEIDG, czym naruszono art. 37 ust. 5 usdg. Nr 3 Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży: - w 49 przypadkach opłaty za korzystanie z zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych zostały pobrane w wysokościach nieodpowiadających postanowieniom art. 11¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
Zalecenia	- w zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia skargi zamieszczać wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 Kpa, - udostępniać w CEIDG wszystkie niezbędne informacje o uzyskaniu, cofnięciu, utracie i wygaśnięciu uprawnień wynikających z decyzji, w terminie wskazanym w art. 37 ust. 5 usdg, - pobierać prawidłowo wyliczone opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
Pouczenie	- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  Marek Subocz WICEWOJEWODA

