

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 02/2015

Na podstawie art. 44 ust. 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. 2015.155 t. j. z późn. zm.) w związku z art. 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. – o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 2015.584 t. j. z późn. zm.) oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 25.08.2015r. dla Dyrektora WORD Szczecin oraz upoważnienia Nr WO/KP/0052/181/2015 i WO/KP/0052/186/2015 z dnia 25 sierpnia 2015 roku przeprowadzono kontrolę przedsiębiorcy:

Szkoła Nauki Jazdy „ROY” Beata Gruszczyńska-Żuchowicz

prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców pod adresem:

ul. Grunwaldzka 54, 72-600 Świnoujście

w zakresie prawa jazdy kategorii: **AM, A1, A2, A, B, C, D, BE, CE**

posiadającego wpis w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców pod numerem **00013263**

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono w dniu 15.09.2015r.

Kontrolę w dniu 07.10.2015r. przeprowadzili:

Naczelnik Wydziału Komunikacji Zofia Kozakiewicz, Inspektor Katarzyna Tomaszewska oraz egzaminator WORD Szczecin Jerzy Działko

I. Status przedsiębiorcy:

prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów – dotyczy osoby fizycznej lub członków organów osoby prawnej: **NIE** - *Oświadczenie przedsiębiorcy złożone pod odpowiedzialnością karną z art. 233 K.K. załączone do protokołu.*

II. Akredytacja kuratora oświaty, o której mowa w art. 68b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.): **NIE DOTYCZY**

III. W dniu rozpoczęcia kontroli przedsiębiorca:

1. Dysponował pomieszczeniem biurowym:

adres: ul. Grunwaldzka 54, 72-600 Świnoujście

forma posiadania: umowa najmu lokalu użytkowego z dnia 30.12.2014r. pomiędzy _____, a Panią Beatą Gruszczyńską – Żuchowicz

1.1. Oznaczonym nazwą, adresem oraz godzinami pracy ośrodka: **TAK**

1.2. Wyposażonym w:

telefon **TAK**

komputer z dostępem do Internetu **TAK**

1.3. Przeznaczonym wyłącznie do przyjmowania interesantów: **TAK**

1.4. Umożliwiającym przechowywanie dokumentacji związanej ze szkoleniem w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych: **TAK**

2. Dysponował salą wykładową:

adres: *ul. Dąbrowskiego 1A, 72-600 Świnoujście*

forma posiadania: *Najem – umowa najmu z dnia 06.07.2002r. pomiędzy
a Panią Beatą Gruszczyńską – Żuchowicz, umowa zawarta na czas nieokreślony.*

powierzchnia: 25 m²

- 2.1. Oznaczoną nazwą ośrodka oraz informacją „Sala Wykładowa”: **TAK**
- 2.2. Wyposażoną w stoliki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w szkoleniu: **TAK**
- 2.3. Przystosowaną do prowadzenia szkolenia co najmniej 10 osób **TAK**
- 2.4. Oświetloną, ogrzewaną i przewietrzaną **TAK**
- 2.5. Odizolowaną od innych pomieszczeń **TAK**
- 2.6. Umiejscowioną w pobliżu toalety **TAK**

- 2.7. Wyposażoną w pomoce dydaktyczne:
 - 2.7.1. Tablica do pisania **TAK**
 - 2.7.2. Makieta lub programy komputerowe umożliwiające symulowanie sytuacji na drodze **TAK**
 - 2.7.3. Cyfrowe urządzenie zobrazowania wielkoformatowego oraz urządzenie komputerowe umożliwiające współpracę z tym urządzeniem **NIE DOTYCZY**
 - 2.7.4. Stanowiska komputerowe przeznaczone do prowadzenia szkolenia w formie nauczania na odległość z wykorzystaniem technik komputerowych i Internetu **NIE DOTYCZY**
 - 2.7.5. Oprogramowanie komputerowe pozwalające na prowadzenie zajęć w formie nauczania na odległość z wykorzystaniem technik komputerowych i internetu zapewniające co najmniej:
 - 2.7.5.1. Przydzielenie osobie szkolonej indywidualnego identyfikatora pozwalającego na bezpośrednie śledzenie jej postępów w nauce: **NIE DOTYCZY**
 - 2.7.5.2. Przeprowadzenie zajęć w zakresie i czasie wymaganym programem szkolenia **NIE DOTYCZY**
 - 2.7.5.3. Zabezpieczenie przed ingerencją w kolejność prowadzenia zajęć **NIE DOTYCZY**
 - 2.7.5.4. Przeprowadzenie testu sprawdzającego wiedzę po każdym module tematycznym szkolenia oraz zabezpieczenie przed ingerencją w jego wynik **NIE DOTYCZY**
 - 2.7.5.5. Możliwość kontynuowania szkolenia wyłącznie po uprzednim uzyskaniu pozytywnego wyniku z testu sprawdzającego wiedzę **NIE DOTYCZY**
 - 2.7.6. Tablice poglądowe z zakresu szkolenia:
 - 2.7.6.1. Zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym **TAK**
 - 2.7.6.2. Zasady kierowania pojazdem **TAK**
 - 2.7.6.3. Podstawowe czynności kontrolno-obługowe **TAK**
 - 2.7.6.4. Zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku **TAK**
 - 2.7.7. Programy komputerowe lub filmy wideo prezentujące:
 - 2.7.7.1. Zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym **TAK**



2.7.7.2. Zasady kierowania pojazdem **TAK**

2.7.7.3. Podstawowe czynności kontrolno-obsługowe **TAK**

2.7.7.4. Zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku **TAK**

2.7.8. Urządzenia umożliwiające korzystanie z pomocy dydaktycznych w postaci makiety, tablic poglądowych, programów komputerowych lub filmów wideo **TAK**

3. Dysponował placem manewrowym:

3.1. adres: *ul. Bałtycka 72-600 Świnoujście*

forma posiadania: *najem – umowa nr 4/K/2013 z dnia 06.06.2013r. oraz aneks nr 2 i 3 zawarta na czas określony - do dnia 31.12.2016r.*

3.1.1. Rodzaj nawierzchni: *beton*

3.1.2. Wyłączonym z ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe: **TAK**

3.1.3 Posiadającym trwale wyznaczone stanowiska umożliwiające wykonywanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowym na egzaminie państwowym (z wyjątkiem ruszania na wzniesieniu): **TAK**

3.1. 4. Ogrodzony, zabezpieczony przed dostępem osób postronnych **TAK**

3.1. 5. Posiadający trwale wyznaczone stanowiska umożliwiające wykonanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowym na egzaminie państwowym dla wszystkich kategorii prawa jazdy: **TAK**

Plac wymaga: usunięcia porastającej trawy, odświeżenia linii wyznaczających zadania egzaminacyjne oraz usunięcia zbędnych linii znajdujących się w pobliżu zadań egzaminacyjnych na kat. C i CE.

4. Dysponował pojazdami przystosowanymi do nauki jazdy wykorzystywanymi do prowadzenia szkolenia:

4.1. Kat. BE

4.1.1. Marka pojazdu (typ, model) *Saris F 320*

4.1.2.. Nr rej *ZSW G917*

4.1.3. Rok produkcji *1985*

4.1.4. Forma posiadania - *własność*

4.1.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.1.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy: **TAK**

4.1.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.2. Kat. D

4.2.1. Marka pojazdu (typ, model) *Renault FR1*

4.2.2.. Nr rej *ZS 5506T*

4.2.3. Rok produkcji *1987*

4.2.4 Forma posiadania – *użyczenie, umowa z dnia 07.09.2011r. pomiędzy*

_____ a Panią Beatą Gruszczyńską – Żuchowicz

4.2.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: *NIE – badanie techniczne ważne do 16.02.2012r.*

Elw - S

4.2.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy TAK

4.2.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia:

4.3 Kat. CE

4.3.1. Marka pojazdu (typ, model) *Ackermann Z-PA-F*

4.3.2.. Nr rej *DKL 7AK4*

4.3.3..Rok produkcji *2003*

4.3.4. Forma posiadania - *Najem oa* _____ - *umowa z dnia 26.05.2014r.*
(*najem od 27.05.2014r. - bezterminowo*)

4.3.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **NIE** - *badanie techniczne ważne do 11.07.2014r.*

4.3.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy TAK

4.3.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: - **TAK**

4.4. Kat. A2

4.4.1. Marka pojazdu (typ, model) *Suzuki Gladius*

4.4.2.. Nr rej *DGL 2C01*

4.4.3. Rok produkcji *2013*

4.4.4. Forma posiadania - *nie sprawdzono*

4.4.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: *nie sprawdzono*

4.4.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy; *nie sprawdzono*

4.4.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: *nie sprawdzono*

Podczas poprzedniej kontroli przedsiębiorca oświadczył, że wycofa pojazd ze szkoleń z datą 07.06.2014r. Ponownie zgłoszono pojazd do szkolenia wraz ze złożeniem wniosku z dnia 23.02.2015r. , do dnia kontroli tj. 07.10.2015r. do organu nie wpłynęło pismo informujące o wycofaniu pojazdu ze szkolenia. W dniu kontroli przedsiębiorca nie dysponował dowodem rejestracyjnym tego pojazdu, oświadczył, że wcześniej pojazd zdjęto ze stanu.

4.5. Kat. B

4.5.1. Marka pojazdu (typ, model) *Renault Trafic*

4.5.2.. Nr rej *ZSW 12585*

4.5.3. Rok produkcji *2006*

4.5.4. Forma posiadania - *własność* _____ - *współwłasność małżeńska*

4.5.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.5.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy TAK

4.5.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.6. Kat. D

4.6.1. Marka pojazdu (typ, model) *Ponticelli LR210P*

4.6.2.. Nr rej *SJ 68880*

4.6.3. Rok produkcji *1997*

4.6.4. Forma posiadania - *najem, umowa z dnia 25.08.2014r. pomiędzy Centrum Edukacji Zawodowej CARGO Sp. z o.o. a Panią Beatą Gruszczyńską - Żuchowicz*

4.6.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **NIE** - *badanie techniczne ważne do 11.01.2015r.*

4.6.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy - *nie stwierdzono, ksero dowodu rejestracyjnego jest nieczytelne*

4.6.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.7. Kat. C

4.7.1. Marka pojazdu (typ, model) *MAN 14.225 LLC*

4.7.2.. Nr rej *ZSW C486*

4.7.3. Rok produkcji *2001*

4.7.4. Forma posiadania - *Najem od [redacted] - umowa z dnia 26.05.2014r. (najem od 27.05.2014r. - bezterminowo)*

4.7.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **NIE** – *badanie techniczne ważne do 11.07.2014r.*

4.7.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.7.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.8. Kat. B

4.8.1. Marka pojazdu (typ, model) *Hyundai i20*

4.8.2.. Nr rej *ZOROY*

4.8.3. Rok produkcji *2013*

4.8.4. Forma posiadania - *Własność*

4.8.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.8.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.8.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.9. Kat. A

4.9.1. Marka pojazdu (typ, model) *KAWASAKI ER650E*

4.9.2.. Nr rej *ZSW 35AK*

4.9.3. Rok produkcji *2012*

4.9.4. Forma posiadania - *Własność*

4.9.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.9.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.9.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.10. Kat. AM

4.10.1. Marka pojazdu (typ, model) *ROUTER HT50QT-16*

4.10.2.. Nr rej *ZSW 64AE*

4.10.3. Rok produkcji *2011*

4.10.4. Forma posiadania - *Własność*

4.10.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.10.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.10.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.11. Kat. A1

4.11.1. Marka pojazdu (typ, model) *Yamaha YBR125*

4.11.2.. Nr rej *ZSW63AH*

4.11.3. Rok produkcji *2011*

4.11.4. Forma posiadania - *Własność*



4.11.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.11.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.11.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.12. Kat. B

4.12.1. Marka pojazdu (typ, model) *Smart Forfour*

4.12.2. Nr rej *ZSW 02631*

4.12.3. Rok produkcji *2006*

4.12.4. Forma posiadania - *Własność*

4.12.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.12.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.12.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.13. Kat. A2

4.13.1. Marka pojazdu (typ, model) *KAWASAKI ER6N*

4.13.2.. Nr rej *ZSW 43AK*

4.13.3. Rok produkcji *2013*

4.13.4. Forma posiadania - *Najem oa*

(najem od 27.05.2014r. - bezterminowo)

— — *umowa z dnia 26.05.2014r.*

4.13.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**

4.13.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**

4.13.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

Podczas kontroli przedłożono dowód rejestracyjny pojazdu ZSW 43AK, który nie był ujęty w wykazie pojazdów, którymi dysponuje – wniosek z dnia 23.02.2015r. Do organu nie wpłynęło pismo odnośnie zgłoszenia tego pojazdu do wykazu pojazdów szkoleniowych.

5. Zatrudniał instruktorów:

5.1.1. Imię i nazwisko

5.1.2. Nr ewidencyjny

5.1.3. Zakres uprawnień do szkolenia: *A,B,C,D,BE,CE,T*

5.1.4. Udokumentowana 3-letnia praktyka w szkoleniu kandydatów na kierowców – **TAK**

5.1.5. Uprawnienia do prowadzenia szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii B lub C od co najmniej 5 lat **TAK**

5.1.1. Imię i nazwisko

5.1.2. Nr ewidencyjny

5.1.3. Zakres uprawnień do szkolenia: *B*

5.1.4. Udokumentowana 3-letnia praktyka w szkoleniu kandydatów na kierowców – *nie zbadano*
Umowa zlecenie

5.1.1. Imię i nazwisko

5.1.2. Nr ewidencyjny

5.1.3. Zakres uprawnień do szkolenia: *B,C,D,T,BE,CE*

5.1.4. Udokumentowana 3-letnia praktyka w szkoleniu kandydatów na kierowców – *nie zbadano*
Umowa zlecenie z dnia 09.03.2015r.

IV. Kontrolą objęto działalność przedsiębiorcy w okresie:

od dnia 07.06.2014r.

do dnia 07.10.2015r.

W powyższym okresie:

a) objęto szkoleniem 80 kandydatów na kierowców w tym:
szkoleniem podstawowym – 78 osób
szkoleniem uzupełniającym - 2 osób

b) wystawiono zaświadczenia o ukończeniu kursu podstawowego 50 osobom –przedsiębiorca nie przedłożył do wglądu wydanych zaświadczeń o ukończeniu kursu, oświadczył, że wydawał zaświadczenia tylko w jednym egzemplarzu dla kursanta, ale w każdym momencie jest w stanie wydać takie zaświadczenie, ponieważ prowadzi ewidencję wydanych zaświadczeń.

W trakcie kontroli sprawdzono:

1) w zakresie szkolenia kandydatów na kierowców:

a) książkę ewidencji osób szkolonych nr 3/2013 stwierdzając:

Przedsiębiorca w trakcie kontroli przedstawił dwie wersje prowadzonej przez siebie książki ewidencji osób szkolonych. W wersji papierowej stwierdzono brak wpisów nr profilu kandydata na kierowcę PKK, natomiast wersja elektroniczna będąca zwykłym dokumentem zawiera wszystkie wymagane przepisami informacje zgodnie z wzorem załącznika nr 2 do Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 lipca 2012r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. 2012.1019). Książka ewidencji osób szkolonych prowadzonej w komputerze nie może być uznana za książkę prowadzoną w systemie teleinformatycznym, ponieważ wpisy nie są potwierdzane każdorazowo bezpiecznym podpisem elektronicznym przez kierownika OSK. W związku z powyższym kontroli poddano książkę ewidencji osób szkolonych prowadzoną w wersji papierowej.

Stwierdzono naruszenie warunków i trybu postępowania z dokumentami osób ubiegających się o uzyskanie uprawnienia do kierowania oraz prowadzenia dokumentacji przez ośrodki szkolenia kierowców:

- ✓ w pozycji nr 72 _____ w książce ewidencji osób szkolonych widnieje data rozpoczęcia szkolenia 28.07.2014r., natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę PKK widnieje data 16.07.2014r.
- ✓ w pozycji nr 95 _____ stwierdzono rozbieżność pomiędzy ilością godzin szkolenia w książce ewidencji osób szkolonych a PKK. W książce ewidencji osób szkolonych wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 30 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 30, natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 0 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 20.



- ✓ w pozycji nr 109 _____ w książce ewidencji osób szkolonych widnieje data zakończenia 31.03.2015r., natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę PKK widnieje data 31.05.2015r.
- ✓ w pozycji nr 117 _____ stwierdzono rozbieżność pomiędzy ilością godzin szkolenia w książce ewidencji osób szkolonych a PKK. W książce ewidencji osób szkolonych wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 30 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 20, natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 4 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 20. Ponadto w systemie kierowca w profilu kandydata na kierowcę widnieje zapis, że osoba zdała egzamin teoretyczny w WORD z datą 30.03.2015r., a do szkolenia w OSK przystąpiła dopiero 03.04.2015r., z czego wynika, że nie odbyła zajęć teoretycznych w OSK, a jedynie zajęcia z pierwszej pomocy oraz zajęcia praktyczne.
- ✓ w pozycji nr 118 _____ stwierdzono rozbieżność pomiędzy ilością godzin szkolenia w książce ewidencji osób szkolonych a PKK. W książce ewidencji osób szkolonych wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 30 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 30, natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 4 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 30. Ponadto w systemie kierowca w profilu kandydata na kierowcę widnieje zapis, że osoba zdała egzamin teoretyczny w WORD z datą 24.03.2015r., a do szkolenia w OSK przystąpiła dopiero 03.04.2015r., z czego wynika, że nie odbyła zajęć teoretycznych w OSK, a jedynie zajęcia z pierwszej pomocy oraz zajęcia praktyczne.
- ✓ w pozycji nr 121 _____ stwierdzono rozbieżność pomiędzy ilością godzin szkolenia w książce ewidencji osób szkolonych a PKK. W książce ewidencji osób szkolonych wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 30 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 30, natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 30 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 32.
- ✓ w pozycji nr 125 _____ stwierdzono rozbieżność pomiędzy ilością godzin szkolenia w książce ewidencji osób szkolonych a PKK. W książce ewidencji osób szkolonych wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 30 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 30, natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę wpisano liczbę godzin zajęć teoretycznych 4 oraz liczbę godzin zajęć praktycznych 31. Ponadto w systemie kierowca w profilu kandydata na kierowcę widnieje zapis, że osoba zdała egzamin teoretyczny w WORD z datą 23.06.2015r., a do szkolenia w OSK przystąpiła dopiero 24.06.2015r., z czego wynika, że nie odbyła zajęć teoretycznych w OSK, a jedynie zajęcia z pierwszej pomocy oraz zajęcia praktyczne.
- ✓ W pozycji 135 _____, w książce ewidencji osób szkolonych widnieje data zakończenia szkolenia 15.10.2015r., w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę PKK widnieje data 15.09.2015r., natomiast w książce ewidencji osób szkolonych wydrukowanej podczas kontroli widnieje data 05.10.2015r.
Ponadto stwierdzono rozbieżności pomiędzy wpisami w książce ewidencji osób szkolonych prowadzonych w wersji papierowej oraz komputerowej:
- ✓ w pozycji 109 _____ w książce ewidencji osób szkolonych w wersji elektronicznej widnieje data zakończenia szkolenia 08.03.2015r., w wersji papierowej widnieje data 31.03.2015r. natomiast w zaktualizowanym PKK 31.05.2015r.
- ✓ w pozycji 122 _____ w książce ewidencji osób szkolonych w wersji elektronicznej widnieje data rozpoczęcia szkolenia 05.05.2015r. W książce prowadzonej w wersji papierowej widnieje data 05.06.2015r. W przekazanej przez kierownika OSK

Handwritten signature

informacji dotyczącej terminu, czasu i miejsca prowadzenia zajęć widnieją dwie daty rozpoczęcia szkolenia zarówno 05.05.2015r. jak i 05.06.2015r., natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę PKK widnieje data 05.06.2015r.

- ✓ w pozycji nr 124 i 132 _____ w książce ewidencji osób szkolonych w wersji elektronicznej widnieje błąd w nr PESEL, wpisano 97051006629 w wersji papierowej widnieje 97051006628.
- ✓ w pozycji 126 _____ w książce ewidencji osób szkolonych w wersji elektronicznej widnieje data rozpoczęcia szkolenia 01.07.2015r., w wersji papierowej widnieje data 02.07.2015r.
- ✓ w pozycji 135 _____ w książce ewidencji osób szkolonych w wersji elektronicznej widnieje data zakończenia szkolenia 05.10.2015r., w wersji papierowej widnieje data 15.10.2015r. natomiast w zaktualizowanym PKK 15.09.2015r.

b) karty przeprowadzonych zajęć, stwierdzając:

Pieczętka OSK nie jest zgodna z wzorem załącznika nr 4 rozporządzenia z dnia 3 stycznia 2013r. w sprawie sposobu tworzenia i nadawania numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ośrodek szkolenia kierowców (Dz. U. 2013.poz. 31).

Skontrolowano karty 6 osób, wraz z arkuszami przebiegu egzaminu wewnętrznego bez zaświadczenia o ukończeniu szkolenia:

- 1) _____ poz. 73 w książce ewidencji osób szkolonych
 - brak podpisu osoby prowadzącej szkolenie z pomocy przedlekarskiej na karcie przeprowadzonych zajęć
 - dwie nieczytelne poprawki na karcie przeprowadzonych zajęć praktycznych
 - brak szkolenia praktycznego po zmierzchu
- 2) _____ poz. 89 w książce ewidencji osób szkolonych
 - brak podpisu osoby prowadzącej szkolenie z pomocy przedlekarskiej na karcie przeprowadzonych zajęć
- 3) _____ oz. 115 w książce ewidencji osób szkolonych
 - brak nr uprawnień oraz podpisu osoby prowadzącej szkolenie z pomocy przedlekarskiej
- 4) _____ poz. 117 w książce ewidencji osób szkolonych
 - brak podpisu osoby prowadzącej szkolenie z pomocy przedlekarskiej na karcie przeprowadzonych zajęć
 - niezgodność ilości godzin przeprowadzonych zajęć teoretycznych z ilością godzin podanych w książce ewidencji osób szkolonych
- 5) _____ poz. 125 w książce ewidencji osób szkolonych
 - brak podpisu osoby prowadzącej szkolenie z pomocy przedlekarskiej na karcie przeprowadzonych zajęć
 - niezgodność ilości godzin przeprowadzonych zajęć teoretycznych z ilością godzin podanych w książce ewidencji osób szkolonych
 - niezgodność ilości godzin przeprowadzonych zajęć praktycznych z ilością godzin



podanych w książce ewidencji osób szkolonych
- brak szkolenia praktycznego po zmierzchu

- 6) _____ i poz. 131 w książce ewidencji osób szkolonych
- brak podpisu osoby prowadzącej szkolenie z pomocy przedlekarskiej na karcie przeprowadzonych zajęć
 - brak szkolenia praktycznego po zmierzchu

Ponadto podczas kontroli stwierdzono, że przedsiębiorca nie prowadzi harmonogramu zajęć teoretycznych dla każdego kursu zawierającego terminy, miejsce prowadzenia zajęć teoretycznych oraz godziny rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych zajęć zgodnie z art. 27 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. 2015.155 t. j. z późn. zm.) – w załączeniu wydruk tabeli z dnia kontroli wykonany przez przedsiębiorcę.

c) zgodność prowadzonych zajęć z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie, czasie i miejscu, w którym są prowadzone zajęcia, oraz listą uczestników kursu, stwierdzając:

- ✓ pozycja 126 _____ / książce ewidencji osób szkolonych w wersji elektronicznej widnieje data rozpoczęcia szkolenia 01.07.2015r., w wersji papierowej widnieje data 02.07.2015r., natomiast w informacji z dnia 02.07.2015r. przekazanej przez kierownika OSK dotyczącej terminu, czasu i miejsca prowadzenia zajęć wraz z listą uczestników kursu widnieje data 01.07.2015r.
- ✓ pozycja 138 _____ w książce ewidencji osób szkolonych widnieje data rozpoczęcia szkolenia 21.08.2015r. natomiast z informacji z dnia 21.08.2015r. przekazanej przez kierownika OSK dotyczącej terminu, czasu i miejsca prowadzenia zajęć widnieje data 20.08.2015r.
- ✓ pozycja 139 _____ w książce ewidencji osób szkolonych widnieje data rozpoczęcia szkolenia 09.09.2015r. natomiast z informacji z dnia 09.09.2015r. przekazanej przez kierownika OSK dotyczącej terminu, czasu i miejsca prowadzenia zajęć widnieje data 08.09.2015r.

d) zgodność prowadzonych egzaminów wewnętrznych z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie i miejscu ich przeprowadzenia, stwierdzając:

brak uwag

e) zasady i sposób przeprowadzania egzaminu wewnętrznego:

- użyto nieobowiązującego wzoru arkusza przebiegu części praktycznej egzaminu wewnętrznego dla kursanta

Protokół z przebiegu egzaminu wewnętrznego podpisany przez instruktora oraz osobę szkoloną dołączony jest do dokumentacji kursanta.

2017-18

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół zawiera 11 stron.

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Zapoznałam/em się z treścią protokołu i nie wnoszę uwag.

Data i podpis kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej

Wtymam
Beata Cempel-Lichstein
.....
10-11-2011. 6

Podpisy osób przeprowadzających kontrolę

1.
[Signature]
2.
[Signature]
3.
[Signature]

Kontrolę odnotowano w książce kontroli przedsiębiorcy: TAK

[Signature]