

rała dane dotyczące przedsiębiorców: nazwa, adres, nr telefonu, email, nr REGON, symbol, data wydania i data wygaśnięcia zezwolenia Prezydenta.

(Dowód: akta kontroli str. 291-293)

Według stanu ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń na dzień 30.06.2011 r. na terenie Miasta zarejestrowanych było 6 przedsiębiorców:

- Remondis Szczecin Oddział Świnoujście Sp. z o.o. (Świnoujście, ul. Kołłątaja 4), zezwolenie Prezydenta z dnia 22.12.2006 r.,
- KPUHiOŚ Koros Sp. z o.o. (Świnoujście, ul. Kołłątaja 3), zezwolenie z 22.12.2006 r.,
- Sita Jantra Sp. z o.o. (Świnoujście, ul. Księżnej Anny 11), zezwolenie z 2.04.2010 r.,
- PUH Eko Violmed (Wałcz, ul. Obrońców Westerplatte 13b/28), zezwolenie z 12.12.2007 r.,
- FHU Krzysztof Grabowiecki (Gryfice, ul. Niekładzka 4, 4a), zezwolenie z 3.02.2009 r.,
- Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. (Świnoujście, ul. Gdańska 12B), zezwolenie z 15.12.2010 r.

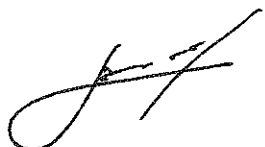
Ww. Spółki z o.o.: Remondis, Koros, Sita Jantra i MPO przekazały Prezydentowi roczne informacje o ilości odebranych odpadów komunalnych i comiesięczne wykazy umów zawartych, rozwiązanych i wygasłych, o których mowa w art. 9a ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości.

(Dowód: akta kontroli str. 291-293)

2.5. Monitorowanie gospodarowania odpadami komunalnymi

Urząd nie prowadził bazy danych o ilości odpadów komunalnych odbieranych na terenie Miasta od właścicieli nieruchomości przez przedsiębiorców. Jak wyjaśniła Anna Przychodzień główny specjalista w WOŚiL: „Baza stanu gospodarowania odpadami komunalnymi dla Gminy Miasto Świnoujście nie jest prowadzona jako osobny zbiór danych. Od sierpnia 2007 r. sprawozdania z gospodarowania odpadami komunalnymi, składane do Prezydenta (...) przez uprawnionych przedsiębiorców, segreguję i gromadzę w przeznaczonych na to segregatorach. Taki sposób gromadzenia danych był wystarczający do realizacji zadań określonych w art. 14 ust. 13 pkt 1 ustawy o odpadach oraz art. 9a ustawy o utrzymaniu czystości (...)”

(Dowód: akta kontroli str. 295)




Zestawienie stanu gospodarowania odpadami komunalnymi, sporządzone w oparciu o dane zgromadzone przez Urząd, przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	2009	2010	2011 (I półrocze)
Masa odpadów komunalnych wytworzonych w Mg*	17.010,7	17.141,9	bd**
Masa zebranych odpadów komunalnych ogółem w Mg, w tym:	21.266,2	21.677,79	bd**
- wymieszanych Mg	18.416,6	18.173,87	bd**
- selektywnie zebranych Mg, z tego:	2.849,6	3.503,92	bd**
biodegradowalnych	303,11	462,99	bd**
Masa wydzielonych z odpadów komunalnych odpadów w Mg:	390,41	361,44	bd**
- budowlanych	14.003,8***	11.139,17***	bd**
- niebezpiecznych****	9,7	5,88	bd**
- elektrycznych i elektronicznych****	9,26	8,78	bd**
- wielkogabarytowych	371,45	346,78	bd**
Masa odpadów zdeponowanych na składowisku Mg	19.702,70	20.175,99	bd**
Udział % mieszkańców gminy objętych zorganizowaną zbiórką odpadów komunalnych.	100	100	100

* na podstawie prognozy zawartej w Planie gospodarki odpadami dla Celowego Związku Gmin R-XXI w Nowogardzie,

** sprawozdanie roczne za rok 2011 zostanie złożone w Urzędzie do 31.03.2012 r.,

*** odpady o kodach z grupy 17, selektywnie zebrane z terenu Miasta, nie zaliczone do odpadów komunalnych,

**** zużyty niebezpieczny sprzęt elektryczny i elektroniczny,

***** zużyty inny niż niebezpieczny sprzęt elektryczny i elektroniczny,

(Dowód: akta kontroli str. 283)

2.6. Nadzorowanie wykonywania przez właścicieli nieruchomości obowiązków w zakresie gospodarowania odpadami

W latach 2009-2011 Prezydent nie wydał decyzji w trybie art. 5 ust. 7 oraz art. 6 ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości, nakazujących właścicielom nieruchomości wyposażenie nieruchomości w urządzenia do zbierania odpadów komunalnych i nakładających na właścicieli (w przypadku braku zawartych umów na odbiór odpadów), obowiązek uiszczenia ustalonej przez Prezydenta opłaty za odbiór odpadów.

(Dowód: akta kontroli str. 251)

Urząd został powiadomiony przez przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o rozwiązaniu bądź

wygaśnięciu w latach 2009-2011 (I półrocze) łącznie 349 umów na odbiór odpadów, z tego 115 umów wygasło w 2009 r., 172 w 2010 r. i 62 w 2011 r. (do 30.06.).

(Dowód: akta kontroli str. 253)

Badanie 30 wybranych losowo przypadków rozwiązania w latach 2009-2010 umów na odbiór odpadów komunalnych wykazało, że w:

- 17 przypadkach podmiot zawarł nową umowę,
- 8 przypadkach prowadzona działalność została zakończona,
- 3 przypadkach nieruchomość była niezamieszkała,
- 1 przypadku Straż Miejska ukarała osobę bez aktualnej umowy mandatem karnym,
- 1 przypadku w związku z odmową przyjęcia mandatu karnego Straż Miejska złożyła wniosek do sądu o ukaranie osoby bez aktualnej umowy karą grzywny.

(Dowód: akta kontroli str. 262, 297-301)

2.7. Nadzorowanie wykonywania przez przedsiębiorców odbierających odpady komunalne ustalonych obowiązków

W badanym okresie Urząd przeprowadził 2 kontrole działalności przedsiębiorstw, które zajmowały się odbiorem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Miasta. W dniu 14.12.2010 r. WGKiŚ skontrolował Komunalne Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe i Ochrony Środowiska Kronos Sp. z o.o., a 17.12.2010 r. – firmę Remondis Szczecin Sp. z o.o. Oddział w Świnoujściu. Obie kontrole wykazały właściwe działanie firm i nie sformułowano zaleceń pokontrolnych.

(Dowód: akta kontroli str. 263-269)

2.8. Skuteczność wypełniania przez gminę obowiązków w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi

W latach 2009-2011 (do 30 czerwca) w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez Urząd nie odnotowano skarg dotyczących nieprawidłowego gospodarowania odpadami przez właścicieli nieruchomości lub przedsiębiorców odbierających te odpady oraz występowania dzikich wysypisk na terenie Miasta.

(Dowód: akta kontroli str. 139)

W badanym okresie nie odnotowano opinii komisji Rady dotyczących gospodarowania odpadami oraz występowania dzikich wysypisk na terenie Miasta.

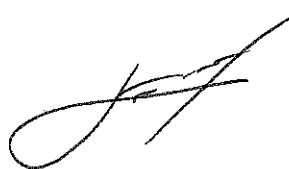
W latach 2009-2011 (I półrocze) odnotowano 15 interpelacji radnych, dotyczących gospodarowania odpadami oraz występowania dzikich wysypisk na terenie Miasta, z tego 6 w 2009 r., 5 w 2010 r. i 4 w 2011 r. We wszystkich 15 przypadkach odpowiedzi

udzielił Prezydent, jego zastępca lub Naczelnik merytorycznego wydziału Urzędu, na sesji Rady, na której złożono interpelacje.

W 2009 r. w swoich interpelacjach radni zwrócili uwagę na zaśmiecenie terenów: parku miejskiego w okolicy placu zabaw przy ul. Krzywoustego, wokół śmietników przy budynku SM „Stocznowiec” przy ul. Bolesława Chrobrego, przy przystani promowej „Bielik”, leśnych, w tym w okolicy Cmentarza oraz na odpady przywiezione przez obywateli Niemiec. W odpowiedzi poinformowano, że tereny komunalne zostały posprzątane. Od pozostałych właścicieli terenów posprzątanie zostanie wyegzekwowane, a przed miesiącem Urząd skontrolował zawieranie przez mieszkańców Miasta umów z firmami Kronos i Remondis i osoby nie przestrzegające stosownych przepisów zostały ukarane mandatami. Poinformowano także, że poproszono władze miasta Ahlbeck o pomoc w zwrocie kosztów usunięcia przywiezionych odpadów z niemieckiej restauracji „Delhi”.

W 2010 r. interpelacje radnych dotyczyły:

- Zaśmiecenia terenów: podwórka przy ul. Wyspiańskiego, lasu przy ul. Barlickiego,
W odpowiedzi poinformowano, że Straż Miejska wystosowała do lokatorów budynków wspólnot mieszkaniowych przy ul. Wyspiańskiego wezwanie, po którym podwórko zostało uprzątnięte. Las przy ul. Gdańskiej był własnością Nadleśnictwa Międzyzdroje, które odpowiadało za usunięcie odpadów. Teren przy ul. Barlickiego był kilka razy w roku gruntownie sprzątnięty i wykaszany.
- Wylewania płynnych ścieków w okolicy ujęcia wody pitnej Wydrzany.
Stwierdzono, że Urząd przeprowadził kontrolę, która wykazała, że doszło do zablokowania rurociągu odprowadzającego osady ujęcia do oczyszczalni ścieków. Awaria nie spowodowała skażenia środowiska, a jej skutki zostały usunięte.
- Podrzucania śmieci przez obywateli Niemiec.
Udzielono odpowiedzi, że: *„generalnie nie obserwuje się dużej tendencji do podrzucania nam odpadów, natomiast Straż Miejska sygnalizuje, że małe odpady, wyrzucane do śmietniczek przyulicznych, worki ze śmieciami, czy podrzucanie na tereny spółdzielni odpadów ma miejsce. Zdarzyło się, że ujawnione zostały niektóre przypadki i ukarano obywateli Niemiec. Zdarzyło się też, że Niemiec został przyłapany na wyrzucaniu odpadów do lasu, wynosił torbę ze śmieciami i okazało się, że jest to policjant w cywilu z rodziną na zakupach w Świnoujściu i także został ukarany.”*



W 2011 r. interpelacje radnych dotyczyły:

- Zaśmiecania terenu: przy ulicach: Bogusławskiego, Zalewowa, Okólna i Monte Cassino.

W odpowiedzi wyjaśniono, że tereny przy ulicach: Bogusławskiego, Zalewowa i Okólna nie były miejskie, więc obowiązek sprzątania będzie egzekwowała Straż Miejska od właścicieli. Teren przy ul. Monte Cassino był wielokrotnie sprzątany, w tym dwukrotnie w ciągu ostatnich dwóch tygodni. Straż Miejska będzie monitorowała ten teren.

(Dowód: akta kontroli str. 231-243)

W Regulaminie Straży Miejskiej, przyjętym uchwałą nr IX/72/2003 Rady z dnia 22.05.2003 r. przywidziano m.in. zadania:

- kontrola porządku i czystości dotycząca: wywiązywania się właścicieli i zarządców nieruchomości z obowiązków w zakresie utrzymania należytego stanu sanitarno – porządkowego, a w szczególności: wyposażenia nieruchomości w urządzenia służące do gromadzenia odpadów stałych i płynnych, usuwania odpadów i innych zanieczyszczeń z terenu nieruchomości oraz prowadzonej działalności gospodarczej, usuwania odpadów komunalnych i zanieczyszczeń z terenu przystanków komunikacyjnych, utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych, ładu i porządku w parkach i innych terenach rekreacyjnych Miasta, przestrzegania przepisów dotyczących chowu, utrzymania i nadzoru nad zwierzętami (§ 5 ust. 1 Regulaminu Straży Miejskiej),
- ochrona spokoju i egzekwowanie przestrzegania prawa w miejscach publicznych: ujawnianie wykroczeń i ściganie ich sprawców, w tym także ustalanie sprawców nielegalnych wysypisk śmieci (§ 5 ust. 2).

W Regulaminie Wewnętrznym Straży Miejskiej przygotowanym przez Komendanta Straży Miejskiej i zatwierdzony przez Prezydenta w dniu 18.04.2011 r. przytoczono zapisy Regulaminu organizacyjnego Urzędu z 31.03.2011 r. w zakresie dotyczącym Straży Miejskiej, tj.:

- ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych (§ 34 pkt 1 Regulaminu organizacyjnego Urzędu),
- ochrona obiektów komunalnych i urządzeń użyteczności publicznej (§ 34 pkt 6),
- obserwowanie i rejestrowanie przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w przypadku, gdy czynności te były niezbędne do wykony-

wania zadań w celu przeciwdziałania przypadkom naruszenia spokoju i porządku w miejscach publicznych (§ 34 pkt 11 litera b),

- nie ujęto zadań dotyczących kontroli właścicieli nieruchomości w zakresie wywiązywania się z obowiązków nałożonych *ustawą o utrzymaniu czystości* oraz prawidłowego gospodarowania odpadami przez przedsiębiorstwa odbierające odpady.

(Dowód: akta kontroli str. 19-23, 29)

Komendant Straży Miejskiej Adam Waś, zapytany o powód nie ujęcia ww. zadań w aktualnym Regulaminie Straży Miejskiej, wyjaśnił że: *„Straż Miejska wykonuje zadania określone w Ustawie o strażach gminnych z dnia 29 sierpnia 1997 roku. Szczegółowy wykaz ustaw, z których wynikają uprawnienia zawarty jest w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 16 lutego 2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Sporządzając Regulamin Wewnętrzny Straży Miejskiej stwierdzono, że art. IV Pt. „Zakres zadań wydziału” pkt 1 pt. „Ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych” wyczerpuje wszystkie zadania straży miejskiej wynikające z art. 10 i 11 Ustawy o strażach gminnych, stąd nie było potrzeby wyliczania zadań, gdyż wynikają one z tego przepisu.”*

(Dowód: akta kontroli str. 149-151)

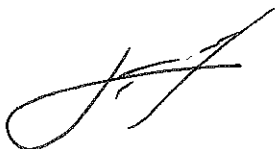
W latach 2009 – 2011 (I półrocze) Straż Miejska wystawiła w sumie 27 mandatów za zaśmiecanie i brak umów na wywóz nieczystości, na łączną kwotę 3.100 zł, z tego 10 mandatów w 2009 r. (na 1.000 zł), 9 w 2010 r. (800 zł) i 8 w 2011 r. (1.300 zł). Wszystkie 27 mandatów nałożono na osoby prywatne.

W badanym okresie Straż Miejska skierowała 3 wnioski w sprawie podejrzenia popełnienia wykroczenia do stosownych organów, zgodnie z dyspozycją art. 10 *ustawy o utrzymaniu czystości*, w tym 2 wnioski w 2010 r. i 1 w I półroczu 2011 r. Wszystkie 3 wnioski dotyczyły nie uprzątnięcia terenu.

(Dowód: akta kontroli str. 123)

W badanym okresie - wg danych Urzędu - na terenie Miasta zlokalizowano w sumie 104 dzikie wysypiska odpadów, w tym 53 w 2009 r., 29 w 2010 r. i 22 w I półroczu 2011 r. Wszystkie wysypiska zostały zlikwidowane, przy czym niektóre były oczyszczane wielokrotnie, tj. 227 razy w 2009 r. i 78 razy w 2010 r. Masa zebranych odpadów wyniosła w sumie 163,57 Mg, z tego 102,15 Mg w 2009 r., 47,30 Mg w 2010 r. i 14,12 Mg w 2011 r. (I półrocze). Wydatki poniesione na likwidację wysypisk wyniosły łącznie 390 tys. zł, z tego 266 tys. zł w 2009 r., 111 tys. zł w 2010 r. i 13 tys. zł w 2011 r.

(Dowód: akta kontroli str. 135)




Oględziny pięciu miejsc najczęstszego nielegalnego składowania odpadów na terenach we władaniu Miasta (przy ulicach: Zamkowa, Karsiborska, Hołdu Pruskiego, Bohaterów Września i Ku Morzu) wykazały, że:

- w dwóch przypadkach (ulice: Zamkowa i Ku Morzu) wysypisko było uprzątnięte, a na jego terenie znajdowały się niedawno wyrzucone odpady w ilości około 0,01 Mg, takie jak: puszki po piwie, szklane butelki oraz opakowania po napojach (typu pet), po słodczych (foliowe) i papierowe po papierosach,
- w jednym przypadku (przy ul. Hołdu Pruskiego) na terenie nie było innych odpadów poza składowanym od dawna gruzem ceglany w ilości około 2 Mg. Według informacji uczestniczącego w oględzinach Krzysztofa Szpytko Naczelnika WOŚiL, odpady te były pozostałością po spalonym i rozebranym przed wieloma laty trój-kondygnacyjnym budynku,
- na terenie przy ul. Bohaterów Września (na wysypisku o powierzchni około 400 m²) znajdowało się około 0,2 Mg niedawno wyrzuconych odpadów takich jak: gruz ceglany, opakowania pet po napojach, butelki szklane, krzesło i 2 materace,
- na terenie przy ul. Karsiborskiej znajdowały się trzy miejsca nielegalnego składowania odpadów. Na jednym z nich (o powierzchni około 600 m²) przylegającym do ogrodzenia komunalnego cmentarza, znajdowały się niedawno wyrzucone opakowania pet po napojach, plastikowe doniczki, sztuczne kwiaty, szklane i plastikowe opakowania po zniczach. Na dwóch terenach (około 400 i 600 m²), po przeciwnej stronie drogi dojazdowej do cmentarza, oprócz wyrzuconych niedawno plastikowych wiader, puszek po piwie, folii i opon samochodowych, stwierdzono składowany od dawna gruz ceglany i betonowy w łącznej ilości około 20 Mg,
- na czterech terenach (przy ulicach: Zamkowa, Karsiborska, Hołdu Pruskiego i Ku Morzu) nie ustawiono tablic informujących o zakazie wyrzucania śmieci.

(Dowód: akta kontroli str. 159,205-223)

Krzysztof Szpytko Naczelnik WOŚiL, zapytany o powód nie uprzątnięcia gruzu przy ul. Hołdu Pruskiego i przy ul. Karsiborskiej, wyjaśnił że: „Na terenie przy ul. Hołdu Pruskiego stał budynek, który przed laty spłonął, a następnie został rozebrany. Gruz jest najprawdopodobniej pozostałością po tym budynku. Ilość gruzu jest niewielka, rozrzucona i porośnięta roślinnością – stąd możliwość jej przeoczenia. Gruz ten zostanie usunięty jeszcze w tym roku. Teren przy ul. Karsiborskiej jest terenem podmokłym. Według stanu mojej wiedzy najprawdopodobniej gruz był w latach poprzednich wykorzystywany do utwardzenia znajdującej się

tam drogi dojazdowej oraz przyległego grząskiego zadrzewionego gruntu. Część gruzu, która została nawieziona nie w związku z tymi działaniami, została już wcześniej wywieziona, jednak sytuacja się powtórzyła w związku z czym gruz ten zostanie usunięty razem z innymi odpadkami. Planowane jest poszerzenie cmentarza sąsiadującego z tym terenem, w ramach którego gruz może być wykorzystany do stabilizacji terenu obiektów budowlanych cmentarza.”

Odnośnie nie ustawienia przy 4 ulicach tablic z zakazem wyrzucania śmieci Krzysztof Szpytko wyjaśnił że: *„Nie jest mi znany przepis nakazujący ustawianie tablic z zakazem wyrzucania śmieci. Tym niemniej podczas oględzin stwierdziłem, że na tych terenach istnieje taka potrzeba. Tablice z zakazem zostaną we wszystkich 4 miejscach ustawione jeszcze w tym roku.”*

(Dowód: akta kontroli str. 257)

Podczas trwania kontroli NIK Naczelnik Krzysztof Szpytko poinformował (dołączając wydruki zdjęć), że w dniach 22-25.11.2011 r. został wywieziony gruz i odpady, które stwierdzono podczas ww. oględzin, tj. z trenerów przy ulicach: Hołdu Pruskiego, Karsiborska, Ku Morzu, Bohaterów Września i Zamkowej, a ponadto na tych terenach ustawiono brakujące tablice z zakazem wywozu śmieci.

(Dowód: akta kontroli str. 383-399)

3. Realizacja zadań w zakresie zapobiegania zanieczyszczaniu miejsc publicznych oraz zbierania z tych miejsc odpadów

3.1. Postanowienia regulaminu dotyczące zapobiegania zanieczyszczaniu miejsc publicznych oraz zbierania z tych miejsc odpadów

W Regulaminie utrzymania czystości, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 litera b) i ust. 2 pkt 3 *ustawy o utrzymaniu czystości* określono, że:

- właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości (§ 3 pkt 15),
- urządzenia przewidziane do zbierania śmieci to: kosze uliczne o pojemności od 10 do 100 litrów, pojemniki na odpady 60 - 1.100 litrów, worki, pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów 60 – 3.500 litrów, kontenery 3,5 – 30 m³ (§ 5 pkt 3),
- usuwanie odpadów komunalnych z terenów miejsc publicznych w zależności od rejonu Miasta będzie miało miejsce codziennie, raz lub trzy razy w tygodniu, zarządzający terenem mieli obowiązek nie dopuścić do przepełnienia koszy ulicznych, a organizatorzy imprez masowych zobowiązani byli usuwać odpady i usuwać opróżnione przenośne toalety niezwłocznie po zakończeniu imprezy (§ 11 pkt 2),

- pozbywanie się odpadów komunalnych będzie miało miejsce w sposób określony w § 12.

(Dowód: akta kontroli str. 64, 67-68, 72-73)

3.2. Działania edukacyjne lokalnej społeczności mające na celu zapewnienie porządku i czystości w miejscach publicznych oraz przeciwdziałanie zanieczyszczeniu tych miejsc

W badanym okresie Urząd wydatkował w sumie 155,6 tys. zł na działania edukacyjne mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych oraz przeciwdziałanie zanieczyszczeniu tych miejsc, w tym 50,1 tys. zł w 2009 r., 62,6 tys. zł i 42,9 w 2011 r. (do 4 listopada). Działania podjęte przez Urząd to m.in.:

- wykonanie i rozstawienie tablic informujących o zakazie wysypywania śmieci w lasach komunalnych (Urząd wydatkował 3,4 tys. zł w 2009 r. i 3,7 tys. zł w 2010 r.),
- rozdanie toreb ekologicznych mieszkańcom Świnoujścia w ramach obchodów Międzynarodowego Dnia Ziemi (8,1 tys. zł w 2009 r., 9,3 tys. zł w 2010 r.,
- zakup worków i rękawic oraz pokrycie kosztów transportu odpadów w ramach organizacji corocznej akcji Sprzątanie Świata, w której udział wzięli wszyscy zainteresowani mieszkańcy Świnoujścia (2,4 tys. zł w 2009 r., 4,1 tys. zł w 2010 r., 3,4 tys. w 2011 r.),
- prenumerata czasopism ekologicznych, takich jak dwumiesięcznik „Odpady i Środowisko”, które udostępniano nauczycielom (0,6 tys. zł w 2009 r.),
- sfinansowanie wystawienia trzech spektakli teatralnych pt. „Zielona afera czyli ostatnie śledztwo inspektora Zgrozy” dla dzieci (3,6 tys. zł w 2009 r.),
- zorganizowanie i obsługa systemu zbiórki przeterminowanych leków na terenie aptek (13,5 tys. zł w 2010 r. i 7,5 tys. zł w 2011 r.)

Na zlecenie Urzędu Liga Ochrony Przyrody z siedzibą w Warszawie zrealizowała (i współfinansowała) działania edukacji ekologicznej w Mieście (Urząd wydatkował po 30 tys. zł w 2009 r., w 2010 r. i w 2011 r.), takie jak:

- zorganizowanie łącznie 14 konkursów ekologicznych dla dzieci i młodzieży (udział około 2.950 osób),
- prowadzenie cyklu 8 szkoleń w zakresie ekologii, skierowanych do dzieci, młodzieży oraz nauczycieli w 2009 r. i w 2010 r.,
- zakup i opracowanie materiałów dydaktycznych takich jak plansze edukacyjne i broszury (np. „Poznajemy środowisko wokół nas”),

- zorganizowanie dla dzieci i młodzieży warsztatów ekologicznych (w formie obozu wypoczynkowego w miejscowościach Wisła i Zawoja dla 20-tu uczestników) z wykładami m.in. na temat „Segregacja odpadów”, „Planeta śmieci”.

W badanym okresie Urząd wydatkował rocznie 2 tys. zł na zlecenie Fundacji Na Rzecz Odzysku Aluminiowych Puszek Po Napojach RECAL z Warszawy (która współfinansowała akcję) promocji odzysku i recyklingu aluminiowych puszek po napojach z terenu Miasta, w tym :

- zorganizowanie łącznie 64 warsztatów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży (kolonie i obozy) dla 2.720 uczestników,
- rozpowszechnianie informacji na temat recyklingu na przykładzie aluminiowych puszek po napojach na 17 konferencjach prasowych, w których wzięło udział 66 dziennikarzy,
- dystrybucję kartek pocztowych oraz plakatów w najbardziej uczęszczanych miejscach Miasta,
- organizowanie konkursów, w sezonie letnim, na terenach wypoczynkowych Miasta,
- bezpłatne udostępnienie w punktach skupu worków do zbiórki puszek.

(Dowód: akta kontroli str. 105-117)

3.3. Wyposażanie miejsc publicznych w urządzenia do zbierania odpadów

Urząd nie posiadał dokumentacji określającej potrzeby w zakresie wyposażenia miejsc publicznych w urządzenia do zbierania odpadów.

Jak wyjaśnił Krzysztof Szpytko Naczelnik WOŚiL: „(...) Kosze są ustawiane w oparciu o prowadzone obserwacje pracowników Wydziału, Straży Miejskiej oraz wnioski mieszkańców.” W odniesieniu do terenów parków i zieleni miejskiej Sylwester Sowała Naczelnik WEiZN wyjaśnił, że: „Wyposażenie miejsc publicznych w kosze na śmieci odbywa się na podstawie rozeznania merytorycznego inspektora Urzędu oraz wniosków mieszkańców i turystów.”

(Dowód: akta kontroli str. 303-305)

Stan ilościowy posiadanych przez Miasto koszy na śmieci wynosił 946 sztuk, w tym 936 sprawnych, na koniec 2009 r. i 2010 r. Na koniec I półrocza 2011 r. Miasto posiadało 874 koszy, w tym 843 sprawnych, po wymianie koszy betonowych o pojemności 12-30 litrów na kosze metalowe o pojemności 50 litrów (zakupione przed 2009 r.).

(Dowód: akta kontroli str. 303-305)

3.4. Działania w zakresie poprawy wyposażenia miejsc publicznych w urządzenia do zbierania odpadów, a także utrzymywania ich w odpowiednim stanie

W latach 2009 - 2011 (I półrocze) Miasto zakupiło łącznie 119 koszy ulicznych, z tego 5 sztuk w 2009 r., 16 w 2010 r. i 98 w 2011 r. Wszystkie zakupy były częścią realizacji robót drogowych na ulicach: Krzywa, Wybrzeże IV i Żeromskiego oraz robót w ramach Rewaloryzacji Zabytkowego Parku Zdrojowego. We wszystkich tych przypadkach zastosowano ceny ryczałtowe bez odrębnej wyceny koszy na śmieci.

(Dowód: akta kontroli str. 307-311, 319)

W badanym okresie na naprawę i konserwację koszy ulicznych w miejscach publicznych Miasto wydatkowało łącznie 3.742,95 zł, z tego 706,20 zł w 2009 r., 946,95 zł w 2010 r. i 2.089,80 w I półroczu 2011 r. Wydatki te nie dotyczyły terenów 2 parków: Zdrojowego i Szopena oraz pozostałych terenów zieleni miejskiej, na które Miasto zawarło osobne umowy na prace konserwację i sprzątanie z przyjętą ceną ryczałtową bez wyszczególnienia wydatków na utrzymanie koszy na śmieci. Umowy te i poprzedzające je postępowania o udzielenie zamówień publicznych omówiono w punkcie 3.5. niniejszego protokołu kontroli.

(Dowód: akta kontroli str. 307-311)

3.5. Realizacja obowiązku zbierania i pozbywania się odpadów z miejsc publicznych oraz z zlokalizowanych w tych miejscach urządzeń na zbieranie odpadów

Szczegółowej analizie poddano dokumentację 5 postępowań przetargowych przeprowadzonych na świadczenie usług:

1. *Konserwacja i sprzątanie Parku Zdrojowego oraz Parku przy ul. Szopena w latach 2008 – 2011 w Świnoujściu* (wartość zamówienia netto 514.018,69 zł). Miasto zawarło umowę nr 66/WGK/PZ/2008 z 21.01.2008 r. (opisaną poniżej).
2. *Konserwacja i sprzątanie terenów zieleni Miasta Świnoujście – lewobrzeżne (bez parków) Rejon I w latach 2009 – 2011* (2.500.000,00 zł). Zawarto umowę nr WGK/84/KZ/1/2008 z 5.01.2009 r. (opisaną poniżej).
3. *Rewaloryzacja zabytkowego Parku Zdrojowego w Świnoujściu etap II część 2* (535.500,00 zł rocznie za bieżące utrzymanie zieleni parkowej). Umowa nr 4/WGK/PZ/2010 zawarta w dniu 15.03.2010 r. (opisana poniżej).
4. *Konserwacja i sprzątanie Parku przy ul. Szopena w Świnoujściu w latach 2011 – 2014* (282.000,00 zł). Przetarg unieważniony zarządzeniem Prezydenta z dnia 8.12.2010 r. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp,

5. *Konserwacja i sprzątanie Parku Zdrojowego (sektor 1, 4, 5, 6) w Świnoujściu w latach 20011 – 2014 (975.609,75 zł rocznie). Przetarg unieważniony zarządzeniem Prezydenta z dnia 15.06.2011 r. na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.*

(Dowód: akta kontroli str. 323-341)

Jak wyjaśnił Naczelnik WEiZN Sylwester Sowała: „Przetarg nieograniczony na zadanie pn. *Konserwacja i sprzątanie parku przy ul. Chopina w Świnoujściu w latach 2011-2014 został unieważniony (...) ponieważ Prezydent Miasta podjął decyzję o kompleksowej rewitalizacji Parku. Rozpoczęto działania projektowe. Do czasu rozpoczęcia inwestycji Miasto zawarło umowę Nr 9/WGK/PCH/2011 z dnia 28.01.2011 r. bez stosowania trybów udzielenia zamówień publicznych z uwagi na wartość zamówienia (art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (...)) z Przedsiębiorstwem Usługowym AGRO+ z siedzibą w Świnoujściu (...) na kwotę ryczałtową netto 16.100,- (...) oraz umowę nr WEZ/6/2011/JR z dnia 20.06.2011 r. z Sklepem Ogrodniczo – Przemysłowym POD Granica z siedzibą w Świnoujściu (...) na kwotę netto 35.000 zł (...)*”

(Dowód: akta kontroli str. 327-329)

Jak wyjaśnił Naczelnik WEiZN Sylwester Sowała: „Przetarg nieograniczony na zadanie pn. *Konserwacja i sprzątanie Parku Zdrojowego (sektor 1,4,5,6) w Świnoujściu w latach 2011-2014 został unieważniony ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...)*”

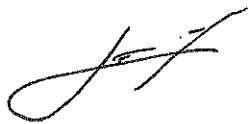
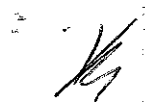
(Dowód: akta kontroli str. 331-333)

Krzysztof Szpytko Naczelnik WOŚiL: „Do końca maja 2011 r. sprzątania Parku Zdrojowego w sektorach 1,4,5,6 dokonywała firma AGRO+ na podstawie zawartej umowy z Miastem. Przetarg ogłoszony na utrzymanie zieleni i sprzątanie tego terenu został unieważniony z racji finansowych. Od 1 czerwca 2011 r. na tym terenie wywozem ze śmietniczek i zbieraniem odpadów zajmuje się Remondis Sp. z o.o. w ramach umowy obejmującej teren Miasta, w tym i Parku Zdrojowego.”

(Dowód: akta kontroli str. 367-369)

Analiza wykazała, że we wszystkich ww. 5 zbadanych postępowaniach:

- ogłoszenia o przetargu podano do publicznej wiadomości na stronach BIP Urzędu oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych zgodnie z wymogami ustawy pzp,
- ogłoszenia zawierały wszystkie informacje wymagane art. 41 ustawy pzp, w tym m.in. termin i miejsce składania ofert, adres strony internetowej na której zamieszczono Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), termin wykonania zamówienia, kryteria oceny ofert, tj. najniższa cena,

- wartość zamówienia ustalono na podstawie art. 32 ust. 1 *ustawy pzp*,
- SIWZ zatwierdzona przez Prezydenta, zawierała wszystkie informacje wymagane art. 36 ust. 1 *ustawy pzp*,
- sporządzono pisemny protokół z postępowania, który został zatwierdzony przez Prezydenta,
- osoby wykonujące czynności w postępowaniach złożyły pisemne oświadczenia o braku okoliczności wykluczających je z postępowania, zgodnie z art. 17 ust.1 *ustawy pzp*.

(Dowód: akta kontroli str. 323-341)

W badanym okresie obowiązywało 8 umów zawartych przez Miasto na zbieranie i pozbywanie się odpadów z miejsc publicznych oraz koszy ulicznych, tj. umowy:

1. nr 2 z dnia 28.11.1991 r. zawarta z Komunalnym Przedsiębiorstwem Usługowo - Handlowym i Ochrony Środowiska Koros Sp. z o.o. w Świnoujściu – na czas nieokreślony.
2. nr 1/93 z 1.03.1993 r. z Przedsiębiorstwem Usługowo – Handlowym Bej Sp. z o.o. - na czas nieograniczony, od dnia 1.12.2006 r. umowa kontynuowana przez Remondis Szczecin Oddział Świnoujście Sp. z o.o., na podstawie aneksu do umowy z 6.12.2006 r.

Ww. umowy nr 2 i nr 1/93 Miasto zawarło na wykonanie usług komunalnych, dla terenu Miasta, takich jak: „*oczyszczanie ze śmieci, odpadów z ulic, placów i chodników miejskich, opróżnianie, ustawianie śmietniczek ulicznych, innych prac mieszczących się w działalności statutowej zleceńodawcy.*” Corocznie do 15 października zleceniobiorcy mieli przedkładać Miastu do zatwierdzenia, propozycje rodzajów i wielkości usług, w tym m.in. terminy realizacji i przewidywany koszt poszczególnych robót.

3. nr 66/WGK/PZ/2008 z 21.01.2008 r. z Przedsiębiorstwem Usługowym Agro+ ze Świnoujścia, na okres od 1.02.2008 r. do 31.01.2011 r. Umowę zawarto na wykonywanie prac związanych z konserwacją i sprzątaniem Parku Zdrojowego oraz Parku przy ul. Szopena, m.in. takich jak: wywóz nieczystości ze śmietniczek, zmiatanie i zbieranie nieczystości, dbanie o plac zabaw (sprzątanie, malowanie i drobne naprawy).
4. nr WGK/84/KZ/1/2008 z 5.01.2009 r. z Przedsiębiorstwem Usługowym Agro+ ze Świnoujścia, na okres od 1.01.2009 r. do 31.12.2011 r. Umowa dotyczyła wykonywania prac związanych z konserwacją i sprzątaniem terenów zieleni Miasta w jego lewobrzeżnej części poza parkami, w tym takich jak: wywóz nieczystości ze śmietniczek, zmiatanie i zbieranie nieczystości, dbanie o plac zabaw (sprzątanie, malowanie i drobne naprawy).
5. nr 4/WGK/PZ/2010 z 15.03.2010 r. z Firmą Usługowo – Handlową „Thomas” ze Szczecina, Szczecińskim Przedsiębiorstwem Usług Budowlanych Odrabud Sp. z o.o. ze Szczecina i Drogiet Urbaniak Spółka Jawna z Suchego Lasu – termin rozpoczęcia określono

na dzień od zakończenia zadania Rewaloryzacja zabytkowego Parku Zdrojowego w Świnoujściu etap II część 2, a zakończenie - do dnia 30.05.2014 r. Umowę zawarto na prace związane z bieżącym utrzymaniem nawierzchni, zieleni parkowej oraz obiektów małej architektury w sektorach nr 2 i 3 Parku Zdrojowego w Świnoujściu (z wyłączeniem placu zabaw przy ul. Mieszka I-go oraz placu Na Rozdrożu), w tym m.in.: utrzymywanie śmietniczek w czystości, zbieranie nieczystości i ich wywóz, usuwanie skutków wandalizmu.

6. nr 8/WGK/PZ/2011 z 28.01.2011 r. z firmą Sklep Ogrodniczo – Przemysłowy POD Granica ze Świnoujścia, na okres od 1.02.2011 r. do 31.05.2011 r. Przedmiotem umowy były prace związane z konserwacją i sprzątaniem Parku Zdrojowego (bez sektorów 2 i 3) oraz placu zabaw przy ul. Mieszka I oraz placu Na Rozdrożu, w tym m.in.: zbieranie nieczystości, wywóz nieczystości ze śmietniczek, dbanie o place zabaw (sprzątanie, malowanie i drobne naprawy).
7. nr 9/WGK/PCH/2011 z 28.01.2011 r. z Przedsiębiorstwem Usługowym Agro+ ze Świnoujścia, na okres od 1.02.2011 r. do 31.05.2011 r. Umowę zawarto na wykonywanie prac związanych z konserwacją i sprzątaniem Parku przy ul. Szopena w Świnoujściu, w tym m.in.: zbieranie nieczystości, wywóz nieczystości ze śmietniczek, dbanie o place zabaw (sprzątanie, malowanie i drobne naprawy).
8. nr WEZ/6/2011/JR z 20.06.2011 r. z firmą Sklep Ogrodniczo – Przemysłowy POD Granica ze Świnoujścia, na okres od 20.06.2011 r. do 31.12.2011 r. Umowa dotyczyła prac związanych z konserwacją i sprzątaniem Parku przy ul. Szopena.

(Dowód: akta kontroli str. 343-353)

Zgodnie z zapisami w ww. umowach nr 2 i nr 1/93 Miasto miało wypacać wynagrodzenia na podstawie miesięcznych faktur lub not rozliczeniowych oraz tygodniowych protokołów odbioru. Ustalono, że strony mogły rozwiązać umowę za czteromiesięcznym wypowiedzeniem na koniec kwartału, a w przypadku zmiany cen - za jednomiesięcznym wypowiedzeniem. Każdą z 2 umów aneksowano 8 razy, ustalając nowe stawki cenowe lub aktualizując stawkę VAT. Od dnia 1.01.2008 r. dla obu umów obowiązywały te same stawki cenowe, m.in. za: zmiatanie mechaniczne 1,48 zł/100 m², zmiatanie ręczne 1,63 zł/100 m², zbieranie nieczystości 1,14 zł/100 m², wywóz ze śmietniczek o pojemności 12 l. 0,80 zł/szt., o poj. 30 l. 1,43 zł/szt., o poj. 50 l. 2,40 zł/szt., o poj. 70 l. 3,37 zł/szt., sprzątanie doraźne 15,00 zł/h, wywóz nieczystości stałych 41,50 zł/ m³, płynnych 16,00 zł/ m³, płynnych z toalet 42,50 zł/ m³, załadunek nieczystości 18,00 zł/h, wywóz z pojemnika 120 l. 5,00 zł/szt., z pojemnika 240 l. 9,96 zł/szt., z poj. 1.100 l. 45,65 zł/szt., wywóz worków 2,10/szt., wywóz po-

jemników do selektywnej zbiórki odpadów 21,00 zł/szt (1,1 m³) i 31,50 (1,5 m³), zmiatanie mechaniczne mikrozamiatarką 65,00 zł/h. W aneksach nr 8 zaznaczono, że zostały zawarte „w związku z wejściem w życie z dniem 1.01.2008 r. rozporządzenia Rady Ministrów z 6.06.2007 r. przewidującego podniesienie wysokości opłat za składowanie odpadów na składowiskach.” W umowach nr 2 i nr 1/93 nie określono kar umownych, takich jak kary za nie wykonanie usługi, przerwy i opóźnienia, czy za usuwanie skutków nienależytego wykonania.

(Dowód: akta kontroli str. 343-347)

Krzysztof Szpytko Naczelnik WOŚiL, zapytany o brak określenia kar umownych w ww. 2 umowach, wyjaśnił, że: „W umowach nr 2 i nr 1/93 jest odesłanie do Kodeksu Cywilnego w sprawach nie uregulowanych w tych umowach. Zgodnie z Kodeksem Cywilnym w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy stronie (Miastu) przysługuje odszkodowanie za powstałą szkodę. Ponadto wypłaty za wykonane roboty są dokonywane przez Miasto na podstawie złożonych faktur oraz każdorazowych protokołów odbioru robót podpisywanych przez obie strony, tj. przez przedstawicieli wykonawcy i Urzędu. Stwierdzone nie wykonanie lub wykonanie nienależyte skutkuje nie podpisaniem protokołu przez przedstawicieli Miasta co z kolei skutkuje nie wypłaceniem wynagrodzenia za usługę. Dla ochrony interesów Miasta jest to wystarczające zabezpieczenie, co potwierdza dotychczasowa praktyka. Obowiązki Naczelnika Wydziału objąłem przed 9 laty i przejąłem stosowane wówczas zasady w zakresie realizacji zawartych umów. Zgodnie z zapisami umów nr 2 i nr 1/93 zakres prac, w tym i zakres terytorialny poszczególnych wykonawców, jest corocznie określany w harmonogramach, które są zatwierdzane przeze mnie jako przedstawiciela Miasta.”

(Dowód: akta kontroli str. 367-369)

W umowie nr 66/WGK/PZ/2008 roczne wynagrodzenie określono na 167.606,00 zł netto (176.281,62 zł brutto). Umowę tę aneksowano 3 razy, zmieniając stawkę VAT z 3 na 7 % (w dniu 21.05.2008 r.) oraz z 7 na 8% (1.01.2011 r.), przy czym wynagrodzenie za styczeń 2011 r. określono na 2.064,40 zł netto (2.229,55 zł brutto) w związku ze zmniejszeniem ceny ofertowej netto o 0.5%. W aneksie nr 2 z 19.04.2010 r. zmniejszono wynagrodzenie do 129.671,80 zł netto (138.748,83 zł brutto) w związku ze zmniejszeniem powierzchni do sprzątania wynikającym z rozpoczęcia robót budowlanych na terenie parku.

W umowie nr WGK/84/KZ/1/2008 roczne wynagrodzenie określono na 750.000,00 zł netto (802.500,00 zł brutto). W aneksie nr 1 z 1.01.2011 r. zmieniono stawkę VAT z 7 na 8% oraz wynagrodzenie na 746.527,70 zł netto (806.249,70 zł brutto) oraz zmniejszono cenę ofertową netto o 0.5%.

W umowie nr 4/WGK/PZ/2010 określono ryczałtowe wynagrodzenie na 3.107.869,00 zł netto (3.325.419,83 zł brutto), a wynagrodzenie miesięczne jako 1/36 całości. W aneksie z 11.07.2011 r. zmieniono stawkę VAT z 7 na 8%, a wynagrodzenie w 2011 r. do 30.05.2014 r. na 3.079.092,44 zł netto (3.325.419,83 zł brutto) oraz zmniejszono cenę ofertową netto o 1,0%.

W umowie nr 8/WGK/PZ/2011 określono ryczałtowe wynagrodzenie na 48.600,00 zł netto (52.488,00 zł brutto) w umowie nr 9/WGK/PCH/2011 – na 16.100,00 zł netto (17.388,00 zł), a w umowie nr WEZ/6/2011/JR - na 35.000,00 zł netto (37.800,00 zł). Żadna z tych 3 umów nie była aneksowana.

(Dowód: akta kontroli str. 349-353)

We wszystkich ww. 6 umowach nr: 66/WGK/PZ/2008, WGK/84/KZ/1/2008, 4/WGK/PZ/2010, 8/WGK/PZ/2011, 9/WGK/PCH/2011 i WEZ/6/2011/JR określono m.in.: kary umowne za każdy dzień przerwy i za usuwanie przez Miasto skutków nienależytego wykonania oraz, że zapłata będzie się odbywała na podstawie miesięcznego protokołu odbioru i faktury.

(Dowód: akta kontroli str. 349-353)

Przedsiębiorstwo Usługowe Agro+ ze Świnoujścia, Sklep Ogrodniczo-Przemysłowy POD Granica, Firma Usługowo – Handlowa „Thomas” ze Szczecina nie posiadały zezwoleń na wywóz odpadów. Firmy te zawarły umowy z Remondis Szczecin Sp. z o.o. na uprzątnięcie zanieczyszczeń, o których mowa w ww. umowach z Miastem. W ww. postępowaniach przetargowych Miasto nie wymagało posiadania zezwolenia na wywóz nieczystości. Szczecińskie Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych Odrabud Sp. z o.o. ze Szczecina i Drogiet Urbaniak Spółka Jawna z Suchego Lasu wykonywały roboty budowlane.

(Dowód: akta kontroli str. 379-381)

Jak wyjaśnił Krzysztof Szpytko Naczelnik WOŚiL: „Umowy dotyczyły konserwacji i sprzątnięcia terenów zieleni miejskiej. Głównym jednak zadaniem było utrzymanie zieleni, a ich sprzątnięcie było pracą uzupełniającą zapewniającą właściwy standard sanitarny. Wszystkie firmy, z którymi Miasto podpisało umowy, specjalizowały się w pracach przy utrzymaniu zieleni. Wprowadzenie do warunków przetargów wymogu posiadania przez wykonawcę zezwoleń na gospodarkę odpadami byłoby ograniczeniem wolnej konkurencji, bowiem już samo wyspiarskie położenie i związane z tym ograniczenia komunikacyjne Świnoujścia sprawiają, że tylko niewielka liczba firm zgłasza gotowość realizacji wywozu odpadów z terenu Miasta, natomiast nie posiadają one jednocześnie dostatecznej wiedzy

