

Świnoujście, dnia 23 listopada 2007

**Pan
Inspektor Śmiglicki**

**Wyjaśnienia
dotyczące wpłat do budżetu z zysku Zakładu Gospodarki
Odpadami w Świnoujściu w latach 2004-2006**

W miesiącu lipcu 2004 roku została podpisana uгода z Bankiem Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie na spłatę zobowiązań za zrealizowaną inwestycję „Rozbudowa składowiska odpadów w Świnoujściu”. Podobne porozumienie podpisano w październiku 2004 roku z syndykiem Masy Upadłościowej Arka Konsorcjum w Poznaniu.

Konieczność spłaty zobowiązań przez Zakład Gospodarki Odpadami mogła odbywać się jedynie z wypracowanego zysku. W latach 2004-2005 spłacono 884 tys. zł a wypracowany zysk w tych latach wyniósł 1.100.000 zł. Stało się to powodem braku regularnych wpłat do budżetu w latach 2004-2006.

W załączeniu przedkładamy kopie korespondencji z Urzędem Miasta Świnoujścia w sprawie naszych zobowiązań i propozycji rozwiązania tej kwestii.

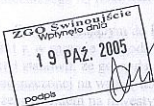
Mgr inż. Jacek Wesołowski



ZADANIA SWINOUJSCIE

ul. Wojsko Polskiego 1/5
00 SWINOUJSCIE, tel. 327 66 84
Regon 000591900
NIP 655-00-20-644

SKR-3360/11.2005



Swinoujście, dnia października 2005 r.

Pan, nie przy zmianach się zwolnione z podatku
Jacek Wesołowski przekazane na
Kierownik Zakładu wstępnego dla gospodarstwa
ZAKŁAD GOSPODARKI ODPADAMI
Gospodarstwo Pomocnicze
Urzędu Miasta Swinoujście
ul. Pomorska 10, bieżących - 8 8 ul. 3
72 600 Swinoujście

Dotyczy: rozliczenia z tytułu wpłaty 50 % zysku bilansowego za 2004 i 2005 r., w oparciu o art. 20 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, mógł w planie na 1999 rok
W odpowiedzi na Pańskie pismo z dnia 2005.09.09 w sprawie rozwiązania sprawy należnej Miastu wpłaty 50 % zysku bilansowego Zakładu Gospodarki Odpadami za lata 2004 i 2005 - uprzejmie informuję, że akceptuję propozycję zawartą w piśmie Pana Kierownika (wariant II pisma), podarki finansowej gospodarstwa pomocniczego jest stan środków obrotowych.

W uzasadnieniu pisma pragnę przypomnieć, że:

1. Zgodnie z §1.1 zarządzenia Nr 569/2004 Prezydenta Miasta Swinoujście z dnia 10 sierpnia 2004 r. w sprawie zadania i rozliczenia zadania inwestycyjnego, stanowiącego I etap inwestycji pn. „Rozbudowa czynnego składowiska odpadów komunalnych w Swinoujściu - Przytorze - Ognicy” - ZGO winno dokonać ograniczenia realizacji zakresu rzeczowego tego zadania inwestycyjnego, do zakresu już zrealizowanego, stanowiącego I etap inwestycji - kwatera Nr 13, segment 1, o pow. 1 ha wraz ze zbiornikiem na ocieki, poprzez aneksowanie wcześniej zawartych w tej sprawie umów i porozumień.
2. Wszystkie nakłady poniesione na realizację I etapu zadania inwestycyjnego, wymienionego w pkt. 1 cyt. zarządzenia - winny być rozliczone, a uzyskane w wyniku inwestycji, składniki majątku trwałego - przekazane w formie protokołu zdawczo-odbiorczego na rzecz Miasta, wg stanu na dzień 31 lipca 2004 r.
3. Zaprzestanie realizacji dalszych etapów inwestycji pn. „Rozbudowa czynnego składowiska odpadów komunalnych w Swinoujściu - Przytorze - Ognicy”, a następnie rozliczenia tego zadania - winno być doprowadzić do:
 - a) ostatecznego rozliczenie (ustalenie wysokości) sumy poniesionych nakładów na to zadanie,
 - b) przejęcia składników majątku, uzyskanego w wyniku inwestycji na rzecz Miasta,
 - c) znalezienie źródła finansowania zobowiązań wymagalnych z tego tytułu, w części nie znajdującej pokrycia w środkach pochodzących z budżetu Miasta,
 - d) przekazanie w trwały zarząd na rzecz Zakładu Gospodarki Odpadami, w trybie decyzji administracyjnej - składników majątkowych, uzyskanych w wyniku inwestycji, a znajdujących się w faktycznym użytkowaniu Zakładu..
4. Samorządowe gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych - nie mogą, w ramach planu finansowego, samodzielnie realizować wydatków inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych.

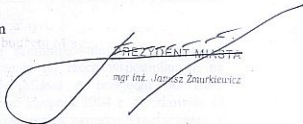
Wynika to z regulacji prawnych, dotyczących: klasyfikacji dochodów i wydatków, w której nie przewidziano odrębnych paragrafów dla wydatków i zakupów inwestycyjnych gospodarstw pomocniczych, planów finansowych gospodarstw pomocniczych, zawartych w ustawie o finansach publicznych i przepisach wykonawczych do tej ustawy, które nie przewidują wyodrębnienia w tych planach wydatków inwestycyjnych, a także podatku dochodowego od osób prawnych, zgodnie z którymi gospodarstwa pomocnicze utworzone przy gminach są zwolnione z podatku dochodowego, jeżeli środki z tego zwolnienia zostaną m.in. przekazane na finansowanie inwestycji jednostki budżetowej w zakresie inwestycji dla gospodarstwa pomocniczego tej jednostki.

W obowiązującym do końca 2000 r. rozporządzeniu Ministra Finansów z 8 maja 1991 r. w sprawie gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych - § 9 ust. 2 pkt 3 stanowił, że gospodarstwa pomocnicze mogły przeznaczyć zyski w części przeznaczonej na wpłatę do budżetu, na rachunek finansowania inwestycji z przeznaczeniem na inwestycje gospodarstwa pomocniczego.

Posiadając wolne środki obrotowe kierownik gospodarstwa pomocniczego, w oparciu o art. 20 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, mógł w planie na 1999 rok założyć zmniejszenie stanu środków obrotowych na koniec roku, tytułem przeznaczenia na inwestycje, w zakresie inwestycji gospodarstwa pomocniczego. Z przytoczonego przepisu wynikało m.in., że elementem planu finansowego, stanowiącego podstawę gospodarki finansowej gospodarstwa pomocniczego jest stan środków obrotowych.

5. W obecnym stanie prawnym, wynikającym z art. 20 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych oraz działu V rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie gospodarki finansowej gospodarstw pomocniczych:
- a) gospodarstwo pomocnicze pokrywa koszty swojej działalności z uzyskiwanych przychodów własnych,
 - b) podstawą gospodarki finansowej gospodarstwa pomocniczego jest roczny plan finansowy obejmujący przychody, wydatki stanowiące koszty działalności, rachunek wyników, stan środków obrotowych i rozliczenia z budżetem,
 - c) gospodarstwo pomocnicze może otrzymywać z budżetu (wyłącznie) dotacje przedmiotowe,
 - d) gospodarstwo pomocnicze wpłaca do budżetu połowę osiągniętego zysku,
 - e) w planie finansowym gospodarstwa pomocniczego, jakim jest Zakład mogą być dokonywane zmiany w ciągu roku w przypadku realizowania wyższych od planowanych przychodów i wydatków, pod warunkiem, że nie spowoduje to zmniejszenia wpłat do budżetu ani zwiększenia dotacji z budżetu,
 - e) inne zmiany planu finansowego mogą być dokonywane przez Prezydenta Miasta, tylko po uprzednim wprowadzeniu zmian w budżecie Miasta, i za zgodą Rady Miasta..

Informując o powyższym, pozostaję z poważaniem


PREZIDENT MIASTA
mgr inż. Jacek Zmurkiewicz

problem udało się jeszcze zażegnać w wyniku działań interwencyjnych i decyzji ówczesnego Zarządu Miasta. W dniu 15 lipca 2002 roku Bank Ochrony Środowiska przejął wierzytelności ZGO wynikające z umowy z Arką. W roku 2003 została ogłoszona upadłość Arki i wierzycielem długów wynikających z umowy zostały: BOŚ i Syndyk Masy Upadłościowej. Zarówno BOŚ jak i Arka zażądały od ZGO natychmiastowej spłaty ciążyących na nim zobowiązań. W porozumieniu z Prezydentem Miasta Dyrektor ZGO uzgodnił warunki stosownych uгод.

W lipcu 2004 roku została podpisana ugoda z Bankiem Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie. Podobne porozumienie podpisano w październiku 2004 roku z syndykiem Masy Upadłościowej Arka Konsorcjum w Poznaniu. Nie zawarcie tych uгод spowodowałoby naliczenie odsetek karnych oraz wszczęcie procedur egzekucyjnych, które znacznie pograżyłyby sytuację ekonomiczną ZGO a w konsekwencji dotknęły budżetu Miasta. Spłata zobowiązań przez ZGO mogła być realizowana tylko z wypracowanego zysku. W latach 2004-2005 zysk ZGO (przed podziałem) wyniósł 1.056 tys. złotych. Z tej kwoty aż 1.061 zł pochłonęły spłaty zobowiązań wynikające z uгод. To był jedyny powód nieregularnych wpłat zysku do budżetu Miasta za lata 2004-2005. Trzeba jednak pamiętać, że ZGO ostatecznie uregulował te zaległości wraz z odsetkami dokonując stosownych wpłat do budżetu Miasta w roku 2005 i 2006. Przyjęty w 2004 roku i uzgodniony z Prezydentem Miasta sposób rozwiązania powyższych problemów, których źródło leży w źle przygotowanych i przeprowadzonych w latach 1997-1999 przedsięwzięciach organizacyjnych i inwestycyjnych dotyczących składowiska odpadów w Przytorze był w mojej ocenie jak najbardziej racjonalny i nie narażający Gminę na negatywne skutki finansowe.

Z pozowaniem


ZASTĘPCA PREZYDENTA
mgr Andrzej Szczodry

Załączniki :

1. Uchwała Nr XLIX/273/97 Rady Miejskiej w Świnoujściu z dnia 14 marca 1997 roku w sprawie zmiany formy organizacyjno-prawnej prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi.
2. Uchwała Nr 360/99 Zarządu Miasta Świnoujścia z dnia 8 lipca 1999 roku w sprawie kontynuacji robót budowlanych na składowisku odpadów.

Świnoujście 07 grudnia 2007 roku

Wyjaśnienia

złożone inspektorom Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie przyczyn nie egzekwowania terminowych wpłat z zysku zaplanowanego w planie finansowym Zakładu Gospodarki Odpadami na 2005 rok oraz ostatecznego dokonania wpłaty z zysku za lata 2005-2006 przez Kierownika Zakładu Gospodarki Odpadami

W 1996 roku Urząd Miasta Świnoujścia zlecił „Ekokonremowi” Sp. z o.o. we Wrocławiu dokumentację na rozbudowę składowiska odpadów w Świnoujściu. Na podstawie uchwały Rady Miasta Świnoujścia z dnia 14 marca 1997 roku Zakład Gospodarki Odpadami w Świnoujściu (dalej ZGO) został zlikwidowany a składowisko odpadów w Przytorze oddane w dzierżawę spółce „Świnoujście Recycling” (dalej Recycling) (vide załącznik nr 1 do wyjaśnień). 04 marca 1998 roku Recycling otrzymał pozwolenie na budowę, a następnie zlecił spółce Arka Konsorcjum (dalej Arka) budowę nowych kwater za łączną kwotę ponad 8 mln. zł. Prace rozpoczęto we wrześniu tego roku. W ramach umowy z Arką podwykonawcą części prac (prace ziemne, w tym zakup i transport żwiru) został Recycling. W listopadzie tego roku prace zostały przerwane przez Arkę ze względu na nie wywiązywanie się z warunków umowy przez Recycling. Wartość przeterminowanych zobowiązań wobec Arki wynosiła wówczas około 2 mln zł.

W dniu 01 maja 1999 roku Prezydent Miasta Świnoujścia w trybie natychmiastowym wypowiedział umowę firmie „Świnoujście Recycling” z uwagi na nie dotrzymywanie przez nią warunków umowy z miastem oraz z powodu nie płacenia podatków. Z tym też dniem powołał gospodarstwo pomocnicze Urzędu Miasta w Świnoujściu o nazwie Zakład Gospodarki Odpadami.

W dniu 08 lipca 1999 roku Zarząd Miasta Świnoujścia podjął Uchwałę Nr 360/99 sprawie kontynuacji inwestycji na składowisku odpadów pod nazwą: „Rozbudowa składowiska odpadów komunalnych w Świnoujściu wraz z towarzyszącą infrastrukturą”. Równocześnie upoważniono dyrektora ZGO do zawarcia umowy z Arką na warunkach określonych projektem umowy przedwstępnej stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Miasta (vide załącznik nr 2 do wyjaśnień). Umowa przedwstępna określała wartość zadania na 6.567 tys. zł oraz sposób jej sfinansowania. Umowa z Arką została podpisana w dniu 06 października 1999 roku. W październiku 2000 roku został wykonany i odebrany I etap budowy, tj. kwatera Nr 13 I segment o powierzchni 1 ha wraz z towarzyszącą infrastrukturą o łącznej wartości 2.932 tys. zł.

Arka w/w zakres prac sfinansowała ze środków własnych oraz zaciągniętego kredytu w Banku Ochrony Środowiska w wysokości 1.995 tys. zł z oprocentowaniem początkowym 20,7%. Zwrot nakładów miał się odbywać zgodnie z przyjętym harmonogramem w ciągu 8 lat (2000 – 2007).

Do końca roku 2001 ZGO z własnych środków spłacił Arce 914.650 zł. Skala obciążeń finansowych przypadających na ZGO była tak duża, że w kolejnych miesiącach nastąpiły poważne problemy w ich bieżącym regulowaniu. Brak spłaty zaległych odsetek stał się przyczyną zażądania przez Arkę w miesiącu lutym 2002 roku natychmiastowej ich spłaty w kwocie ponad 600 tys. zł pod groźbą sprzedaży długu. Ten

Iwona Górecka-Sęczek
Skarbnik Miasta

Załącznik Nr 64
do protokołu kontroli

Oświadczenie

złożone inspektorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie nie uzyskania przez Miasto Świnoujście w latach 2003-2006:

1. Odsetek i dywidend od kapitału wniesionego do spółek.
2. Przychodów z prywatyzacji majątku.
3. Przychodów ze spłaty pożyczek i kredytów udzielonych z budżetu gminy.

W latach 2003-2006 w ewidencji księgowej nie figurują wpłaty z tytułów wskazanych powyżej.

SKARBNIK MIASTA
Iwona Górecka-Sęczek
mgr Iwona Górecka-Sęczek

Małgorzata Borowiec
Naczelnik Wydziału
Gospodarki Nieruchomościami

Załącznik Nr 65
do protokołu kontroli

Wyjaśnienie

złożone inspektorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie przyczyn nie podawania do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy sezonowej.

W praktyce zawierania umów dzierżaw sezonowych (zawieranych na krótkie okresy czasu od kilku dni do około dwóch miesięcy w sezonie letnim) nie było stosowane podawanie wykazów nieruchomości do publicznej wiadomości.

Spowodowane to było tym, że podawanie tych wykazów zgodnie z art. 35 ustawy o gospodarce nieruchomościami uniemożliwiłoby realizację większości wniosków o krótkotrwałą dzierżawę nieruchomości gminnych w sezonie letnim.

Podczas sezonu letniego (przede wszystkim w miesiącach lipiec i sierpień) wielu mieszkańców Miasta Świnoujścia i innych osób składa podania o wydzierżawienie gruntów miejskich na krótki okres czasu, prosząc o zawarcie umowy w jak najszybszym terminie od dnia złożenia wniosku. Większość z tych umów stanowi podstawę podjęcia krótkotrwałej działalności sezonowej przez dzierżawców i umożliwia tym osobom osiągnięcie dochodów. Mając to na uwadze w miarę możliwości wyrażana była zgoda na wydzierżawianie takim osobom miejskich terenów ze względów społecznych (umożliwienie sezonowego zarabkowania i wszystkie związane z tym korzyści, w tym spadek bezrobocia, zwiększenie wpływów podatkowych dla Skarbu Państwa i Gminy, uzyskiwanie przez Miasto Świnoujście dochodów z tytułu czynszu dzierżawnego).

W obecnym stanie prawnym po ostatniej nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z dodanym przepisem art. 35 ust. 1 a nie ma obowiązku podawania wykazów nieruchomości do publicznej wiadomości przy umowach najmu i dzierżawy zawieranych na czas oznaczony do 3 miesięcy. Tak więc ustawodawca uznał i potwierdził ustawą z dnia 24 sierpnia 2007 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami, brak celowości stosowania art. 35 ust. 1 przy krótkotrwałych umowach dzierżawy i najmu, co było praktyką przyjętą w UM Świnoujścia odnośnie umów sezonowych, podyktowaną względami społecznymi.

Naczelnik Wydziału
mgr Małgorzata Borowiec

Janusz Żmurkiewicz
Prezydent Miasta

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorom Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie nie określenia i nie ustalenia szczegółowych zasad rozliczania dotacji przekazanych z budżetu Miasta dla:

- Ośrodka Sportu i Rekreacji „WYSPIARZ” w kwocie 432.000 zł na działalność bieżącą i 12.000 zł na zakupy inwestycyjne (2005 r.)
- Miejskiej Biblioteki Publicznej w kwocie 881.000 za 2005 r. (par. 2480 – 826.000 zł i par. 6220 – 55.000 zł) i w kwocie 960.000 za 2006 r. (par. 2480 – 925.000 zł i par. 6220 – 35.000 zł).

Nie określono i nie ustalono szczegółowych zasad rozliczania dotacji przekazanych z budżetu Miasta ponieważ obowiązek taki nie wynika wprost z żadnego przepisu prawa. Przepis art. 69 ustawy o finansach publicznych mówi jedynie, że dotacje te podlegają szczególnemu rozliczeniu. Nie wskazuje jednak obowiązku uregulowania tych zasad w formie odrębnego dokumentu. Dotacje te są przekazywane na podstawie uchwały budżetowej - zgodnie z harmonogramem wydatków zatwierdzonym przez Prezydenta Miasta. Wykorzystanie dotacji wynika z przedkładanej sprawozdawczości finansowej, budżetowej oraz opisowej (w przypadku instytucji kultury obowiązek składania sprawozdań nie jest obowiązkowy wg przepisów prawa jednak, co roku sprawozdania te są wymagane przez Urząd). Rokrocznie dokumenty te są weryfikowane i w przypadku zastrzeżeń istnieje możliwość zlecenia kontroli przez Wydział Urzędu Miasta.

PREZYDENT MIASTA

mgr inż. Janusz Żmurkiewicz

