

Janusz Żmurkiewicz
Prezydent Miasta

Załącznik nr 26 a
do protokołu kontroli

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie:

- nie sporządzenia protokołu w postępowaniu o zamówienie publiczne na wykonanie zadania inwestycyjnego p.n. "Przebudowa ulic Bohaterów Września i Monte Cassino w Swinoujściu".

Uprzejmie wyjaśniam, że brak protokołu w postępowaniu j.w. należy potraktować jako niedopatrzenie przewodniczącego komisji przygotowującej i przeprowadzającej to postępowanie.

PREZYDENT MIASTA

mgr inż. Janusz Żmurkiewicz

Dorota Wiśniewska
Z-ca naczelnika Wydziału
Inżyniera Miasta

Załącznik nr 26 k.
do protokołu kontroli

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie:

- nie sporządzenia protokołu z postępowania o zamówienie publiczne nr
WIM/ZP/340/2004 na wyłonienie wykonawcy realizacji zadania inwestycyjnego
p.n. "Przebudowa ulic Boh. Września i Monte Cassino w Świnoujściu".

Uprzejmie wyjaśniam, że brak protokołu ZP-1 N w postępowaniu j.w. należy potraktować
jako niedopatrzenie komisji przygotowującej i prowadzącej to postępowanie.

Z poważaniem

Z-ca Naczelnika Wydziału
Inżyniera Miasta

Dorota Wiśniewska
mgr inż. Dorota Wiśniewska

Zbiórcze zestawienie oceny ofert
w postępowaniu nr WIM/ZP/340/33/2004
pn.: „Przebudowa ulic Bohaterów Września i Monte Cassino w Świnoujściu”

- I. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w terminie określonym w ogłoszeniu i SIWZ (oferty wymienione w zestawieniu ZP-12 z dnia 20.09.2004 r.) spełniają warunki wymagane od Wykonawców (zgodnie z informacją na druku ZP-13 z dnia 24.09.2004 r.).
- II. Zestawienie ofert podlegających ocenie punktowej (numeracja ofert – wg zestawienia ZP-12, wycena punktowa ofert wg postanowień zawartych w pkt. 18.2 SIWZ/WIM/ZP/340/33/2004):

Nr oferty	Cena oferty w złotych	Liczba punktów obliczona wg wzoru w SIWZ
1.	2.525.035,27	75,91
2	1.938.407,57	98,88
3	1.916.682,00	100,00
4	3.026.498,88	63,33

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje największa ilość punktów uzyskanych przez ofertę, obliczona przez komisję przetargową wg poniższego schematu:

Punktacja: punkty za cenę obliczane są według wzoru:

$$P_c = (C_{\min} / C_p) \times 100 \text{ pkt.}$$

gdzie:

$C_{\min}$ - cena ryczałtowa brutto najniższa,

C_p - cena ryczałtowa brutto rozpatrywana.

$$P_{c1} = (1.916.682,00 / 2.525.035,27) \times 100 \text{ pkt.} = 75,91 \text{ pkt.}$$

$$P_{c2} = (1.916.682,00 / 1.938.407,57) \times 100 \text{ pkt.} = 98,88 \text{ pkt.}$$

$$P_{c3} = (1.916.682,00 / 1.916.682,00) \times 100 \text{ pkt.} = 100,00 \text{ pkt.}$$

$$P_{c4} = (1.916.682,00 / 3.026.498,88) \times 100 \text{ pkt.} = 63,33 \text{ pkt.}$$

- IV. Wobec zastosowania jednego kryterium opisanego wyżej podanym wzorem, komisja przetargowa, uwzględniając powyższe zbiórcze zestawienie oceny ofert proponuje dokonanie wyboru oferty nr 3, która uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt.) jako oferty najkorzystniejszej. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2.413.280,00 -zł (zgodnie z protokołem komisji przetargowej z dnia 10 września 2004 r. - w aktach postępowania).
Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 3 złożona przez:

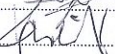
nazwa (firma): **SPRI „MAZUR”**
adres (siedziba): **71-310 Szczecin, ul. Waryńskiego 29**
cena (z VAT): **1.916.682,00**

(słownie złotych: **jeden milion dziewięćset sześćdziesiąt tysięcy sześćset osiemdziesiąt dwa 00/100**)

Komisja przetargowa:

1. Dorota Wiśniewska
2. Sylwester Sowała
3. Tomasz Szczur
4. Kazimierz Karlik
5. Zbigniew Marciniak


.....

.....

.....

.....

.....

Za zgodność z oryginałem
dnia 14.10.2007
podpis
Z-ca Naczelnika Wydziału
Inżynierii i Mostów
mgr inż. Dorota Wiśniewska

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie:

- **nie zawiadomienia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wyborze oferty na wykonanie inwestycji p.n. "Przebudowa ulic Bohaterów Września i Monte Cassino w Świnoujściu"**
- **nie przekazania ogłoszenia o udzieleniu zamówienia Prezesowi UZP.**

Uprzejmie wyjaśniam, że zarówno brak zawiadomienia Prezesa UZP o wyborze oferty jak też nie przekazania ogłoszenia o udzieleniu zamówienia Prezesowi UZP jest niedopatrzaniem przewodniczącego komisji powołanej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania.

PREZYDENT MIASTA

mgr inż. Janusz Żmurkiewicz

Dorota Wiśniewska
Z-ca Naczelnika WIM
24.10.2007r.

Załącznik nr 28 do protokołu kontroli

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie:

- nie zawiadomienia Prezesa UZP o wyborze oferty,
- nie przekazania ogłoszenia o udzieleniu zamówienia Prezesowi UZP

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego wyboru wykonawcy robót budowlanych dla realizacji zadania „Przebudowa ulic Boh. Września i Monte Cassino w Świnoujściu” (nr postępowania: WIM/ZP/340/33/2004)

Uprzejmie informuję, że wobec braku w/w dokumentów w aktach sprawy jak również wobec faktu, iż w zestawieniach komputerowych poczynwszy od dnia podpisania umowy z wykonawcą - nie odnaleziono ani dokumentu zawiadomienia ani też dokumentu przekazania ogłoszenia - potwierdzam fakt, że dokumentów tych istotnie brak. Zaistniałą sytuację potraktować należy jako niedopatrzenie komisji wyłonionej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia.

Z-ca Naczelnika Wydziału
Inżyniera Miasta
Dorota Wiśniewska
mgr inż. Dorota Wiśniewska

SPIS TREŚCI SIWZ

1. ZAMAWIAJĄCY
2. TRYB ZAMÓWIENIA
3. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA
4. CZĘŚCI ZAMÓWIENIA, OFERTY CZĘŚCIOWE
5. ZAMÓWIENIA UZUPEŁNIAJĄCE
6. OFERTY WARIANTOWE
7. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA
8. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OCENA ICH SPEŁNIENIA
9. OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU
10. POROZUMIEWANIE SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI
11. OSOBY UPRAWNIONE DO POROZUMIEWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI
- 12.* WADIUM
13. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ
14. PRZYGOTOWANIE OFERT
14. a. CZĘŚCI ZAMÓWIENIA I PODWYKONAWCY – ZAMIERZENIA WYKONAWCY I OGRANICZENIA
15. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT
16. OBLICZENIE CENY OFERTY
- 17.* WALUTY OBCE W ROZLICZENIACH MIĘDZY ZAMAWIAJĄCYM A WYKONAWCĄ
18. KRYTERIA WYBORU OFERTY, ICH ZNACZENIE ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT
- 19.* FORMALNOŚCI DOPEŁNIANE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY
- 20.* ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY
21. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA – WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO
22. OCHRONA PRAWNA WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA – POUCZENIE

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW SIWZ

1. Oferta – formularz
2. Projekt umowy z załącznikami:
 - kosztorys ofertowy wykonawcy - zał. Nr 1 do umowy(będzie od oferenta)
 - 2.1 karta gwarancyjna – wzór - zał. Nr 2 do umowy
 - 2.2. wykaz dokumentacji projektowej - zał. Nr 3 do umowy
3. Gwarancja zabezpieczenia należytego wykonania umowy – wzór
4. Dokumentacja projektowa (zgodnie z wykazem w załączniku 2.3)

Za zgodność z oryginałem
dnia 24.10.07

podpis: Naczelnika Wydziału...
Inżyniera

mgr inż. Doroła Wiśniewska

1. ZAMAWIAJĄCY

Nazwa zamawiającego: **Miasto Świnoujście reprezentowane przez Prezydenta Miasta**
Adres: **ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście**
Lokal: **102**
Telefon: **(091) 321 27 80**
Faks: **(091) 321 59 95**
E-mail: **wim@um.swinoujście.pl**
Internet: **<http://www.um.swinoujście.pl>**
Regon: **000591900**

2. TRYB ZAMÓWIENIA

- 1.1 Postępowanie nr WIM/ZP/340/33/2004 prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego określonego w art. 39 i następnych rozdziału 3, Oddział I ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 lutego 2004 roku, nr 19, poz. 177).
- 1.2 Tryb postępowania został zatwierdzony zarządzeniem nr 516/2004 Prezydenta Miasta Świnoujścia z dnia 28 lipca 2004 roku.

3. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- 3.1 Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych dla zadania p.n. **"Przebudowa ul. Bohaterów Września i Monte Cassino w Świnoujściu."**
- 3.2 Przedmiot zamówienia stanowią:
przebudowa ulic Bohaterów Września oraz ul. Monte Cassino w Świnoujściu w branży drogowej i kanalizacji deszczowej wg dokumentacji projektowej dostarczonej przez Zamawiającego zgodnie z wykazem zawartym w załączniku nr 2.3 do SIWZ.
- 3.3 Zakres rzeczowy zamówienia na istotne obiekty i elementy robót określony został w przedmiarze robót, a orientacyjne ilości najważniejszych elementów są następujące:
 - ułożenie nawierzchni bitumicznej – 297,0 m²;
 - wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej szarej 9/11 – 1810,0 m² (w tym zjazdu 59 m²)
 - wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej czarnej 9/11 – 826,0 m² (w tym ściek-412 m²)
 - wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej białej 9/11 – 936,0 m²;
 - wykonanie nawierzchni z płyt granitowych – 555 m²
 - wykonanie nawierzchni z kostki bet. Nova Granit – 2263 m²
 - wykonanie nawierzchni z kostki bet. „domino” – 128 m² (miejsca postojowe.)
 - regulacja wysokościowa nawierzchni istniejących – 210 m²
 - wykonanie kanalizacji deszczowej z:
 - rur osłonowych dwudzielnych – Ø110 – 289,5 mb
 - rur kan. PVC kielichowych – Ø 315 – 147,5 mb
 - rur kan. PVC kielichowych – Ø 200 – 72,5 mb
 - rur kan. z żywicy poliestr. – Ø 300 – 136,5 mb
- 3.4. Wykonanie zamówienia przewidziano w trzech etapach. Każdy z nich realizowany ma być w kolejnym roku kalendarzowym, i tak:
ETAP I- skrzyżowanie ulic Boh. Września i Monte Cassino oraz odcinek ul. Boh. Września długości ca 170 mb w kierunku ul. B. Chrobrego – realizacja w roku 2004.
ETAP II- ulica Monte Cassino od skrzyżowania z ul. Boh. Września do ulicy Armii Krajowej – przewidziany do realizacji w roku 2005,

Za zgodność z oryginałem
dnia 24.10.07

podpis *Zdzisław Wójcik*
Wójcik

AK

ETAP III – pozostały odcinek ulicy Boh. Września - pomiędzy Placem Wolności a ul. B. Chrobrego – realizacja w roku 2006.

3.5. Warunki techniczne wykonania i odbioru robót zostały określone w Specyfikacjach Technicznych dot. przebudowy ulic Bohaterów Września i Monte Cassino oraz przebudowy i remontu odwodnienia przebudowywanych ulic.

3.6. Przedmiot zamówienia odpowiada następującym kodom CPV: 45233131-6
45231100-6

4. CZĘŚCI ZAMÓWIENIA, OFERTY CZĘŚCIOWE

Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia oferty częściowej, o której mowa w art. 83, ust. 2 i 3 ustawy Pzp.

5. ZAMÓWIENIA UZUPEŁNIAJĄCE

5.1 Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.

5.2 Zamawiający zastrzega sobie możliwość zamówienia na warunkach określonych w projekcie umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) robót dodatkowych nie objętych przedmiotem zamówienia podstawowego nie przekraczających łącznie 20% wartości realizowanego zamówienia w przypadku, gdy zachodzą okoliczności określone w art. 67, ust. 1 pkt. 5, ppkt. a lub b.

6. OFERTY WARIANTOWE

Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia oferty wariantowej, o której mowa w art. 83, ust. 1 ustawy Pzp.

7. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Zamawiający przewiduje termin wykonania zamówienia :

- całości: 36 miesięcy od daty udzielenia zamówienia
w tym: ETAP I - od 28 września do 30 listopada

Za zgodność z oryginałem
dnia 24.10.07
podpis Z-ca Naczelnika Wydziału
Inżyniera Miasta
mgr inż. Dorota Wiśniewski

8. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OCENA ICH SPEŁNIENIA

8.1 W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy nie wykluczeni na podstawie art. 24 ustawy Pzp spełniający ponadto następujące warunki:

- wykonali z należytą starannością w okresie pięciu ostatnich lat co najmniej trzy zadania – roboty budowlane o zakresie i rodzaju odpowiadającym robotom stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia,
- złożyli ofertę zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ.

8.2 Oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający dokona w oparciu o dokumenty stanowiące ofertę.

9. OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Poprawnie przygotowana i złożona oferta (Zamawiający wymaga złożenia oferty na formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ) zawiera następujące załączniki, w tym oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- 1 Kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji jednostkowej z wykazem sprzętu i materiałów wraz z cenami (będzie to załącznik nr 1 do umowy),
- 2 Zaakceptowany przez Oferenta projekt umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) wraz z załącznikami:
 - zaakceptowanym załącznikiem nr 2 do umowy – „Karta gwarancyjna – wzór”
 - zaakceptowanym załącznikiem nr 3 do umowy – „Wykaz dokumentacji projektowej”.
- 3 Oświadczenie oferenta o spełnieniu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy,
- 4 Dokument lub dokumenty identyfikujące wykonawcę w obrocie prawnym, tj.:
 - aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
 - w przypadku podmiotów występujących wspólnie w postępowaniu – umowa regulująca współpracę tych podmiotów (umowa konsorcjum).
- 5 Informację o aktualnej liczbie zatrudnionych pracowników,
- 6 Informację o posiadaniu wymaganych uprawnień przez osoby, które będą nadzorować wykonanie zamówienia ze strony Wykonawcy,
- 7 Wykaz podmiotów, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (wykaz podwykonawców z określeniem części zamówienia, które Wykonawca zamierza im powierzyć),
- 8.a. Wykaz wykonanych w okresie ostatnich 5 lat co najmniej trzech zadań - robót budowlanych o zakresie i rodzaju odpowiadającym robotom stanowiącym przedmiot zamówienia wraz z referencjami,
- 8.b. Wykaz posiadanego lub gwarantowanego sprzętu do realizacji zamówienia.
- 9 Kopię dokumentu potwierdzającego zabezpieczenie oferty akceptowalną formą wadium,
- 10 Upoważnienie osoby podpisującej ofertę (gdy nie wynika to z treści dokumentów, o których mowa w pkt. 9 pkt 4. SIWZ).
- 11.a. Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego albo równoważne zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia osoby w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 11.b. Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
12. Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzających odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

10. POROZUMIEWANIE SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI

- 10.1 Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje i Wykonawcy przekazują pisemnie.
- 10.2 Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazane za pomocą faksu lub drogą elektroniczną uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem terminu i została niezwłocznie potwierdzona pisemnie.

Za zgodność z oryginałem
dnia 29.10.2017
podpis
Z-ca Naczelnika Wydziału
Inżyniera Miasta

Miasto Świnoujście

2

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
nr
SIWZ/WIM/ZP/340/33/2004

Przebudowa ulic Boh. Września i Monte Cassino w Świnoujściu

Projekt SIWZ	Data	Wyszczególnienie
Przygotowanie:	lipiec 2004 rok	Komisja przetargowa powołana zarządzeniem nr 438/2004 Prezydenta Miasta Świnoujścia z 5 lipca 2004 roku.
Zatwierdził:	28.07... 2004 rok	Prezydent Miasta Świnoujścia zarządzeniem nr 516/2004

Za zgodność z oryginałem
dnia 24.10.07
podpis Naczelnika Wydziału
Inżynieria
mgr inż. Dorota Wiśniewska

numer postępowania:	WIM/ZP/340/33/2004
-	Świnoujście, lipiec 2004 rok

Dz. Hrab

Stanisław Zdziech
Skarbnik Miasta Świnoujścia
(w okresie XI.2002 r. – I.2007 r.)

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie przekazania w 2006 r. na pokrycie straty bilansowej, poniesionej przez Komunikację Autobusową Sp. z o.o. kwoty 1.222.369 zł, jako wydatku na zakup i objęcie akcji oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.

W odpowiedzi na pismo RIO w Szczecinie z dnia 21.11.2007 r., dotyczące złożenia wyjaśnień w powyższej sprawie, uprzejmie informuję, że:

W dniu 27.01.2005 r. Rada Miasta Świnoujścia podjęła Uchwałę NR XXXV/298/2005 o przekształceniu dotychczasowego zakładu budżetowego, jakim był wówczas Zakład Komunikacji Miejskiej w Świnoujściu - w jednoosobową, gminną spółkę z o.o.

W budżecie Miasta Świnoujścia na rok 2006, w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdz. 60004 - Lokalny transport zbiorowy (vide: Uchwała Nr LII/432/2005 R.M. Świnoujścia z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2006) - zarezerwowano kwotę 1.800.000 zł, z przeznaczeniem na dopłaty do usług transportu lokalnego, jako wydatek bieżący.

Przyjęty wcześniej, na etapie konstrukcji budżetu Miasta na 2006 r., wariant dopłaty do ceny biletów, nie zyskał ostatecznie uznania i aprobaty służb merytorycznych. W związku z tym Rada Miasta Świnoujścia podjęła Uchwałę Nr LV/442/2006 z dnia 2 lutego 2006 r., zmieniającą Uchwałę budżetową na rok 2006, i wprowadziła zmiany do budżetu.

Zmiany te polegały na zmniejszeniu wydatków bieżących i zwiększeniu wydatków majątkowych w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdz. 60004 - Lokalny transport zbiorowy, o tę samą kwotę 1.222.369 zł.

W uzasadnieniu projektu Uchwały, zmieniającej budżet na 2006 r., wymieniono konieczność zmiany przeznaczenia części środków, zarezerwowanych uprzednio na dopłatę do usług transportu lokalnego. Środki te zostają przeznaczone na dopłatę do kapitału spółki Komunikacja Autobusowa Spółka z o.o., i pokrycie straty bilansowej za 2005 r., jako wydatku majątkowego.

Na podstawie podjętej przez Radę Miasta Świnoujścia uchwały Nr LV/442/2006, w trakcie roku 2006, przekazano spółce Komunikacja Autobusowa Sp-ka z o.o. Świnoujściu na ten cel, środki finansowe w wysokości 1.222.369 zł.

Możliwość dokonywania dopłat z budżetu j.s.t., na rzecz własnej spółki, jaką

jest w tym przypadku Komunikacja Autobusowa Sp-ka z o.o. w Świnoujściu, działająca na podstawie przepisów K.s.h., wynika z postanowień art. 177 ustawy z dnia 15.09.2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 90, poz. 1037 z późn. zm.).

Podstawę uruchomienia i przekazania Spółce środków finansowych z tytułu dopłaty, stanowił wniosek Wydziału Rozwoju Miasta UM w Świnoujściu wraz materiałami merytorycznymi, przygotowanymi przez ten Wydział.

Komplet materiałów stanowiły, m.in.: pisemny wniosek Zarządu Spółki, zweryfikowany Bilans Spółki za 2005 r., Uchwała Nr 1/ NZW/2006 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników „Komunikacja Autobusowa” Sp. z o.o. w Świnoujściu w sprawie uchwalenia dopłaty na rzecz Spółki oraz akt notarialny, zawierający stosowne zmiany postanowień Aktu Założycielskiego Spółki (Umowy Sp-ki)..

Wysokość i terminy wniesienia dopłaty oznaczane zostały w Uchwale Zgromadzenia Wspólników, zgodnie z art.178, § 1 K.s.h.

Pragnę również wyjaśnić, że w aktualnym stanie prawnym, dopłaty są formą finansowania z budżetu j.s.t. działalności spółek, będących własnością gminy. I tak:

- art. 177, § 1 K.s.h. określa, iż: „Umowa spółki może zobowiązać wspólników do dokonywania dopłat w granicach liczbowo oznaczonej wysokości w stosunku do udziału”,
- dopłaty mogą być wnoszone w związku z czasowymi trudnościami finansowymi spółki, potrzebą jej dekapitalizowania, koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów inwestycyjnych,
- obowiązek dopłat realizowany może być w różnych celach.
Art. 179, § 1 K.s.h wskazuje, że: „Dopłaty mogą być zwracane wspólnikom, jeżeli nie są one wymagane na pokrycie straty wykazanej w sprawozdaniu finansowym”.

Wspomniany wyżej przepis art. 179, § 1 K.s.h. wskazuje pośrednio na to, że dopłaty z budżetu j.s.t. do działalności spółek, będących własnością gminy - mogą być realizowane również w celu pokrycia ich strat bilansowych. Poza tym dopłaty służą dokapitalizowaniu spółek.

Stanisław Kalinowski

X