

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wypłacania radnym diet z tytułu krajowych podróży służbowych w wysokości nieprawidłowo ustalonej.

Nieprawidłowo ustalona wysokość diet wypłaconych radnym z tytułu krajowych podróży służbowych wynikała, z mylnie interpretowanej kwoty stanowiącej podstawę do naliczania diety. Określona w rozporządzeniu dieta stanowiąca ekwiwalent pieniężny na pokrycie zwiększonych kosztów wyżywienia w czasie podróży, powinna stanowić 1 procent nieprzekraczalnej wysokości diety przysługującej radnemu z tyt. wykonywania mandatu i winien być wyliczony z półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej na dany rok.

SKARBNIK MIASTA
Iwona Górecka-Sęczek
mgr Iwona Górecka-Sęczek

Iwona Górecka-Sęczek
Skarbnik Miasta

Załącznik Nr 22
do protokołu kontroli

Oświadczenie

Oświadczam, że w latach 2003-2006 Miasto nie otrzymywało i nie wykorzystywało środków z Państwowego Funduszu Kombatanów.


SKARBNIK MIASTA
mgr Iwona Górecka-Sęczek

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie prowadzenia jednego rachunku bankowego dla dwóch funduszy celowych tj. PFOŚiGW i GFOŚiGW.

Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ustalany jest każdego roku w budżecie Miasta i zatwierdzany Uchwałą Rady Miasta Świnoujścia. Ewidencja księgowa przychodów i wydatków prowadzona jest z podziałem przychodów i wydatków na Gminny i Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska.

Wyodrębniona ewidencja księgowa Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej prowadzona jest na koncie księgowym 135-2-01.

Wyodrębniona ewidencja księgowa Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej prowadzona jest na koncie księgowym 135-2-02.

Środki pieniężne funduszy gromadzone są na koncie bankowym nr 93 1240 3914 1111 0010 0965 3976 w banku PEKAO S.A I oddział w Świnoujściu ul. Monte Cassino 7. Sposób gromadzenia i przechowywania środków pieniężnych nie ma wpływu na prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej funduszy.

SKARBNIK MIASTA

mgr Iwona Górecka-Sęczek

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie nie sporządzenia i nie dołączenia do uchwały budżetowej na 2006 r. wykazu wieloletnich programów inwestycyjnych, programów i projektów realizowanych ze środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz zadań wynikających z kontraktów wojewódzkich.

W roku 2005 do czasu przedłożenia do Rady Miasta i Regionalnej Izby Obrachunkowej projektu budżetu Miasta na 2006 r. t.j. 15 listopada Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Również do tego dnia nie były znane oraz ujęte w projekcie środki o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz zadań wynikających z kontraktów wojewódzkich.

Jednocześnie informuję, że do projektu budżetu na rok 2007 dołączono załączniki zawierające powyższe informacje.

SKARBNIK MIASTA

[Podpis]
mgr Iwona Górecka-Sęczek

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie nie sporządzenia na 2006 r. wykazu wieloletnich programów inwestycyjnych stosownie do przepisu art. 166 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu budżetu na 2006 r. nie dołączono wykazu wieloletnich programów inwestycyjnych ponieważ na dzień przedłożenia go w Radzie Miasta nie podjęto jeszcze uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Świnoujścian na lata 2006-2009. Plan taki został uchwalony w dniu 24.11.2005 r. i na jego podstawie realizowano wieloletnie inwestycje. Biorąc pod uwagę fakt że, zgodnie z interpretacjami przepisów prawa w momencie przekazania uchwały budżetowej do Rady Miasta oraz RIO nie ma możliwości ingerencji w projekcie przez organ wykonawczy oraz analizując treść art. 166 ustawy o finansach publicznych, który to wskazuje jedynie możliwość umieszczenia takiego wykazu w uchwale budżetowej, odstąpiono od korekty projektu. Jednocześnie informuję, że od 2007 roku wykaz taki w postaci załącznika do uchwały funkcjonuje i będzie rokrocznie umieszczany w uchwale budżetowej.

PREZYDENT MIASTA

mgr inż. Janusz Żmurkiewicz

Janusz Żmurkiewicz
Prezydent Miasta

Załącznik nr 25 a
do protokołu kontroli

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie:

- nie żądania od wykonawców dokumentów potwierdzających spełnienia warunków udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne w zakresie określonym w art. 22 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uprzejmie informuję, że w w/w sprawie podtrzymuję stanowisko zawarte w wyjaśnieniu udzielonym przez Z-cę Naczelnika Wydziału Inżyniera Miasta panią Dorotę Wiśniewską:

- Zamawiający zażądał od wykonawców tych dokumentów, które wynikają z obowiązkowego katalogu określonego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. Pozostałych dokumentów nie musiał żądać, jeśli komisja przeprowadzająca postępowanie uznała, że nie są one niezbędne do przeprowadzenia tego postępowania i wyłonienia wykonawcy robót.

PREZYDENT MIASTA

mgr inż. Janusz Żmurkiewicz

WYJAŚNIENIE

złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie:

- nie żądania od wykonawców dokumentów potwierdzających spełnienia warunków udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne w zakresie określonym w art. 22 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Na potwierdzenie spełniania warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp można żądać dokumentów z zamkniętego katalogu określonego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 07 kwietnia 2004r. Gdy kwota przekracza 60 tys. Euro, wówczas zamawiający ma obowiązek żądać dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, ale jednocześnie tylko tych, które są niezbędne do przeprowadzenia postępowania. W zakresie dokumentów żądanych obowiązkowo dla potwierdzenia, iż wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania znajdują się:

- informacja z Krajowego Rejestru Karnego,
- odpis z rejestru albo zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej,
- koncesja, zezwolenie lub licencja, jeżeli posiadania tego dokumentu wymagają odrębne przepisy,
- dokumenty potwierdzające posiadanie wymaganych uprawnień przez osoby, które wykonywać będą zamówienie,
- zaświadczenie właściwego urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału ZUS lub KRUS.

Żądanie pozostałych dokumentów wymienionych w rozporządzeniu jest w znacznym stopniu uzależnione od przedmiotu zamówienia. Są to dokumenty mające potwierdzać spełnianie warunków w zakresie niezbędnej wiedzy, doświadczenia, potencjału technicznego i kadrowego oraz w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej. Zamawiający powinien żądać dokumentów potwierdzających spełnianie przez wykonawców warunków podmiotowych, postawionych im w powyższym zakresie. Jeśli dane warunki nie zostały postawione (w tym przypadku: sytuacja ekonomiczna) takich dokumentów nie żąda się. W omawianym przypadku zamawiający miał obowiązek żądania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp (wartość zamówienia powyżej 60 tys. Euro) – zgodnie w podanym wyżej wykazem. Kierując się charakterystyką przedmiotu zamówienia oraz rozeznaniem sytuacji na rynku zamawiający uznał, iż nie będzie precyzował warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej wykonawców i tym samym nie wymagał dokumentu ilustrującego ten warunek. Fakt zrealizowania zadania i jego rozliczenia potwierdza słuszność przyjętego przez zamawiającego założenia.

Reasumując:

Pod względem formalnym nie było kategorycznego wymogu żądania omawianego dokumentu, gdyż żądanie musi być poprzedzone postawieniem warunku w tym względzie a zamawiający nie uznał tego za konieczne.

Powyższy sposób interpretacji przepisu nie budzi żadnych wątpliwości i potwierdzają go

liczne interpretacje powszechnie dostępne, np: komentarz „Prawo zamówień publicznych”
Jerzego Pieroga, C.H.BECK wyd.6, 2004 r., str. 90-95 (ksero w załączeniu).

Z poważaniem

Z-ca Naczelnika Wydziału
Inżyniera Miasta

[Podpis]
mgr inż. Beata Wiesniewska